



## О первом издателе и первом издании проповедей Димитрия Ростовского\*

**Марина Анатольевна  
Федотова**

Институт Русской литературы  
(Пушкинский Дом) РАН  
С.-Петербург, Россия

## On the First Publisher and the First Publication of Dimitry of Rostov's Sermons

**Marina A. Fedotova**

Institute of Russian Literature  
(Pushkin House) of the Russian  
Academy of Sciences  
St. Petersburg, Russia

### Резюме

В статье перечислены первые издания сочинений Димитрия Ростовского, как прижизненные, так и появившиеся сразу после смерти и канонизации святого. Автор статьи показывает, что при жизни митрополита его проповеди по ряду причин не издавались. Первое издание ораторских сочинений Димитрия Ростовского было инициативой частного лица — Я. А. Татищева (1729–1806), который в 1782 г. обратился в Святейший Правительствующий Синод с прошением издать за собственный счет проповеди ростовского митрополита. Издание “Собрание разных поучительных слов и других сочинений святого Димитрия митрополита, ростовскаго чудотворца” вышло в свет в 1786 г. В работе представлены биографические сведения о Татищеве, которые автору статьи удалось собрать по рукописным и печатным источникам; проанализировано архивное дело, хранящееся в Санкт-Петербурге в Российском государственном историческом архиве (ф. 796 (Канцелярия Синода), оп. 63, д. 264), в котором имеется переписка между Татищевым и

---

\* Статья написана при поддержке гранта РФФИ — 18-012-00236 (Проповеди Димитрия Ростовского: проблемы атрибуции и научного издания).

Синодом по поводу издания проповедей Димитрия Ростовского. Как следует из дела, тексты в издании были отредактированы, основная правка касалась преимущественно нормализации церковнославянской орфографии, но первые редакторы и цензоры признали авторство всех проповедей и сочинений, которые Татищев прислал в Синод. Однако в современном “димитриеведении” проблема атрибуции сочинений Димитрия Ростовского является одной из самых актуальных. В статье дан критический анализ первого издания проповедей ростовского митрополита и показано, что из 94 проповедей издания, приписанных Димитрию Ростовскому, две принадлежат Стефану Яворскому, пять — Симеону Полоцкому, атрибуция еще девяти требует дальнейшего изучения.

#### Ключевые слова

Димитрий Ростовский, проповеди, атрибуция, источниковедение

#### Abstract

The article identifies the first editions of works by Metropolitan Dimitry of Rostov, published both in his lifetime and immediately after his death and canonization. The author of the article has shown that the Metropolitan's sermons were not published in his lifetime for a number of reasons. The first publication of Dimitry's oratorical works was made upon an initiative of a private person—Y. A. Tatishchev (1729–1806), who approached the Most Holy Governing Synod in 1782 with a request to publish these sermons at his own expense. A publication called *Collection of Various Instructive Tales and Other Works by Saint Metropolitan Dimitry, the Thaumaturge of Rostov* appeared in 1786.

The present article also contains biographical details on Tatishchev, which the author has managed to collect from manuscript and printed sources; it also analyses the archival documents kept in the Russian State Historical Archive, St. Petersburg, where Tatishchev's correspondence with the Synod pertaining to the publication of Dimitry's sermons can be found. As it follows from the documents, the sermons in the publication were edited, with the majority of the corrections being due to the normalization of the Church Slavonic orthography. However, the first editors and censors also recognized the authorship of all the sermons and works that Tatishchev had sent to the Synod. At the same time, in modern “Dimitry studies” the problem of the attribution of Dimitry's works is one of the most topical issues. The article gives a critical analysis of the first publication of the sermons and shows that among the publication's 94 sermons attributed to Dimitry of Rostov two sermons belong to Stefan Yavorsky, five sermons are written by Symeon of Polotsk, and the attribution of another nine sermons needs further study.

#### Keywords

Saint Dimitry, Metropolitan of Rostov, sermons, problems of attribution, source study

Димитрий Ростовский, как справедливо отмечают исследователи его творчества, был “одним из самых популярных и самых плодовитых авторов, писавших на славянском языке” [Крумлинг 1994: 5]. Некоторые его сочинения издавались уже при жизни автора, что неудивительно для писателей кон. XVII — нач. XVIII в. Так, были опубликованы “Чуда Пресвятой и Преподобной Девы Марии” [Чуда 1677; Каменева 1959: 243; Федотова 2013], “Апология во утешение печали человека, сущаго в беде, гонении и озлоблении” [Апология 1696; Апология 1700; Крумлинг 2014; Федотова 2016b], “Книга житий святых” [Четьи-Минеи 1689–1705; Четьи-Минеи 1702; Крумлинг 1994], сочинение “Об образе и подобии Божиим в человеце”<sup>1</sup>.

В период между смертью митрополита (1709 г.) и его канонизацией (1757 г.) вышло два издания: в 1717 г. по указу Петра I было издано заветание митрополита (“Духовная”), и спустя почти сорок лет после смерти Димитрия Ростовского был опубликован “Розыск о раскольнической брынской вере” [Розыск 1745]<sup>2</sup>. “Диариуш”, или “Дневные записки святаго чудотворца Димитрия Ростовского”, обнаруженный известным археографом Н. Н. Бантыш-Каменским, был напечатан в “Древней Российской Вивлиофике” Н. И. Новиковым [Дневные записки 1774]<sup>3</sup>. Это издание, видимо, стало стимулом для дальнейших публикаций сочинений Димитрия Ростовского.

Спустя десятилетие в свет вышли сразу два издания, существенно изменившие эту картину: в Москве в 1784 г. издается “Келейный летописец” [Летопись 1784], а в 1786 г. — “Собрание разных поучительных слов. . .” [Собрание 1786]. Следует указать и на издание В. Г. Рубаном “Росписи митрополитов киевских с кратким летописанием”; при публикации «Росписи [. . .]» имя автора — Димитрия Ростовского — обозначено не было [Рубан 1776; Тарасов 2013: 201]. На основе “Летописца о Ростовских архиереях” Димитрия Ростовского Рубан в 1779 г. издал и “Любопытное известие о епархии Ростовской и о бывших в ней архиереях с начала и поныне”, также без указания авторства [Рубан 1779].

Если опубликованные при жизни Димитрия сочинения совершенно очевидно были изначально ориентированы на издание, а все немногочисленные списки, за редким исключением, выполнены с печатных книг [Федотова 2016b], то “Келейный летописец” и проповеди митрополита имеют богатую рукописную традицию как до выхода первых изданий, так и после них.

<sup>1</sup> Впервые издано в 1707 г., затем в 1714 и 1717 гг., вошло в состав “Розыска о раскольнической брынской вере” (ч. 2, гл. 18 и 19) [Розыск 1745].

<sup>2</sup> “Розыск” многократно переиздавался: Москва, 1755, 1762, 1783; Киев, 1748, 1776.

<sup>3</sup> Отдельной книгой Новиков переиздал “Диариуш” в 1781 г., а в 1791 г. опубликовал еще раз во втором издании “Древней Российской Вивлиофики” [Дневные записки 1791].

Взгляды святителя Димитрия на возможность прижизненного издания “Келейного летописца” по мере работы над сочинением менялись. “Якож и весь мой Лѣтописец не конечно с тым намѣрением пишется, же бы его mandare tyro, але тылко для себе propter scire, а по мнѣ, если кому достанеться доброму, может non spernere”, — пишет Димитрий Ростовский Стефану Яворскому в письме 4 декабря 1707 г., но уже в послании от 24 февраля 1708 г. он не отказывается от “друку”: “И хоць нынѣ не з тым намѣрением началось писать, жебы дать до друку, однак же таковаго от преосвященства вашего молю и прошу прочитованья (если будет ставити часу) и исправления, як бы и до друку» [Федотова 2005: 133, 142]. Вероятно, незаконченность произведения (святитель, как известно, не захотел или не успел завершить его) помешала ему быть изданным.

Варлаам Ясинский уже в 1689 г. в письме патриарху Иоакиму (Савелову) назвал Димитрия “искусным и благоразумным проповедником слова Божия” [Архив 1872: 278], и еще большего признания митрополит достиг, проповедуя в Москве и Ростове, но о намерении издания проповедей при жизни митрополита у нас свидетельств нет. Святитель Димитрий не создавал “тематических” сборников проповедей, в отличие от своих современников: Иоанникия Галятовского (“Ключ разумения”, 1659; «Казаня, приданыи до книги «Ключ разумения» названой”, 1660), Лазаря Барановича (“Меч духовный”, 1666; “Труби словес проповедных”, 1674), Антония Радивиловского (“Огородок Марии Богородицы. . .”, 1676; “Венец Христов, з проповедии недельных. . .”, 1688), Симеона Полоцкого (“Обед душевный”, 1681; “Вечеря душевная”, 1683). Неудивительно поэтому, что потребность в публикации проповедей ростовского митрополита ощущали просвещенные читатели его сочинений. “Поучения сии сколь полезны, о том легко узнать, когда употребите труд к прочтению их с надлежащим вниманием”, — читаем, например, запись в одном сборнике проповедей Димитрия Ростовского. “Жаль, — продолжает автор записи, — что столь дорогое сокровище не все могут иметь и им пользоваться. Жаль, говорю, что оно поныне не напечатано, чрез чтоб свет его узнал” [Карманов 1893: 10]<sup>4</sup>.

Несмотря на жанровые отличия “Келейного летописца” и “Собрания проповедей”, почти одновременный (с разницей в два года) выход в свет этих сочинений показателен: “Келейный летописец”, как и проповеди митрополита, помимо своего историографического значения, был своеобразным корпусом, собранием нравоучительных текстов. Некоторые списки “Келейного летописца” исключали хронографическую составляющую текста, оставляя только нравоучения на темы Священного

<sup>4</sup> Автор записи Диомид Иванович Карманов (1740–1795) — писатель, археолог-любитель, “публичный” нотариус города Твери.

Писания и всемирной истории. Кроме того, в издании Новикова [Летопись 1784] темы нравоучений были расписаны отдельно наравне с излагаемыми историческими и библейскими событиями [Волков 2013: 91]. Заметим, что объединение этих изданий, “Собрания проповедей” и “Келейного летописца”, стало основой для всех последующих собраний сочинений, издаваемых Синодальной типографией: “Сочинения святого Димитрия, митрополита Ростовскаго” (1805–1807, 1818; 1842, 1827–1835, 1833–1835, 1849, 1857), в которых два тома (второй и третий) полностью содержали слова, речи и поучения святителя, а в четвертом томе неизменно публиковался “Келейный летописец”.

Нужно отметить, что идейно-нравственное содержание изданного им “Келейного летописца” было крайне важно Новикову и вписывалось в программу его просветительской деятельности. При этом “Летописец”, как и другие издания Новикова, “после вышедшего в 1787 г. запрета гражданским типографиям издавать сочинения, «к вере либо толкованию закона и святости относящиеся», был изъят из продажи” [Калугин 1983: 169–170; Волков 2013: 90–91]. Позиция же Синода, типографией которого было осуществлено издание проповедей, явно отличалась: во главу угла ставились традиционное благочестие и личная святость первого русского святого синодального периода Русской Православной церкви. Известно, что вслед за канонизацией святителя Димитрия Ростовского в 1757 г. Святейший Правительствующий Синод предписывал Арсеню Мацеевичу, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, собрать и прислать в Синод рукописи, содержащие проповеди Димитрия Ростовского (дело датируется 24 февраля 1758 г.): “Преосвященному Арсеню, митрополиту Ростовскому, таковыя проповѣди, сколько их отыскаться может, а особливо ежели есть собственныя руки его святительства, оныя всѣ, собрав и скрѣпя своеручно, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Свнод немедленно; и о том к его преосвященству послать указ” [Собрание постановлений 1912: 323]. Возможно, данное предписание входило в состав общих мер, предпринятых Синодом для прославления святого Димитрия, наряду с составлением жития, службы и перенесением мощей в новую серебряную раку [Попов 1910: 326–346; Федотова 2008], что имело огромное значение для всего русского народа<sup>5</sup>. Однако нет никаких свидетельств как об исполнении данного указа Арсением Мацеевичем, так и о дальнейших предписаниях Синода. Служба святому Димитрию, тем не менее, была опубликована Московской Синодальной типографией уже в 1758 г., через год после его

<sup>5</sup> По замечанию Б. Эдинга, “почитание святителя стало очень распространенным среди Петербургской и Московской знати, желавшей, быть может, видеть в примере Димитрия возможность святости и в новой культуре России” [Эдинг, [Б. г.]: 129].

канонизации, издание же Жития и основных трудов святителя затянулось на несколько десятилетий. Но если “Келейный летописец” был опубликован известным издателем Николаем Ивановичем Новиковым, то издание проповедей святителя стало инициативой частного лица — Якова Афанасьевича Татищева, о личности которого следует рассказать отдельно [Никольский 1909; Федотова 2009]<sup>6</sup>.

Род Татищевых, как значится в “Бархатной книге” — родословной книге наиболее знатных боярских и дворянских родов России, ведет свое происхождение от князей Соломерских [Долгоруков 1855: 223]. Татищевы стали играть заметную роль и выдвигаться по государственной службе со второй половины XVI в., они имели в своем роду немало известных государственных и военных деятелей. Наиболее прославленный представитель этого рода — знаменитый русский историк Василий Никитич Татищев (1686–1750), который приходился дальним родственником Я. А. Татищеву и являлся младшим современником святителя Дмитрия, а также был первым исследователем творчества ростовского митрополита, по достоинству оценившим в своей “Истории российской” историко-хронологические расчеты “Келейного летописца” Дмитрия Ростовского [Татищев 1962: 125–128; Татищев 1979: 109].

Яков Афанасьевич Татищев родился в 1729 г., он был единственным сыном Афанасия Даниловича Татищева (1685–1750), любимого денщика Петра I (впоследствии — флигель-адъютанта и генерал-майора), и Анны Степановны Новосильцевой (1710–1766). Среди именитых родственников Татищева значится его двоюродная тетка — царица Прасковья Федоровна, урожденная Салтыкова (1664–1723), жена соправителя Петра I царя Иоанна V. Важно отметить, что Прасковья Федоровна состояла в переписке с Дмитрием Ростовским (ходатайствовала перед ним о некоем попе Давиде), почитала его еще при жизни, покровительствовала ему, приезжала в Ростов, а в 1709 г., перед самой смертью святителя (о чем рассказывает Житие), вместе с дочерьми прибыла на поклонение Толгской иконе Божьей Матери, желая посетить и ростовского митрополита, но уже не застала святителя в живых. После его смерти она дважды заказывала в Ростове панихиду.

Татищев получил домашнее образование, в 1746 г. во время правления императрицы Елизаветы Петровны, достигнув шестнадцатилетнего возраста, поступил рейтаром в лейб-гвардии Конный полк и, дослужившись до звания ротмистра, в 1761 г. был уволен со службы. После этого он женился на Марии Дмитриевне Еропкиной (?–1813), дочери рижского губернатора Дмитрия Федоровича Еропкина и сестре Петра

<sup>6</sup> Изложение биографии Татищева основывается на следующих трудах: [Долгоруков 1855; Татищев 1900; Клоков et al. 2015; Шокарев 1998].

Дмитриевича Еропкина, московского главнокомандующего во время чумы 1772 г. В браке у них родилась одна дочь — Варвара Яковлевна, в замужестве — Белосельская-Белозерская (1764–1792), у которой был сын князь Ипполит, умерший в младенчестве, а также три дочери — Мария Александровна Власова (1787–1857), Наталья Александровна Лаптева (1788–1813) и Зинаида Александровна Волконская (1789–1862) — знаменитая хозяйка литературного салона пушкинской эпохи.

С 1782 г. Татищев становится предводителем московского и коломенского дворянства, а с 1792 — серпуховским уездным предводителем. До этого момента Татищев проживал в Липецком уезде, где в 1769 г. купил село-усадьбу Знаменское (ныне — село Вешаловка Липецкого района), которое продал в 1804 г., он также имел усадьбу в Новоржевском районе Псковской области. В принадлежащих ему владениях он занимался строительством, наиболее ярким актом которого стала постройка знаменитой церкви в честь Иконы Божьей Матери “Знамение” в селе Знаменское. Проект церкви был создан великим русским архитектором В. И. Баженовым (1738–1799) и датируется 1768 г., а освящена она была только 30 сентября 1794 г. Знаменская церковь и сегодня является одним из выдающихся памятников псевдоготического стиля русской архитектуры XVIII в. [Клоков et al. 2015].

Татищев умер в 1806 г. в возрасте 77 лет и был похоронен на кладбище Симонова монастыря, которое являлось некрополем многих знатных русских родов. В 1815 г. на могиле своего деда его старшая внучка Мария Александровна Власова поставила памятник из белого дикого сибирского мрамора с вазой и покрывалом, который был разрушен вместе со всем некрополем Симонова монастыря в 1928 г. [Шокарев 1998].

Согласно делу “По прошении лейб-гвардии ротмистра Якова Татищева о напечатании на его собственный кошт поучительных слов Дмитрия Ростовского”, которое сохранилось в РГИА, в Канцелярии Синода (*Канц. Син264*)<sup>7</sup>, Татищев был инициатором первого издания “Собрания проповедей” Дмитрия Ростовского. Остается загадкой, что подвигло Татищева на издание сочинений святого Дмитрия Ростовского и написание Жития [Федотова 2009], которое вошло в это собрание. Интерес к творческому наследию святителя? Интерес к истории? Семейные предания? Или “для общенародного удовольствия и пользы” (*Канц. Син264*, л. 67)?

Интерес к прошлому своего рода был характерен для Татищева. Известно, что в 1786 г. он обращался в Геральдическую контору за генеалогическими справками, а в 1787 г. первый, как старший к тому времени в роде, подписал “объявление о 11 однородцев в Московское дворянское

<sup>7</sup> См. также: *Син. тип10018*.

депутатское собрание о внесении, на основании Жалованной дворянству грамоты, рода Татищевых в Родословную книгу” [Татищев 1900: 91].

Известно также одно чудо, которое произошло от мощей святого Димитрия Ростовского и было связано с именем родного дяди Татищева, брата его отца, в молодости, как и последний, денщика Петра I — Алексея Даниловича Татищева, дослужившегося до генерал-аншефа, действительного камергера и сенатора. Чудо широко известно в рукописной традиции, сохранилось среди записей чудес “от ножной болезни” под 1758 г. в тетрадах, которые велись при мощах “новоявленного чудотворца Димитрия митрополита”. Вот его текст: “Его высокопревосходительства генерала-аншефа полициймейстера, дѣйствительнаго камергера и кавалера Алексѣя Даниловича Татищева сын Михаил находился болен обѣими ногами чрез три мѣсяца, за которую болѣзнию не ходил и не мог на оные приступать. И в той ево имѣющейся болѣзни всегда на руках носили. Бывшу же ему в той болѣзни, показанной отец его генерал Алексѣй Данилович Татищев положил обѣщание ѣхать в Ростовский Яковлевский монастырь на поклонение мощам святителя Димитрия, новоявленного чудотворца, по каковому обѣщанию сего 1758 году февраля 4 дня в Ростов и приѣзжал, и онаго сына своего Михаила с собою купно привозил. Но как по приѣздѣ их на другой день показанный Михаил внесен был служителями в церковь ко отправляемой литургии и оную выслушав и по наряду их у гроба отпѣваемой святому чудотворцу Димитрию молебен, то он встал и прикладывался к мощам святителя Димитрия. И, приложившись, пошел из церкви сам о себѣ, только что за слабостию его, от той болѣзни ему бывшей, мало под руки держали. И с того времени стал не имѣть припадку, и час от часу начал в себѣ совершенное от тоя болѣзни чувствовать облехчение, и в ногах своих возымѣл первобытное здравие” (*Канц. Син*222, л. 395–396). Следует заметить, что у Алексея Даниловича Татищева не было сына, именуемого Михаилом, у него был единственный сын, Петр Алексеевич Татищев, известный в будущем масон, двоюродный брат Я. А. Татищева, по-видимому, участвовавший в строительстве Знаменской церкви [Клоков et al. 2015: 286]. Сын же Михаил был у Сергея Даниловича Татищева, имевшего земли в Ростовском уезде и приходившегося Афанасию и Алексею Татищевым родным братом. Михаил Сергеевич Татищев был болезненным молодым человеком, из-за этого довольно рано уволенным со службы. Возможно, если этот факт имел место, в народной записи о чудесах от мощей святого Димитрия оказалось перепутанным имя отца исцеленного Михаила Татищева.

Обратимся, однако, к синодальному делу о публикации проповедей.

Первое прошение в Святейший Правительствующий Синод было отправлено 1 июня и получено 11 июля 1782 г., как раз в тот период,



когда Татищев был предводителем московского дворянства. В прошении Татищев писал: “Имѣется у меня собранныя поучительныя слова святителя Димитрия, ростовскаго чудотворца, говоренныя им в различныя времена, тако же книги называемыя «Врачество душевное» и «Краткий катихизис», егуж сочинения, которыя всѣ желаю я собственным иждивением напечатать. Того ради Святѣйшій Правительствующій Синод покорнѣйше прошу напечатание оных мнѣ дозволить, и о том, куда надлѣжит, предписать указом, для лучшаго же тѣх книг разсмотрѣнія прилагаю при сем экземпляр” (*Канц. Син*264, л. 1). Вместе с прошением Татищев прислал в Синод четыре книги проповедей. Сразу отметим, что в рукописной традиции проповеди Димитрия Ростовского редко переписывались в четырех томах, обычно это был один большой рукописный сборник: “[. . .] большинство произведений в таких сборниках — помещенные в календарном порядке проповеди — сначала проповеди на подвижные праздники, начиная с недели о Мытаре и Фарисее, затем проповеди на неподвижные праздники, начиная с сентября — первого месяца церковного года” [Круминг 1993: 69–70].

Синод приказал “оныя четыре книги отослать в Московскую Святѣйшаго Синода контору” на рассмотрение “духовным персонам”, и если “по рассмотрению их найдутся какие сумнѣнныя, оныя исключить, а несумнительныя отдать в Типографскую кантору”, после чего напечатать столько экземпляров, сколько пожелает проситель, но не выпускать из типографии до оценки их стоимости. “Духовные персоны” (Симон (Милюков), архимандрит Спасо-Андроникова монастыря, и Павел (Пономарев), архимандрит московского Симонова Успенского монастыря), работавшие над текстами около трех лет вплоть до 1785 г., признали оригинальность всех присланных текстов, отметили “сумнительныя места”, не рекомендованные к печати, и после исправления этих мест книги были отданы в типографию. Общую редакцию издания осуществлял московский архиепископ Платон (Левшин). В рапорте Синода от 13 мая 1786 г. сказано, что было напечатано 2400 экземпляров стоимостью 2 рубля 97 копеек за каждый, что признавалось весьма умеренною ценою. Всего Татищев должен был заплатить 6831 рубль<sup>8</sup>.

Однако “господин Татищев для получения тѣх экземпляров и продажи в народ за нѣкоторыми домашними ево Татищева обстоятельствами

<sup>8</sup> В своем Каталоге А. А. Гусева приводит сведения о продажной цене книг: “[. . .] на белой бумаге в шести книгах 5 руб. или 5 руб. 10 коп. в тетрадах, 7 руб. 40 коп. или 7 руб. 50 коп. во “французском” переплете, в трех книгах 6 руб. 20 коп. или 6 руб. 50 коп.; на «серой» бумаге в шести книгах 4 руб. в тетрадах, 640 коп. в переплете, в трех книгах 520 коп”. Святейшим Правительствующим Синодом в “Московских ведомостях” также сначала анонсировался выпуск издания, а потом объявлялось о его продаже в лавке купца Семена Иванова. Корректурные экземпляры книг хранятся в РГАДА (*БМСТ 6469/4750*) [Гусева 2010: 81–83].

вступить не захотѣл” (*Канц. Син264*, л. 20) и отправил с прошением в Синод московского купца Алексея Степанова сына Сыромятникова. Синод в свою очередь предписал Татищеву или его поверенному выплатить деньги, а если он не может этого сделать, то выдавать ему то количество книг, за которое он заплатит. При этом Святейший Синод обязывал Татищева выкупить книги в течение года и представить доверенных лиц (попечителей), которые должны были бы рассчитаться с Московской типографской конторой в случае, если он не сможет заплатить. В ответ на это Татищев 12 августа 1786 г. писал, что о книгах, которые “вышли из печати, еще немногим извѣстно, да и узнать скоро не могут, потому что их прежде в печати не было, а хотя некоторые по времени и получают свѣдения об оных, но в отдаленныя мѣста, естли бы кто и пожелав купить, и доставить скоро их не можно, а выпечатано оных до двух тысяч четырехсот экземпляров, которыя никак чрез год всѣ проданы быть не могут, а при том и сумма требуется за оныя немалая, коей отнынѣ чрез десяти мѣсячный срок выручкою за оныя и своими доходами без займу заплатить мнѣ никак не можно. Что ж принадлежит до поручителей оных по себѣ, хотя бы и имѣл представить в доверенность, но как в лѣтнее время дворянство по большей части выезжает в деревни, и мои родственники отбыли также из Москвы, то и их представить в скорости не могу, а представляю по приездѣ их в Москву” (*Канц. Син264*, л. 38). Татищев просил позволения продавать книги в течение трех лет, ссылаясь на то, что типографской казне убытка не будет. По предписанию Типографской конторы “дать разъяснения по сложившейся ситуации” Татищев не явился, однако Контора предоставила ему отсрочку на три года — с выплатой процентов, если книги не будут выкуплены. В это же время Типографская контора безвозмездно передала 14 комплектов (84 книги) членам императорской семьи. К 1790 г. ситуация в лучшую сторону не изменилась, о чем свидетельствует обращение Татищева к императрице Екатерине Алексеевне с новым прошением от 12 февраля 1790 г. Приведем текст обращения:

Всепресвѣтлейшая державнѣйшая великая государыня императрица Екатерина Алексѣевна, самодержица всероссийская, государыня всемилостивѣйшая просит лейб-гвардии ротмистр Яков Афонасьев сын Татищев, а о чем мое прошение тому следующие пункты:

1-е. В прошлом 1786-м году в Московской типографии напечатано на мой кошт поучительных слов святаго Димитрия митрополита, ростовскаго чудотворца, два завода, то есть 2400 экземпляров, за которыя положенныя денги 6831 рубль. По сим присланнаго из Святѣйшаго Правительствующаго Синода того ж года августа от 24 дня указа и позволено мне чрез три года вносить в типографскую контору по частям и экземплярны брать по разчислению възнесенной мною суммы. А по прошествии трех лет с недоплаченной

суммы велено мнѣ платить указные проценты. И я именованной во исполнение того указа чрез все минувшие три года о продаже вышеписанных экземпляров, хотя и все возможное прилагал старание, и как партикулярным требователям оные безъостановочно доставлять приказывал, так и протчим торгующим в Москвѣ книгами купцам их для продажи поверял, но при всем моем и поверенных моих старании в оные три года больше не вышло в продажу 920 экземпляров, остается теперь в казнѣ 1380 экземпляров суммою на 4098 рублей и 60 копеек<sup>9</sup>, с которой суммы по силѣ того указа Типографскою конторю и определено требовать от меня на сей год указных процентов, которые и повинен я заплатить. Но как небезызвестно Святѣйшему Правительствующему Синоду, что нынѣ и казенныя в Московской типографии церковныя книги, въключая необходимо нужныя для церквей, служебныя и мелочныя учебныя, за надлежащею во всем дороговизною и по нынешним военным обстоятельствам гораздо против прежних годов меньше в расход идут, колми паче еще менее нравоучительныя, как-то беседы святаго Иоанна Злагоустаго, Гедионовы<sup>10</sup> проповеди и протчя, подобныя сим святаго Димитрия сочинения, из коих одного сорта при всей Типографской конторы наблюдательстве во всех тоя лавках, где опредѣленные лавошники ежедневно сидят, уповательно, что в продажу в год расходуется очень малое число. Целыя же оных заводы продажою продолжаютъ лет по десять, по пятнадцать и более, ибо довольно извѣстно, что и понынѣ в типографии есть еще в продаже такие книги, которым минуло уже лѣтъ двадцат и больше, как печатаны. А я именованный ни лавок для продажи оных книг не имею, ни в торговых дѣлах, чтоб их рассылать по городам на ярмонки, или менять на другие товары обращения не знаю, а продаю только в одной Москве торгующим книгами купцам. Печатал же я их не для прибитка какого, но единственно для общенароднаго удовольствия и пользы, да и за продаваемыя экземпляры беру ту же самую цену, какая положена от типографской канторы, нимало оной не возвышая и не скорыствуюся ничем, и охотно бы желал, чтоб ссыкался такой купец, которой бы или большее число оных потребовал, или все во одно время взял, но таких покупателей и понынѣ нет. Сам же всей оной суммы въдруг безъ крайняго отягощения взнести не могу, а платить процентныя деньги хотя и в состоянии, но платя ежегодно проценты, принужденным найдусь те денги располагать на остальныя экземпляры, а тем самым цена оным год от года по необходимости должна возвышаться, от чего к покупке оных книг охочих людей еще меньше или и совсем не будет. А если мнѣ тех процентных денег не располагать на те экземпляры, в таком случае крайни принужден буду понести убыток. И дабы высочайшим Вашего императорскаго величества указом повелено было сие мое прошение в Святѣйшем Правительствующем Синодѣ принять и платеж оных указанных

<sup>9</sup> Татищев пишет, что в совокупности он получил 2300 книг, а напечатано было 2400. Это расхождение, видимо, связано с тем, что определенное количество книг, как указывалось выше, было передано членам императорской семьи.

<sup>10</sup> Имеется в виду "Собрание разных поучительных слов" Гедеона Криновского (см. о нем: [Раздорский 2005]), вышедшее в 1760 г. в двух книгах и, вероятно, также не распроданное в течение почти 30 лет [Гусева 2010: 70].

процентов с вышеписанной оставшейся за непроданные мною экземпляры суммы еще на три года или на сколько Святѣйшим Правительствующим Синодом разсуждено будет отъсрочить, дабы мнѣ именованному не понести от того крайнего убытку, покупщикам же от возвышения на них цены немалого отягощения, а по прошествии срока, какой по указу назначен быть имѣется, если что от оных экземпляров за продажею оставаться будет, повинен с той суммы по истечении каждого года платить указные проценты. А чтоб я вышеписанные оставшиеся теперь от продажи экземпляры мог скорее распродать, позволено бы было и в казенных типографских лавках оныя в продажу употреблять (*Канц. Син264*, л. 67–68).

По свидетельству последней записи в “прошении”, Синод постановил не взыскивать с Татищева проценты только за 1790 г. Как в дальнейшем шла продажа книг с проповедями Димитрия Ростовского и удалось ли Татищеву избежать выплаты процентов, в деле не сказано, но, вероятно, в течение ближайшего десятилетия книги были проданы, так как уже в 1805–1807 гг. в Москве было предпринято новое собрание “Сочинений святого Димитрия митрополита ростовскаго” в четырех томах<sup>11</sup>.

Как уже отмечалось выше, Святейший Правительствующий Синод предписал цензорам рассмотреть проповеди Димитрия Ростовского, “и буде по разсмотрению их найдутся какие сумнѣнии, оныя исключить, а несумнительные отдать в Типографскую кантору” (*Канц. Син264*, л. 2). Ряд таких исправлений был сделан. Как указывалось в отчетах архимандрита Симона и архимандрита Павла, они внесли исправления в “Слово на собор архистратига Михаила”, “Слово на Успение пресвятыя Богородицы”, “Слово на память Симеона Богоприимца”, “Слово в неделю по Воздвижении честнаго креста Господня”, “Слово на празднество явления пречестныя иконы пресвятыя владычицы нашае Богородицы и приснодѣвы Марии в градѣ Казани” и др. Основная редактура касалась преимущественно нормализации церковнославянской орфографии; слова, написанные на “простой мове”, были переведены, но в целом даже “показанныя сумнительными мѣста противности вѣрѣ и нравочучению христианскому в себѣ не заключали, кромѣ нѣкоторых, относящихся до риторическаго слога выражений, которыя могут быть различныя по различию свойств ораторов” (*Канц. Син264*, л. 9), “по штилю и наречию” признавалось авторство святителя Димитрия Ростовского.

В “Собрании проповедей» помещено 94 проповеди Димитрия Ростовского, составленные на переходящие (подвижную часть церковного календаря) и на непереходящие праздники. Части 2, 3, 4 и 5 в своем

---

<sup>11</sup> А. О. Крылов указывает, к сожалению, без ссылки на источники, что Татищев забрал последние экземпляры только в 1799 г., уплатив в качестве процентов 772 рублей [Крылов 2014b].

составе имеют только проповеди, речи и послания митрополита, части 1 и 6 включают также другие сочинения святителя.

Это следующие тексты. В ч. 1, кроме проповедей, входят: “Духовная грамота святого Димитрия митрополита ростовскаго, новаго чудотворца” [Собрание 1786, ч. 1, л. 26об.–27об.], “Благодарственное страстей Христовых воспоминание и молитвенное размышление” [Ibid., ч. 1, л. 72об.–77об.], “Повѣствователи, историки, свидѣтели и учителя, писатели церковнии о страстях Господних, сии суть. . .” [Ibid., ч. 1, л. 78], “Цѣлование удов, или ран Господа Бога нашего Иисуса Христа на всяк день” [Ibid., ч. 1, л. 78об.–79], “Богомысленное размышление о пресвятых страстях Господа нашего Иисуса Христа” [Ibid., ч. 1, л. 79об.–88об.], “Поклонение Господу нашему Иисусу Христу” [Ibid., ч. 1, л. 88об.–91об.], “Ко Магдалинѣ плачущей у ног Христовых глагол грѣшнаго” [Ibid., ч. 1, л. 91об.], “Отвѣт Магдалинин грѣшникови” [Ibid., ч. 1, л. 92], “О причащении святых таин” [Ibid. 1786, ч. 1, л. 92–96], “Плачь на погребение Христова” [Ibid., ч. 1, л. 96–99об.], “Поклонение святой Троицѣ” [Ibid., ч. 1, л. 100–101 об.], «О любви бляжняго свидѣтельства» [Ibid., ч. 1, л. 102об.]. В ч. 6, кроме проповедей украинского периода, переведенных с “простой мовы” на церковнославянский язык, опубликованы “Врачество духовное на смущение помыслов, от различных книг отеческих вкратцѣ собранное” [Ibid., ч. 6, л. 32об.–42об.], “Молитва исповѣдания к Богу повседневнаго от человекѣ, полагающаго спасения начало” [Ibid., ч. 6, л. 43–48], “Внутренний человек в клѣти сердца своего уединен, поучающа и моляща втайнѣ” [Ibid., ч. 6, л. 48–54], “Апология во утоление печали человекѣ” [Ibid., ч. 6, л. 59об.–74об.], “Послание святого исповѣдника Христова Хрисогона” [Ibid., ч. 6, л. 75–75об.], “Смиранный Димитрий, митрополит ростовский и ярославский, написах сие в нѣкую окаянства моего пользу” [Ibid., ч. 6, л. 86об.–87об.], “За что Бога благодарити” [Ibid., ч. 6, л. 87об.–88об.], “Вопросы и ответы краткие о вѣрѣ” [Ibid., ч. 6, л. 1–32], “Исповѣдание грѣхов генеральное, глаголемое пред иереем от лица кающагося” [Ibid., ч. 6, л. 88–90], “Молитва, или краткое страстей Христовых воспоминание” [Ibid., ч. 6, л. 90об.–92], “Богодуховенное наставление христианское, или Правила келейныя” [Ibid., ч. 6, л. 92–92об.], “Милосердому и долготерпѣливому творцу нашему Богу угодна от человекѣ дѣла сия” [Ibid., ч. 6, л. 92об.–93об.].

Долгое время вопросы установления авторства сочинений, подписанных именем Димитрия Ростовского — как в печатной, так и рукописной традиции — не были значимыми для исследователей, но в современном “димитриеведении” это одна из самых актуальных проблем.

Укажем на некоторые “спорные” тексты. Так, в научной литературе до сих пор встречается ошибочное мнение при атрибуции “Алфавита

духовного”: это сочинение продолжают приписывать Димитрию Ростовскому, а не Исае Копинскому [Алфавит 1977]; справедливо доказывалось, что катехизисы “Вопросы и ответы краткие о вере” и “Зерцало Православного исповедания” не являются сочинениями Димитрия Ростовского [Корзо 2015], оспаривается принадлежность Димитрию Ростовскому таких сочинений, как “Апология во утление печали человека, сущаго в беде, гонении и озлоблении. . .” [Федотова 2016b] и трактата “О пресуществлении” (или “Разсуждение о пресуществлении святейшей евхаристии”). Авторство последнего наиболее активно обсуждалось в научной литературе на протяжении почти двух столетий.

Трактат в полной мере отражает разгоревшиеся в конце XVII в. в России и Малороссии споры о времени пресуществления святых даров, сам святитель Димитрий в этих спорах не принимал личного участия. Автор трактата, сохранившегося в ряде списков, в научной среде определялся по-разному. Различные точки зрения в конце XIX в. были высказаны Г. Мирковичем [Миркович 1886] и И. А. Шляпкиным [Шляпкин 1886]. Первый атрибутировал этот текст Димитрию Ростовскому, полагая, что рукопись РНБ, *ОСРК181*, содержащая этот трактат, является автографом. В свою очередь И. А. Шляпкин приписывал его Стефану Яворскому. В рукописи РНБ, *Соф1283*, л. 426–442 также читается трактат “О пресуществлении”, более поздняя маргиналия, сделанная карандашом, приписывает его игумену Киевского Кирилловского монастыря Иннокентию Монастырскому, также написавшему произведения о времени преложения Св. Даров — “Книгу о пресуществлении” и «Опровержение на Акос». Несмотря на то что указанная Г. Мирковичем рукопись не является автографом Димитрия Ростовского и содержит неполный текст сочинения «О пресуществлении», а также на то что все сохранившиеся списки трактата не имеют указания на автора, текст его, на наш взгляд, был написан святителем Димитрием. Косвенные доказательства этого изложены А. О. Крыловым, проанализировавшим все структурные части текста [Крылов 2014a]. Доказательства исследователя основаны на анализе цитат и выписок на тему пресуществления святых даров из различных сочинений в авторизованных рукописях святителя: ГИМ, *Син811* и ГИМ, *Син146*. Однако в содержательной работе А. О. Крылова не хватает источниковедческой составляющей, которая могла бы поставить точку в споре об авторстве этого памятника. Нам удалось обнаружить два полных списка трактата “О пресуществлении”, заключительный аккорд которого примиряет оба взгляда — великорусский и малороссийский — в полемике о пресуществлении святых даров: ГИМ, *Усн88*, л. 70–98об., список выполнен в скриптории Димитрия Ростовского; РНБ, *Тум3557*, л. 535–558, рукопись выполнена

с использованием черновых автографов Димитрия Ростовского. Приведем конец этого сочинения: “Малороссиане единою причащаются, исповѣдующе едино от Троицы лице Сынове, пострадавшее плотию, добръ творят. Великороссиане же трижды чаши причащаются, исповѣдующе, яко благоволением Отца, дѣйствием Святаго Духа Сын воплотися да постраждет за ны, и вѣрующе, яко с Сыном Отец и Дух присѣщают благодатию своею причащающагося достойнѣ, убо и сии добръ творят. Мы же, обоя похваляюще, обычаи страны, в нейже живем, держимся без сомнѣния”. Впервые этот заключительный текст был опубликован Л. А. Янковской, которая не связала его с трактатом святителя Димитрия “О пресуществлении”, но совершенно справедливо указала Димитрия Ростовского в качестве автора [Янковская 1992: 23]. Наличие в обеих рукописях полного списка трактата “О пресуществлении” еще раз доказывает, что его автором был святитель Димитрий Ростовский.

Принадлежность перу Димитрия Ростовского ряда сочинений, вошедших в первое “Собрание проповедей”, ставилась под сомнение уже в исследовании И. А. Шляпкина: ученый справедливо полагал, что такие тексты, как “Исповѣдание грѣхов генеральное, глаголемое пред иереем от лица кающагося”, “Послание святаго исповѣдника Христова Хрисогона”, “Цѣлование удов, или ран Господа Бога нашего Иисуса Христа на всяк день» не являются сочинениями Димитрия Ростовского [Шляпкин 1891: VIII–IX]. К этим сочинениям, как мы отметили выше, в “Собрании проповедей” относится и сочинение катехизического типа “Вопросы и ответы краткие о вере”. Принадлежность сочинений ораторского жанра перу Димитрия Ростовского в научной литературе редко подвергалась сомнению, наоборот, проповеди, обнаруженные в рукописных сборниках с сочинениями Димитрия Ростовского и не опубликованные ранее, приписывались святителю без критического анализа, хотя ряд поучений и проповедей уже в первом “Собрании проповедей”, как покажем далее, Димитрию Ростовскому не принадлежит.

Один из первых критериев, по которому мы определяем, что в “Собрании проповедей” проповеди написаны Димитрием Ростовским, — это их “непринадлежность»” другим проповедникам — младшим и старшим современникам святителя Димитрия.

Две проповеди принадлежат, как указал еще И. А. Шляпкин [Шляпкин 1891: VIII–IX], Стефану Яворскому:

1. “Поучение о поклонении иконам святым»” (тема: “Пречистому твоему образу поклоняемся, Благий, просяще прощения прегрѣшениям нашим, Христе Боже. Сице церковь божественная православная кафелическая вопиет велегласно”, нач.: “Неповинна кровь Авелева вопиаше иногда гласом великим к Богу. . .”) [Собрание 1786: 1, л. 34–39];

2. Поучение в недѣлю двадесять седьмую по святом Дусѣ” (тема: “Се жена имущая дух недуга лѣт осмнадцать [Лк 13, 11]. Словеса суть евангелская на божественной литургии чтенная”, нач.: “В настоящее зимы время вас, слышателие мои, и себе щадя от мраза. . .”) [Собрание 1786: 3, л. 107–115].

В большинстве рукописных списков они имеют устойчивую маргиналию “Преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго”.

Еще пять проповедей, опубликованных в “Собрании проповедей”, как нам удалось обнаружить, не принадлежат Димитрию Ростовскому, а написаны Симеоном Полоцким, они читаются в двух его сборниках проповедей, вышедших ранее: “Вечеря душевная” [Вечеря 1682] и “Обед душевный” [Обед 1691]. Это следующие тексты:

1. “Поучение в недѣлю седьмую по Пасцѣ, яже есть святых отец 318, в Никеи собравшихся на Ария” (тема не обозначена, нач.: “Брань есть житие челоуѣческое на земли, православнии слушателие. . .”) [Собрание 1786: 2, л. 54–58об.; Обед 1691: л. 83об.–89];

2. “Слово второе в день Сошествия святаго и животворящаго Духа” (тема: “Дух Твой благий наставит мя на землю праву. Словеса суть царя и пророка Давида во псалмѣ 142 положенная” [Пс 142:10], нач.: “Дух святой, Дух благий и источник всякия благодости. . .”) [Собрание 1786: 2, л. 64об.–68об.; Обед 1691: л. 96об.–102об.];

3. “Поучение в недѣлю 31 по святом Дусѣ” (тема: “Слѣпец нѣкий сѣдѣше при пути, прося. Словеса суть божественнаго евангелиста Луки, в нынѣшнем Евангелии чтенная во главѣ 18, в стихѣ 35 положенная” [Лк 18:35], нач.: “Пространный путь есть житие челоуѣческое, православнии слышателие. . .”) [Собрание 1786: 3, л. 121об.–126; Обед 1691: л. 492об.–499];

4. “Слово в день Покрова пресвятыя Богородицы. Мѣсяца октовриа в 1 день” (тема: “Аз стѣна, и сосца моя, яко столп. Словеса суть невѣсты небеснаго Соломона в Пѣснех пѣсней во главѣ 8 положенная” [Песн 8:10], нач.: “Всѣх царей земных общий есть обычай, слышателие православнии!”) [Собрание 1786: 4, л. 35об.–41; Вечеря 1682: л. 72об.–79];

5. “Слово второе в день Покрова пресвятыя Богородицы. Мѣсяца октовриа в 1 день” (тема не обозначена, нач.: “Праведнѣйший комуждо мзды по дѣлом воздаятель. . .”) [Собрание 1786: 4, л. 41–45об.; Вечеря 1682: л. 79об.–85].

Одним из самых важных показателей атрибуции проповедей Димитрия Ростовского является то, что проповеди, опубликованные в “Собрании проповедей”, читаются в “авторитетных” сборниках проповедей святителя, прежде всего в “авторизованных” рукописных сборниках, вышедших из скриптория митрополита, некоторые из них имеют



правку и маргиналии, сделанные рукой митрополита. Несмотря на огромное количество рукописей с проповедями Димитрия Ростовского, таких “авторитетных” рукописных книг немного. К ним относятся рукописи ГИМ: *Заб619*, *Сок81*, *Син146*, *Син147* — все три сборника имеют маргиналии митрополита. Встречаются и отдельные рукописные тетради, вышедшие из ростовского скриптория, некоторые с маргиналиями митрополита, в состав которых входят один-два текста, например: *ОИДР242*, *Долг130*,<sup>12</sup> *Тих517*, *ЯМ31153*. Необходимо отметить также два сборника, в состав которых входят исключительно проповеди Димитрия Ростовского: ГИМ, *Увар 183*<sup>13</sup>, РГБ, *Вол175*. Следует назвать еще три сборника сочинений Димитрия Ростовского: *РМ3828*, *Тит3557*, *Хлуд25*. Писцы этих сборников, вероятно, имели в своем распоряжении, кроме уже известных опубликованных произведений Димитрия Ростовского, подлинные черновые рукописные материалы святителя, поэтому состав этих рукописей отличается от большинства известных сборников проповедей: в них обнаруживаются неизвестные сочинения Димитрия наряду с текстами, Димитрию Ростовскому не принадлежащими. Поэтому мы не всегда можем использовать эти рукописи при атрибуции сочинений святителя.

Проведенное нами исследование перечисленных выше рукописей и сравнение их состава с “Собранием проповедей” показывает, что почти все опубликованные в издании поучения читаются в этих сборниках. Более того, большинство опубликованных проповедей в рукописях имеют устойчивые маргиналии, указывающие на время и место произнесения, которые соответствуют фактам биографии Димитрия Ростовского: он действительно мог их произнести, находясь на Украине, в Москве или Ростове. Исключение составляют 9 текстов:

1. [Собрание 1786: 1, л. 66об.–72] — “Поучение второе на вход во Иерусалим Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа” (тема: “Не бойся дщи Сионя: се Царь твой грядет, на жребяти осли. Сия словеса пророческая, писана у святого евангелиста Иоанна Богослова в главѣ 12, стих 15” [Ин 12:15], нач.: “Возлюбленная братия моя, православнии слышатели! Двѣ дщери есть в сем вѣцѣ. . .”);

2. [Собрание 1786: 2, л. 59–64об.] — “Слово первое на Сошествие святого Духа” (тема: “Дух Господень исполни Вселенную. Словеса суть премудраго Соломона” [Прем 1:7], нач.: “Обѣща Бог послати Духа своего святого к человѣком. . .”);

<sup>12</sup> Рукопись указана нам Е. И. Кисловой.

<sup>13</sup> Справедливости ради нужно отметить, что в рукописи *Увар183* читается “Поклонение иконам святым”, но оно имеет маргиналию на л. 210об.: “Преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго”.

3. [Собрание 1786: 2, л. 95–103] — “Поучение в недѣлю 5 по святом Дусѣ” (тема: “Весь град изыде в срѣтение Иисусови: и видѣвше его, молиша, дабы пришел от предѣл их [Мф 8: 34]. Словеса суть евангельская, на божественной литургии чтенная”, нач.: “Глупый то народ, который от себя Господа Иисуса изживает. . .”);

4. [Собрание 1786: 3, л. 115об.–121] — “Поучение в недѣлю 29 по святом Дусѣ” (тема: “Срѣтоша его десять прокаженных мужей, иже сташа издалеча” [Лк 17:12], нач.: “Якоже в Египтѣ, тако и во Иудеи многии прокаженные обрѣтаются. . .”);

5. [Собрание 1786: 3, л. 126об.–131об.] — “Поучение в недѣлю 32 по святом Дусѣ” (тема: “«Закхее, потщався слѣзи, днесь бо в дому твоём подобает ми быти». Он же прият его, радуясь. Словеса суть Христа Спасителя, к Закхею реченная” [Лк 19:5–6], нач.: “Не всяк челоуѣк богатый рад гостю бывает. . .”);

6. [Собрание 1786: 4, л. 17об.–23об.] — “Поучение [второе] на воздвижение честнаго и животворящаго креста Господня. Мѣсяца септемвриа в 14 день” (тема: “Мнѣ же да не будет хвалитися, точию о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа” [Гал 6: 14], нач.: “Любая хвалитися в жизни сей, да хвалится себѣ. . .”);

7. [Собрание 1786: 5, л. 84об.–90об.] — “Слово о страстѣ Божии, как той имѣти всякому челоуѣку” (тема: “Приидите, чада, послушайте мене: страху Господню научу вас. Словеса Духа святаго, глаголанная пророком и царем Давидом во псалмѣ 33, в стихѣ 12” [Пс 33:12], нач.: “Ко блаженному и евангельскому житию зѣло потребно есть всѣм нам учение, благословеннии христиане, имже бы возмогли в мори сем житейском от всяких злоключений спастися. . .”);

8. [Собрание 1786: 5, л. 94об.–104об.] — “Слово о пастырствѣ духовных пастырей” (тема: “Бых во дни жегомь зноем, а студению в нощи, и отхождаше сон от очию моею. [Быт 31:40]. Словеса суть святаго протца нашего праведнаго Иакова, яже он, пася безсловесныя скоты, велий труд свой изьявляя, глаголаше”, нач.: “Сим праведнаго Иакова, пастуха скотскаго, словесам да внемлют прилѣжно вси. . .”);

9. [Собрание 1786: 5, л. 121об.–124об.] — “Слово на освящение церкви” (тема: “Избрах и освятих дом сей, да будет имя мое в нем во вѣки, и будут очи мои и сердце мое ту вся дни. Словеса Творца нашего Бога к царю Соломону, реченная во второй книгѣ Паралипоменон, в главѣ седьмой” [2 Пар 7:16], нач.: “Егда премудрый царь Израилев Соломон тщанием и велиим иждивением имѣния во украшение во Иерусалимѣ градѣ созда храм Господень. . .”).

Можно отметить и тот факт, что стилистически эти тексты отличаются от ораторских произведений Димитрия Ростовского: нет

характерных для него оборотов, построений фраз, многочисленных символических сравнений, используются нетипичные обращения к слушателям (святитель Димитрий обращается к пастве со словами “благочестивые слушатели”, а не “православные слушатели”, что более характерно для текстов Симеона Полоцкого). Однако безусловно, что для окончательной атрибуции и определения авторства проповедей потребуется дополнительное стилистическое и источниковедческое изучение этих текстов.

В заключение следует подчеркнуть, что, несмотря на все недостатки, первое издание сочинений Димитрия Ростовского стало образцом для всех последующих переизданий собраний трудов святителя вплоть до начала XX в. Однако в составе ряда сборников, содержащих проповеди ростовского митрополита, обнаруживаются слова и поучения, хотя и не вошедшие в собрание сочинений автора, но которые, возможно, ему принадлежат и остаются до сих пор не изданными, например слова на память великомученицы Варвары, святого Гурия Казанского, великомученика Георгия-победоносца и др.<sup>14</sup> При этом некоторые проповеди не только совершенно определенно принадлежат перу митрополита, но и вписываются в контекст его творчества и рукописного наследия.

Сокращенные названия библиотек и древнехранилищ

ГИМ — Государственный Исторический музей (Москва), Отдел рукописей

РГБ — Российская государственная библиотека (Москва), Научно-исследовательский отдел рукописей

РГАДА — Российский государственный архив древних актов (Москва)

РГИА — Российский государственный исторический архив (С.-Петербург)

РМЗ — Ростовский музей-заповедник “Ростовский кремль”, Библиотека музея

РНБ — Российская Национальная библиотека (Санкт-Петербург), Отдел рукописей

ЯМЗ — Ярославский музей-заповедник, Фонд редких книг

Библиография

Источники

*Рукописи*

*Вол175*

РГБ, ф. 354 (Вологодское собр.), № 175. Сборник проповедей, 4<sup>о</sup>, 356 л., скрп., 20–30-е гг. XVIII в.

<sup>14</sup> См. подробнее [Федотова 2015]. Некоторые тексты уже опубликованы нами: Слово на перенесение мощей святого мученика Димитрия царевича, Слово на память Леонтия, епископа Ростовского, Слово на освящение Смоленско-Корнилевской церкви, Поучение на день святых страстотерпцов Бориса и Глеба [Федотова 2014, 2016а, 2016с, 2016д].

*Долг130*

РГБ, ф. 92 (собр. С. О. Долгова), № 130, "Поучение на празднество пресвятыя Богородицы Донския", 4<sup>о</sup>, 12 л., скрп., нач. XVIII в. (до 1709 г.).

*Заб619*

ГИМ, собр. И. Е. Забелина, № 619, Сборник проповедей, 4<sup>о</sup>, 470 л., скрп., нач. XVIII в. (до 1709 г.).

*Канц. Син222*

РГИА, ф. 796 (Канцелярия Синода), оп. 33 (дела за 1752 г.), № 222, 540 л., писарская скрп.; описание: [Глаголев 1915: 583–592].

*Канц. Син264*

РГИА, ф. 796 (Канцелярия Синода), оп. 63 (дела за 1782 г.), № 264, 77 л., писарская скрп.

*ОИДР242*

РГБ, ф. 205 (собр. Общества истории и древностей российских), № 242, "Поучение на память верховных апостолов Петра и Павла", 4<sup>о</sup>, 27 л., скрп., нач. XVIII в. (до 1709 г.); описание: [Строев 1845: 114].

*ОСРК181*

РНБ, ОСРК, F.I.181, Рассуждение о пресуществлении Святейшей евхаристии. 2<sup>о</sup>, 27 л., п/у, XVIII в.

*РМЗ828*

РМЗ, № 828, Сборник, 2<sup>о</sup>, 235 л., п/у и скрп., кон. XVIII в.; описание: [Круминг 1993].

*Син146*

ГИМ, Синодальное собр., № 146, Сборник, 2<sup>о</sup>, 337 л., п/у и скрп., нач. XVIII в. (до 1709 г.); описание: [Протасьева 1970, 1: 35–37, № 618].

*Син147*

ГИМ, Синодальное собр., № 147, Сборник, 2<sup>о</sup>, 234 л., п/у и скрп., нач. XVIII в. (до 1705 г.); описание: [Протасьева 1970, 1: 37–38, № 619].

*Син811*

ГИМ, Синодальное собр., № 811, Сборник-конволют, 4<sup>о</sup>, 364 л., п/у и скрп., 1704 г.; описание: [Протасьева 1970, 1: 39–40, № 621].

*Син. тип10018*

РГАДА, ф. 1184 (Контора Московской Синодальной типографии), оп. 1 (1722–1799), № 10018, писарская копия.

*Сок81*

ГИМ, собр. М. И. Соколова, № 81, Сборник проповедей, 4<sup>о</sup>, 321 л., скрп., нач. XVIII в. (до 1709 г.).

*Соф1283*

РНБ, Софийское собр., № 1283, Сборник проповедей, 2<sup>о</sup>, 504 л., п/у и скрп., сер. XVIII в.

*Тит3557*

РНБ, собр. А. А. Титова, № 3557, Сборник, 4<sup>о</sup>, 625 л., п/у и скрп., 1717 г.; описание: [Титов 1901, 126–134, № 1285; Федотова 2016а].

*Тих517*

РНБ, собр. П. Н. Тиханова, № 517, "Речь при вступлении на кафедру в Ростове", 4<sup>о</sup>, 6 л., скрп., нач. XVIII в.

*Увар183*

ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 183, Сборник проповедей, 1<sup>о</sup>, 493 л., скрп., 1791 г.; описание: [Леонид 1893: 239–247, № 254].

## Усп88

ГИМ, Успенское собр., № 88, Сборник, 4<sup>о</sup>, 430 л., скрп., XVIII в.; описание: [Истомин 1895: 117, № 88/1157].

## Хлуд25

РГБ, ф. 394 (собр. А. И. Хлудова), № 25, Сборник, 2<sup>о</sup>, 678 л., скрп., втор. пол. XVIII в.

## ЯМЗ1153

ЯМЗ, Р-1153, "Почуение в неделю 13 по Святом духе", 4<sup>о</sup>, 6 л., скрп., нач. XVIII в.; описание: [Титов 1892: 5, № 54]

## Издания

## Алфавит 1977

Димитрий Ростовский, свтт., "Из духовного наследия («Алфавит духовный»)", in: *Журнал Московской Патриархии*, 9, 1977, 64–67.

## Апология 1696

*Апология во утолении печали человека, сущаго в беде, гонении и озлоблении*, Чернигов, 1696.

## — 1700

*Апология во утолении печали человека, сущаго в беде, гонении и озлоблении*, Чернигов, 1700.

## Архив 1872

*Архив Юго-Западной Руси*, 5, 1, Киев, 1872 [текст: 277–280].

## Вечеря 1682

Симеон Полоцкий, *Вечеря душевная*, Москва, 1682.

## Дневные записки 1774

*Древняя Российская Вивлиофика, или Собрание древностей российских, до российския истории, географии и генеалогии касающихся, издаваемая помесячно Николаем Новиковым*, 6, С.-Петербург, 1774 [текст: 315–408].

## — 1791

*Древняя Российская Вивлиофика, содержащая в себе собрание древностей российских, до истории, географии и генеалогии российских касающихся, изданная Николаем Новиковым. Издание второе, вновь исправленное, умноженное и в порядок хронологической по возможности приведенное*, 17, Москва, 1791 [текст: 1–44].

## Летопись 1784

*Летопись иже во святых отца нашего Димитрия, митрополита Ростовскаго, новоявленного чудотворца, сказующая вкратце деяния от начала миробытия до Рождества Христова с присовокуплением Келейной летописи сего же святого чудотворца*, Москва, 1784.

## Обед 1691

Симеон Полоцкий, *Обед душевный*, Москва, 1691.

## Розыск 1745

*Розыск о раскольнической брынской вере, об учении их, о делах их и изъявление, яко вера ихнеправа, учение их душевредно и дела их не богоугодны*, Москва, 1745.

## Рубан 1776

Рубан В. Г., "Роспись митрополитов с кратким летописанием", in: *Idem, Московский любопытный месяцеслов*, Москва, 1776, 54–109.

## — 1779

"Любопытное известие о епархии Ростовской и о бывших в ней архиереях с начала по ныне", in: *Рубан В. Г. Московский любопытный месяцеслов*, Москва, 1779, 30–72.

## Собрание 1786

*Собрание разных поучительных слов и других сочинений святого Димитрия митрополита, ростовского чудотворца, на шесть частей разделенное, с приложением Жития его, Духовной грамоты святого Димитрия митрополита, ростовского чудотворца, и Надгробной*, 1–6, Москва, 1786.

## Собрание постановлений 1912

“О доставлении в Святейший Синод из Ростовского архиерейского дома проповедей святого Димитрия Ростовского, буде найдутся”, in: *Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской империи*, 4, С.-Петербург, 1912 [текст документа № 1585: 323].

## Четьи-Минеи 1689–1705

*Книга житий святых*, 1–4, Киев, 1689–1705.

## — 1702

*Книга житий святых*, 1, Могилев, 1702.

## Чуда 1677

*Чуда Пресвятой и Преподобной Девы Марии*, Новгород-Северский, 1677.

## Литература

## Волков 2013

Волков А. В., “Издания Келейного летописца Димитрия Ростовского”, in: *Звезда от Киева воссиявшая. Почитание святителя Димитрия Ростовского: история и современность*, Москва, 2013, 88–97.

## Глаголев 1915

Глаголев М. Ф., *Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода*, 32 (1752), Петроград, 1915.

## Гусева 2010

Гусева А. А., *Свод русских книг кирилловской печати XVIII века типографий Москвы и Санкт-Петербурга и универсальная методика их идентификации*, Москва, 2010.

## Долгоруков 1855

Долгоруков П. В., *Российская родословная книга*, 2, С.-Петербург, 1855, 223–230.

## Истомин 1895

Истомин Г. И., *Опись книг библиотеки Московского Успенского собора*, Москва, 1895.

## Калугин 1983

Калугин В. В., “«Келейный летописец» Димитрия Ростовского”, in: *Альманах библиофила*, 15, Москва, 1983, 160–174.

## Каменева 1959

Каменева Т. Н., “Черниговская типография, ее деятельность и издания”, in: *Труды Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина*, 3, Москва, 1959, 243, 259–319.

## Карманов 1893

Карманов Д. И., *Собрание сочинений, относящихся к истории Тверского края. Приготовил к изданию член Тверской Ученой архивной комиссии Владимир Колосов*, Тверь, 1893.

## Клоков et al. 2015

Клоков А. Ю., Найденов А. А., Селезнев Н. П., “Усадьба в селе Вешаловка Липецкого района”, in: *Eidem, Усадьбы Липецкого края*, Липецк, 2015, 283–289.

## Корзо 2015

Корзо М. А., “К вопросу о приписываемых Димитрию Ростовскому катехизисах и их связи с предшествующей традицией”, *Вестник Русской христианской гуманитарной академии*, 16/2, 2015, 228–241.

## Круминг 1993

Круминг А. А., «Сборник произведений святого Димитрия Ростовского (рукопись Ростовского музея № 828)», in: *История и культура Ростовской земли. 1992*, Ростов, 1993, 69–91.

## Круминг 1994

Круминг А. А., «Четы Миней святого Димитрия Ростовского: очерк истории издания», in: *Филевские чтения*, 9, Москва, 1994, 5–52.

## Круминг 2014

Круминг А. А., ««Апология» святого Димитрия Ростовского и «Илиотропион» Иеремии Дрекселия. Библиографические заметки», in: *Сообщения Ростовского музея*, 20, Ростов, 2014, 46–54.

## Крылов 2014а

Крылов А. О., «Свт. Димитрий Ростовский и евхаристические споры в России конца XVII в.», in: *Русское богословие: исследования и материалы*, Москва, 2014, 7–35.

## ——— 2014б

Крылов А. О., *Митрополит Димитрий Ростовский в церковной и культурной жизни России второй половины XVII – начала XVIII вв.* (автореф. дисс. на соиск. степени канд. историч. наук, Москва, 2014, цит. по: <http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/Krilov.pdf>; последнее обращение: 21.06.2018).

## Леонид 1893

Леонид (Кавелин), *Систематическое описание славяно-российских рукописей графа А. С. Уварова, в четырех частях*, 1–4, Москва, 1893.

## Миркович 1886

Миркович Г., *О времени пресуществления св. даров. Спор, бывший в Москве во второй половине XVII века (опыт исторического исследования) Григория Мирковича*, Вильна, 1886.

## Никольский 1909

Никольский А. И., «Несколько слов о житии и сочинениях святого Димитрия Ростовского», *Известия Отделения русского языка и словесности имп. Академии наук*, 1, 1909, 160–171.

## Попов 1910

Попов М. С., *Святитель Димитрий Ростовский и его труды*, С.-Петербург, 1910.

## Протасьева 1970, 1–2

Протасьева Т. Н., *Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. Н. Невоструева)*, 1–2, Москва, 1970.

## Раздорский 2005

Раздорский А. И., «Гедеон», in: *Православная энциклопедия*, 10, Москва, 2005, 515–516.

## Строев 1845

Строев П. М., *Библиотека Императорского общества истории и древностей российских*, Москва, 1845.

## Тарасов 2013

Тарасов А. Е., «О времени и обстоятельствах создания «Летописца о ростовских архиереях»», in: *История и культура Ростовской земли. 2012*, Ростов, 2013, 200–210.

## Татищев 1962

Татищев В. Н., *Собрание сочинений*, 1, Москва-Ленинград, 1962.

## ——— 1979

Татищев В. Н., «Разговор о пользе наук и училищ», in: *Idem, Избранные произведения*, Ленинград, 1979, 51–132.

Татищев 1900

Татищев С. С., *Род Татищевых. 1400–1900*, С.-Петербург, 1900.

Титов 1892

Титов А. А., *Описание рукописей библиотеки Ростовского Спасо-Яковлевского монастыря*, Москва, 1892.

Титов 1901

Титов А. А., *Описание славяно-русских рукописей, находящихся в собрании А. А. Титова*, 4, Москва, 1901.

Федотова 2005

Федотова М. А., *Эпистолярное наследие Димитрия Ростовского*, Москва, 2005.

— 2008

Федотова М. А., “Житие, почитание и прижизненные чудеса святого Димитрия Ростовского”, in: *Святитель Димитрий, митрополит Ростовский. Исследования и материалы*, Ростов Великий, 2008, 273–310.

— 2009

Федотова М. А., “Житие святого Димитрия Ростовского (к вопросу об истории текста)”, in: *Труды Отдела древнерусской литературы*, 60, С.-Петербург, 2009, 150–182.

— 2013

Федотова М. А., “Книги «Чуда пресвятой и преблагословенной Девы Марии» и «Руно орошенное» — сочинения святителя Димитрия, митрополита ростовского и ярославского”, in: *Димитрий Ростовский. Чуда пресвятой и преблагословенной Девы Марии*, Чернигов, 2013, 9–21.

— 2014

Федотова М. А. “О неизданных проповедях Димитрия Ростовского: Слово на перенесение мощей святого мученика Димитрия царевича”, in: *Труды Отдела древнерусской литературы*, 63, С.-Петербург, 2014, 184–204.

— 2015

Федотова М. А., “Каталог проповедей Димитрия Ростовского”, in: *Русское богословие: исследования и материалы*, Москва, 2015, 5–84.

— 2016a

Федотова М. А., “Слово на память Леонтия, епископа Ростовского: к вопросу о неопубликованных сочинениях Димитрия Ростовского”, in: *IX чтения по истории и культуре Древней и Новой России: Материалы научной конференции, Ярославль 25–27 сентября 2014 года*, Ярославль, 2016, 178–199.

— 2016b

Федотова М. А., “«Апология во утоление печали человека, сущаго в беде, гонении и озлоблении. . .»: к вопросу об авторе текста”, in: *Труды Отдела древнерусской литературы*, 64, С.-Петербург, 2016, 121–139.

— 2016c

Федотова М. А., “Слово на освящение Смоленско-Корнилиевской церкви: неизвестная проповедь Димитрия Ростовского”, in: *Сообщения Ростовского музея*, 21, Ростов, 2016, 46–57.

— 2016d

Федотова М. А., “Сочинения Димитрия Ростовского о святых страстотерпцах Борисе и Глебе”, in: *Материалы международной научной конференции “Десять Загребинские чтения: К 1000-летию преставления князя Владимира и убийства его сыновей Бориса и Глеба” Санкт-Петербург, 29–30 октября 2015 г.*, С.-Петербург, 2016, 140–158 (<https://vivaldi.nlr.ru>; последнее обращение: 21.06.2018).



Шляпкин 1886

Шляпкин И. А., "О времени пресуществления св. даров. Г. Мирковича. Вильна. 1886", in: *Журнал Министерства народного просвещения*, 245, 1886, 157–161.

— 1891

Шляпкин И. А., *Св. Димитрий Ростовский и его время (1651–1709 г.)*, С.-Петербург, 1891.

Шокарев 1998

Шокарев С. Ю., "Источники по истории некрополя Симонова монастыря", in: *Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.): Сборник статей*, Москва, 1998, 30–52.

Эдинг [Б. г.]

Эдинг Б. *Ростов Великий. Углич. Памятники художественной старины*, С.-Петербург, [Б. г.].

Янковская 1992

Янковская Л. А., "Житие Преподобного Сергия Радонежского в обработке Святителя Димитрия Ростовского", in: *История и культура Ростовской земли. 1992*, Ростов, 1993, 10–25.

## References

Fedotova M. A., *Epistoliarное наследие Dimitriia Rostovskogo*, Moscow, 2005.

Fedotova M. A., "Zhitie, pochitanie i prizhiznennye chudesa sviatogo Dimitriia Rostovskogo," in: *Sviatitel' Dimitrii, mitropolit Rostovskii. Issledovaniia i materialy*, Rostov Veliky, 2008. 273–310.

Fedotova M. A., "Zhitie sviatogo Dimitriia Rostovskogo (k voprosu ob istorii teksta)," in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*, 60, St. Petersburg, 2009, 150–182.

Fedotova M. A., "Knigi «Chuda presviatoi i prebлагoslovennoi Devy Marii» i «Runo oroshennoe»—sochinenia sviatitelia Dimitriia, mitropolita rostovskogo i iaroslavskogo," in: *Dimitrii Rostovskii. Chuda presviatoi i prebлагoslovennoi Devy Marii*, Chernigov, 2013, 9–21.

Fedotova M. A., "O neizdannykh propovediakh Dimitriia Rostovskogo: Slovo na perenesenie moshchei sviatogo muchenika Dimitriia tsarevicha," in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*, 63, St. Petersburg, 2014, 184–204.

Fedotova M. A., "Katalog propovedei Dimitriia Rostovskogo," in: *Russkoe bogoslovie: issledovaniia i materialy*, Moscow, 2015, 5–84.

Fedotova M. A., "Slovo na pamiat' Leontii, episkopa Rostovskogo: k voprosu o neopublikovannykh sochineniiakh Dimitriia Rostovskogo," in: *IX chteniia po istorii i kul'ture Drevnei i Novoi Rossii: Materialy nauchnoi konferentsii, Iaroslavl' 25–27 sentiabria 2014 goda*, Yaroslavl, 2016, 178–199.

Fedotova M. A., "«Apologiya vo utolenie pechali cheloveka, sushchago v bede, goneni i ozloblenii...»: k voprosu ob avtore teksta," in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*, 64, St. Petersburg, 2016, 121–139.

Fedotova M. A., "Slovo na osviaschenie Smolensko-Kornilievskoi tserkvi: neizvestnaia propoved' Dimitriia Rostovskogo," in: *Soobshcheniia Rostovskogo muzeia*, 21, Rostov, 2016, 46–57.

Fedotova M. A., "Sochineniia Dimitriia Rostovskogo o sviatykh strastoterptsakh Borise i Glebe," in: *Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Desiatye Zagrebinskie chteniia: K 1000-letiiu predstavleniia kniazia Vladimira i ubieniia ego synovei Borisa i Gleba"*, Stankt-Peterburg, 29–30 oktiabria 2015 g., St. Petersburg, 2016, 140–158.

Guseva A. A., *Svod russkikh knig kirillovskoi pečhati XVIII veka tipografii Moskvy i Sankt-Peterburga i universal'naia metodika ikh identifikatsii*, Moscow, 2010.

Kalugin V. V., "«Keleinyi letopisets» Dimitriia Rostovskogo," in: *Al'manakh bibliofila*, 15, Moscow, 1983, 160–174

Kameneva T. N., "Chernigovskaia tipografiia, ee deiatel'nost' i izdaniia," in: *Trudy Gosudarstvennoi biblioteki SSSR imeni V. I. Lenina*, 3, Moscow, 1959, 243, 259–319.

Klovov A. Yu., Naidenov A. A., Seleznev N. P., "Usad'ba v sele Veshalovka Lipetskogo raiona," in: *Eidem, Usad'by Lipetskogo kraia*, Lipetsk, 2015, 283–289.

Korzo M. A., "K voprosu o pripisyvaemykh Dimitriiu Rostovskomu katekhizisakh i ikh sviazi s predshestvuiushchei traditsiei," *Vestnik Russkoi khristianskoi gumanitarnoi akademii*, 16/2, 2015, 228–241.

Kruming A. A., "Sbornik proizvedenii sviatogo Dimitriia Rostovskogo (rukopis' Rostovskogo muzeia № 828)," in: *Istoriia i kul'tura Rostovskoi zemli. 2012*, Rostov, 1993, 69–91.

Kruming A. A., "Chet'i Minei sviatogo Dimitriia Rostovskogo: ocherk istorii izdaniia," in: *Filevskie chteniia*, 9, Moscow, 1994, 5–52.

Kruming A. A., "«Apologiiia» sviatogo Dimitriia Rostovskogo i «Iliotropion» Ieremii Drekseliia. Bibliograficheskie zametki," in: *Soobshcheniia Rostovskogo muzeia*. 20, Rostov, 2014, 46–54.

Krylov A. O., "Svt. Dimitrii Rostovskii i evkhari- sticheskie spory v Rossii kontsa XVII v.," in: *Russkoe bogoslovie: issledovaniia i materialy*, Moscow, 2014, 7–35.

Krylov A. O., *Mitropolit Dimitrii Rostovskii v tserkovnoi i kul'turnoi zhizni Rossii vtoroi poloviny XVII–nachala XVIII vv.*, Moscow, 2014.

Protasieva T. N., *Opisanie rukopisei Sinodal'nogo sobraniia (ne voshedshikh v opisanie A. V. Gorskogo i K. N. Nevostrueva)*, 1–2, Moscow, 1970.

Razdorsky A. I., "Gedeon," in: *Pravoslavnaia en- tsiklopediia*, 10, Moscow, 2005, 515–516.

Shokarev S. Yu., "Istochniki po istorii nekropolia Simonova monastyria," in: *Issledovaniia po istochnikovovedeniiu istorii Rossii (do 1917 g.): Sbornik statei*, Moscow, 1998, 30–52

Tarasov A. E., "O vremeni i obstoiatel'stvakh sozda- niia «Letopista o rostovskikh archiereiakh»," in: *Istoriia i kul'tura Rostovskoi zemli*. 2012, Rostov, 2013, 200–210.

Volkov A. V., "Izdaniia Keleinogo letopista Di- mitriia Rostovskogo," in: *Zvezda ot Kieva vossiiav- shchaia. Pochitanie sviatitelia Dimitriia Rostovskogo: istoriia i sovremennost'*, Moscow, 2013, 88–97.

Yankovskaya L. A., "Zhitie Prepodobnogo Ser- giia Radonezhskogo v obrabotke Sviatitelia Dimit- riia Rostovskogo," in: *Istoriia i kul'tura Rostovskoi zemli*. 1992, Rostov, 1993, 10–25.

---

## Марина Анатольевна Федотова

кандидат филологических наук

старший научный сотрудник

С.-Петербург,

Институт Русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

199034, наб. Макарова, д. 4,

Россия/Russia

fedotova\_m@mail.ru

Received March 30, 2018