



Харальд Сигурдссон и русско- византийская война 1043 г.

**Александр Михайлович
Филипчук**

Черновицкий национальный
университет им. Ю. Федыковича

Harald Sigurdsson and the Russo- Byzantine War of 1043

**Oleksandr M.
Fylypchuk**

Yuriy Fedkovych Chernivtsi
National University

Резюме

В статье анализируются слова Кекавмена о службе Харальда Сигурдссона в византийской армии. Автор приходит к выводу, что заключение Харальда под стражу было вызвано русско-византийской войной 1043 г.

Ключевые слова:

Харальд Сигурдссон, Кекавмен, Константин IX, русско-византийская война

Abstract

The present article analyzes Kekaumenos' commentary on the service of Harald Sigurdsson in the Byzantine army. Special attention is given to the composition of *Consilia et Narrationes* and the historiographic perception of this text. It then discusses Kekaumenos' commentary in light of Harald's adventures in the *Haralds saga Sigurdarsonar* and the story about the attacks of Rus' in the Byzantine literature. The author attempts to show that Constantine IX Monomachos tried to leave the large groups of mercenaries in Constantinople. Furthermore, the emperor's attitude to Harald and his warriors was related to the events of Russo-Byzantine war in 1043. Constantine IX Monomachos dispersed these mercenaries into the themes. John Scylitzes wrote that the emperor put a guard over them to prevent them from inciting a rebellion. These arrests could explain Harald's mysterious detention in the

reign of Constantine IX Monomachos. It is possible to conclude that Harald's detention was caused by the Russo-Byzantine war in 1043.

Keywords:

Harald Sigurdsson, Kekaumenos, Constantine IX, Russo-Byzantine war

История Харальда Сигурдссона является бесспорно наиболее известной среди других историй варяжских наемников в Византии. Несмотря на ее неоднократное прочтение в историографии, остается немало вопросов, которые требуют исследования¹. В этой небольшой работе мы остановимся только на одном из них, а именно — неожиданном аресте Харальда Сигурдссона. При этом мы не будем касаться общего отношения византийских императоров к командующим наемными группами, их возвышения и падения, верности и предательства или вхождения лидеров наемников в военную элиту империи². Хотя пример Харальда имеет необычайную важность для исследования отношений императора и наемников, остановимся все же на избранном сюжете. Попробуем посмотреть, почему был задержан Харальд, и какие именно причины заставили византийского императора Константина IX Мономаха принять такое решение.

Кекавмен, автор “Советов и рассказов”, единственный из византийских авторов упоминает Харальда в своем труде. Более того, там приведены слова современника, который, очевидно, хорошо знал Харальда, и, похоже, был неплохо осведомлен об обстоятельствах завершения его службы византийскому императору:

После смерти Михаила и его племянника, бывшего императора, Аральт при Мономахе захотел, отпросясь, уйти в свою страну. Но не получил позволения — выход перед ним оказался запертым. Все же он тайно ушел

¹ О службе Харальда в Византии см. главные работы: [ВАСИЛЬЕВСКИЙ 1908: 235–318; BLÖNDAL 1939: 1–26; 1941: 94–99; STENDER-PETERSEN 1940: 1–19; VASILIEV 1937: 39–70; TURVILLE-PETRE 1968; BLÖNDAL, BENEDIKZ 1978: 54–102; SIGGAAR 1980: 385–401]. О проблеме датировке прибытия Харальда в Константинополь см. [SHERARD 1973: 145–150; Бойцов 2009: 301–302]. О путешествии, мотивации его поступков и византийском влиянии на него см. [HENDY 1970: 87–97; DAMICO 1995: 107–117; SNAFER 2010: 84–131; SIGGAAR 1996: 102–129; SHERARD 2011: 473–482]. О службе Харальда Ярославу Мудрому, возвращении из Византии и браке с Елизаветой см. [BIRNBAUM 1978: 5–25; ДЖАКСОН 2002; 1999: 63–71; Глазырина 1988: 14–16]. Обзор текстов и их перевод см. [ДЖАКСОН 2012: 427–494, комментарий, касающийся пребывания Харальда в Византии, 471–474, 476–480]. Другой перевод фрагментов с комментарием см. [ПРИЦАК 2003: 121–129].

² Об иностранцах в византийской армии см. недавно вышедшую работу [СНЕУНЕТ 2010: 43–64, о Харальде, 53].

и воцарился в своей стране вместо брата Юлава. И Аральт не роптал из-за того, что удостоился [лишь] ранга манглавита или спафарокандидата! Более того, даже будучи королем, он сохранял верность и дружбу к ромеям”³.

Отношение Кекавмена к представителям варварского мира, которые старались приобрести высокие титулы и награды из рук императора, не было однозначным [Rouesné 2000: 203–214]. В качестве примера он приводит историю Харальда, который в отличие от других (возможно, Роберта Криспина, франка на византийской службе, который требовал для себя высоких титулов [АТТАЛ.: 97]) удовлетворился скромными титулами и остался другом империи. Образ Харальда в труде Кекавмена в высшей степени позитивен и вообще является скорее исключением: этот вывод можно сделать, опираясь на другие примеры отношения византийского автора к иностранцам. Скорее всего, причина симпатии Кекавмена к Харальду имела личный характер и исходила из их общего участия в походе на болгар весною-летом 1041 г. [Васильевский 1908: 284–285; ЗЛАТАРСКИ 1934: 71–78, 487–489; Гюзелев 2012: 11–19]⁴. Кекавмен ничего не пишет об ухудшении отношений между Харальдом и императором Константином IX Мономахом, представляя только намерение Харальда оставить службу. Слова Кекавмена “при Мономахе (ἐπὶ τοῦ Μονομάχου)” не следует понимать в том смысле, что Харальд захотел вернуться домой сразу же после прихода императора Константина Мономаха к власти, то есть после 12 июня 1042 г. [SCYL.: 423]. Желание Харальда уйти заставляло априори считать негативным отношение к нему Константина Мономаха в первые же дни его правления. Однако другие действия Константина Мономаха, по словам Кекавмена, свидетельствуют об обратном, а именно: он старался как можно дольше задержать Харальда на службе и решил не допустить его бегства. Все же Харальду удалось “тайно уйти (λαθῶν ὑπεχώρησεν)” и покинуть навсегда службу византийскому императору.

³ “Μετὰ δὲ τὴν τελευτὴν τοῦ κῆρ Μιχαὴλ καὶ τοῦ ἀνεψιοῦ αὐτοῦ τοῦ ἀποβασιλέως ἐπὶ τοῦ Μονομάχου αἰτησάμενος ὑποχωρῆσαι εἰς τὴν χώραν αὐτοῦ, καὶ οὐ συνεχώρηθη, ἀλλὰ γέγονεν αὐτῷ στενὴ ἡ ἐξοδος. Ὅμως λαθῶν ὑπεχώρησεν καὶ ἐβασίλευσεν εἰς τὴν χώραν αὐτοῦ ἀντὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ Ἰουλάβου. Καὶ οὐκ ἐγγύγυσεν ὑπὲρ ὧν ἐτίμηθη μαγγλαβίτης ἢ спафарокандидάτης, ἀλλὰ μᾶλλον καὶ βασιλεύων ἐφύλαξε πιστὴν ἀγάπην πρὸς Ῥωμαίους” [КЕКАВМЕН 2003: 298.11–299.7].

⁴ Среди различных контингентов византийской армии Скилица упоминает тагму “великосердых” (τάγμα τῶν μεγάλῶν), которая ни до, ни после похода на болгар не известна в византийской литературе [SCYL.: 413.18]. В. Г. Васильевский предполагал, что это и были люди Харальда на византийской службе, но, к сожалению, сообщение Скилицы слишком краткое и неоднозначное, чтобы делать какие-либо выводы. Вполне возможно, что под “великосердыми” скрывается еще одно название отряда “бессмертных”, к которым варяжские наемники не имели отношения.

Даже несмотря на риторику Кекавмена, последующая дружба и верность Харальда империи дает основания считать, что между ним и Константином Мономахом сначала не было серьезного конфликта⁵. Почему же тогда Константин Мономах не дал согласия на возвращение Харальда?

* * *

“Сага о Харальде Сигурдссоне” (*Haralds saga Sigurðarsonar*) дошла до нас в разных редакциях, среди которых наибольшее значение имеет “Сага о Магнусе Добром и Гаральде Суровом Правителе”, входящая в рукописный сборник “Гнилая кожа” [MORKINSKINNA 1932]⁶. Кроме нее, значительный текст, посвященный Харальду, содержится в своде королевских саг “Красивая кожа” [FAGRSKINNA 1902–1903]⁷. Отдельная сага о Харальде Сигурдссоне также помещена в труде Снорри Стурлусона [SNORRI STURLUSON 1911: 447–513]⁸. Оставляя в стороне проблемы происхождения саги, взаимоотношения между ее редакциями [ANDERSSON 1985: 197–238; FAGRSKINNA 2004: 17–37], перейдем сразу же к причинам задержания Харальда согласно сообщениям саг. Снорри Стурлусон пишет о намерении Харальда вернуться домой только после того, как он узнал о приходе к власти Магнуса, сына своего брата [SNORRI STURLUSON 1911: 455]. Отказавшись от службы византийскому императору, Харальд вызвал этим гнев императрицы Зои, обвинившей его в захвате имущества византийского императора, которое он захватил во время военных походов, возглавляя войско. Позднее Снорри возвращается к теме огромного богатства Харальда и пишет, что он “трижды ходил в обход палат, когда находился в Миклагарде”. По словам Снорри, “там было в обычае, что всякий раз, когда умирал конунг греков, веринги имели право обходить все палаты конунга, где находились его сокровища, и каждый был волен присвоить себе то, на что сумеет наложить руку” [SNORRI STURLUSON 1911: 457; СНОРРИ СТУРЛУСОН 1980: 411].

Однако история с богатством, согласно саге, не являлась истинной причиной гнева императрицы Зои. Сага рассказывает о любовной интриге

⁵ Здесь также следует учесть весьма суровую оценку Кекавменом правления Константина IX Мономаха. В своем труде он пишет, что император “погубил и разорил царство ромеев” [КЕКАВМЕН 2003: 304.1–2]. Развал армии, сокрушительные поражения, назначение на высшие должности недостойных людей взамен прославленных стратиггов — только малая часть обвинений Кекавмена. Подозрительность императора повлекла за собою последующий конфликт с Харальдом, которым Кекавмен дополняет представленный список ошибок Константина IX Мономаха.

⁶ См. также перевод фрагментов *Morkinskinna* [ДЖАКСОН 2012: 435–444].

⁷ О последнем см. [FAGRSKINNA 2004: 182–192]; перевод фрагментов [ДЖАКСОН 2012: 444–448].

⁸ См. также перевод [KING HARALD'S SAGA 1966; СНОРРИ СТУРЛУСОН 1980; ДЖАКСОН 2012: 449–454].

между Харальдом и племянницей Зои, что вызвало недовольство со стороны императрицы, которая и сама питала любовные чувства к Харальду. По мнению Снорри, это и стало главным в ее конфликте с Харальдом, но перед народом она указала на другую причину. Император Константин Мономах приказал схватить Харальда и отправить его в тюрьму. Благодаря чуду святого Олава, Харальду удается выйти с тюрьмы, где он находился вместе с другими варягами, после чего они пришли туда, “где спал конунг” [SNORRI STURLUSON 1911: 456], схватили императора и выкололи ему глаза. Затем Харальд силой взял Марию, племянницу Зои, с собой и, минуя железную цепь, отправился на Русь, по пути высадив Марию на берег и предоставив ей надежную охрану до Константинополя [SNORRI STURLUSON 1911: 456].

Все редакции саги о Харальде Сигурдссоне содержат сюжет о его задержании в Константинополе, о чудесном освобождении и бегстве, хотя есть здесь и такие легендарные мотивы, как путешествие Харальда в Иерусалим или ослепление византийского императора [FAGRSKINNA 2004: 188]. Возможно, сага передает историю, которая произошла несколькими годами ранее, когда Харальд действительно мог быть причастным к ослеплению императора Михаила, против которого и восстала часть варягов⁹. Эти сообщения имеют исключительно литературный характер, поскольку в них нашлось место и любовному приключению, и страсти и гневу, и теме заключения и освобождения, бегства и мести. Скорее всего, сага испытала влияние жанра рыцарской литературы, где любовная интрига приносит несчастье герою, а его отвага преодолевает все преграды. Со стороны императора Константина Мономаха единственное обвинение Харальду заключалось в захвате императорского имущества. В литературе было сделано немало предположений, о каком имуществе идет речь. Так, В. Г. Васильевский считал, что Мономах старался отобрать у Харальда те сокровища, которые тот изъяс из казны Михаила Калафата после его ослепления, а С. Блёндал предположил, что Харальд собирал некие налоги во время военного похода [ВАСИЛЬЕВСКИЙ 1908: 298; BLÖNDAL 1941: 94–99; BLÖNDAL, BENEDIKZ 1978: 78–84]. С другой стороны, А. Стэндер-Петерсен высказал гипотезу, которую развил Дж. Шепард, что Харальд не обходил палаты императора, а собрал свое имущество во время полюдьи, за которым он три года подряд ходил на Русь [STENDER-PETERSEN 1937: 1–19; SHEPARD 1973: 145–150].

Последнее предположение, хотя и объясняет термин *pólútasvarf* как *полюдьи*, но не вносит ясность в другое: был ли императорский дворец

⁹ Два исландских скальда, Тьодольв Арнорссон и Торарин Скеггьясон, также рассказывали об ослеплении Харальдом византийского императора, см. [SNORRI STURLUSON 1911: 456]. О восстании и роли в нем варягов см. [ВАСИЛЬЕВСКИЙ 1908: 292–299].

разграблен варягами? Возможность именно такого развития событий защищает М. А. Бойцов, который проводит широкий материал в подтверждение общности разграбления богатств умершего правителя в средневековом мире [Бойцов 2009: 301–302]. Сомнение вызывает вопрос, было ли это в обычае варягов, хотя, конечно, Харальд и мог принять участие в грабежах императорского дворца после ослепления Михаила Калафата. Также сомнительно, что грабеж происходил трижды. Вряд ли можно считать, что Харальда могли преследовать за действия, совершенные им, в том числе за возможное ограбление дворца 21 апреля 1042 г., уже после прихода к власти Константина Мономаха. Обвинение, если следовать саге, состояло в захвате императорского имущества во время некоего похода, в связи с чем гипотеза С. Блэндаля также представляется маловероятной. Сложно допустить возможность того, что Харальд, собирая налоги, захватил большую часть денег, которые предназначались императорской казне. Ничто не указывает на предположительное возложение императором на наемников подобных задач, тем более они не имели соответствующих возможностей для этого. Поэтому слова обвинения Харальду, представленные в тексте саги, не находят объяснения. Очевидно, кроме самого задержания Харальда вместе с другими варягами, причины таких действий со стороны византийского императора остаются малопонятными для позднего составителя саги, они были неизвестны и другим варягам, служившим в Константинополе.

Важно то, что именно арест Харальда связан с именем императора Константина Мономаха, и произошел он во время его правления. Когда же Харальд сумел убежать из Византии? В литературе часто предполагается, что случилось это незадолго до осени 1042 г., то есть несколькими месяцами позднее прихода к власти Константина Мономаха. Г. Г. Литаврин приводил более точную дату – октябрь 1042 г. [Литаврин 1967: 71–84, 84]. В. Г. Васильевский и С. Блэндаль датировали его возвращение из Константинополя 1043 г. [Васильевский 1908: 317–318; Blöndal 1941: 98–99]. После бегства Харальд предположительно провел немало времени на Руси, где он и получил свое имущество (переправленное им на сохранение князю Ярославу Мудрому) и женился на Елизавете, дочери Ярослава Мудрого [Джаксон 1999: 63–71; 2012: 481–492]. Поэтому “Исландские анналы” фиксируют возвращение Харальда Сигурдссона на Север очень поздно, а именно в 1045 г. [ISLANDSKE ANNALER 1888: I, III, IV, VIII, IX]. Впрочем, ничто не мешает принять хронологию анналов. Отмеченные факты заставляют перенести бегство Харальда из Византии на время более позднее, чем осень 1042 г., заключая его в достаточно большой временной промежуток – от весны 1043 г. до лета 1044 г. Однако для возможного уточнения датировки, на наш взгляд, следует присмотреться к событиям русско-византийской войны 1043 г.

* * *

В июне 1043 г. русский флот появился возле Константинополя. Причины нападения руси были малопонятными даже для современников. Михаил Пселл определяет эту войну как “восстание (ἐπανάστασις)” руси, а Михаил Атталиат пишет об этом конфликте как об обычной войне [PSELL-LOS 1926–1928: II, 8; АТТАЛ.: 270.13–19]. Поводом для войны, по словам Иоанна Скилицы, стало убийство знатного русского купца, но, конечно, причины для войны руси с Византией были иными [SCYL.: 430]. Продолжительная дискуссия о мотивах Ярослава Мудрого, побудившего его начать эту войну, завершилась около тридцати лет назад с очень противоречивыми результатами, о чем свидетельствуют [РОРРЕ 1968: 69–130; ЛИТАВРИН 1972; 2000: 228–276; ШЕРПАРД 1978–1979: 147–212].

Тем не менее, каковы бы ни были причины у князя Ярослава Владимировича для похода на Константинополь русского войска во главе с его сыном Владимиром, это предприятие необычайно встревожило императора Константина Мономаха. Его тревогу должно было увеличить присутствие среди вражеского войска большой группы варягов, созданных русскими князьями, возможно, специально для участия в этом походе¹⁰. По словам Скилицы, император прежде всего отправил послов к Владимиру, предлагая прекратить войну и не рушить давнего мира. За это Константин Мономах обещал устранить все несправедливости по отношению к руси, произошедшие незадолго до этого похода. Переговоры между послами императора и Владимиром не объясняют малопонятные обстоятельства похода [SCYL.: 431]. Привезенное послами обещание императора возместить издержки руси на поход свидетельствуют о том, что император Константин Мономах не проводил “антирусского” курса, который ему традиционно приписывают в литературе [ЛИТАВРИН 1967:71–84]. Более того, переговоры между сторонами продолжались и позже, когда русь выдвинула условие уплаты ей по три литры золота на отряд (?), что было неприемлемо для византийцев¹¹. Продолжительные переговоры, возможно, свидетельствуют о предварительных соглашениях, которые оказались в тени событий русско-византийской войны.

После проведения первых неудачных переговоров с русью император, по словам Скилицы, начал готовиться к войне. Его приготовления заключались не только в действиях по отношению к присутствовавшим в Константинополе русским наемникам и купцам:

¹⁰ “. . . καὶ συμμαχικὸν οὐκ ὀλίγον ἀπὸ τῶν κατοικοῦντων ἐν ταῖς προσαρκτηῖσι τοῦ Ὁκεανοῦ νήσοις ἔθνῶν, καὶ πλῆθος ἀθροίσας, ὡς φασί, περὶ τὰς ἑκατὸν χιλιάδας, καὶ πλοῖσις ἐγχωρίοις ταῖς λεγομένοις ἐμβαλὼν μονοξύλοισι κατὰ τῆς πόλεως ἐξορμᾷ” [SCYL.: 430].

¹¹ См. следующие исследования: [РОРРЕ 1968: 110–118; ЛИТАВРИН 2000: 250–252; НАЗАРЕНКО 2001: 190].

Скифских купцов, которые находились в столице, и тех, кто был здесь согласно союзническому соглашению, он разместил по фемам и приказал стеречь их, чтобы предотвратить возможные случаи, которые легко происходят в такой ситуации (καὶ τοὺς μὲν ἐνδημοῦντας τῇ βασιλίδι ἐμπόρους τῶν Σκυθῶν, ἔτι δὲ καὶ τοὺς κατὰ συμμαχίαν παρόντας διασκεδάσας ἐν τοῖς θέμασι καὶ ἀσφαλισάμενος, ἵνα μὴ καὶ ἀπὸ τῶν ἔνδον ἐπιβουλή τις ἀνεγερθῆ) [SCYL.: 430.54–431.1].

Другие византийские авторы, Михаил Пселл и Михаил Атталиат, ничего не сообщают о репрессиях относительно русских наемников и купцов. Их задержание и суровая охрана начались, вероятно, сразу же после известия о приходе русского флота к Константинополю. Страх императора, о котором пишет Скилица, здесь вполне оправдан. Сосредоточение в столице больших групп наемников вполне могло спровоцировать их переход на сторону противника в результате приближения русского войска. Более того, страх императора был оправдан, поскольку ранее он уже имел возможность убедиться в ненадежности наемников во время восстания против императорской власти. После провала переговоров послов императора с русью арест русских наемников вместе с купцами и отправка их в фемы проводились, по всей видимости, довольно быстро, поскольку времени на такую акцию было очень немного.

Их возвращение в Константинополь случилось уже после разгрома руси и окончания русско-византийской войны, но еще до заключения мирного соглашения. В хрисовуле Константина Мономаха упоминаются русские наемники в 1044 г. [KANELLAKIS 1890: 548]¹². Этот документ был выдан Новому монастырю на острове Хиос всего через шесть месяцев после окончания войны с русью. Значащиеся в хрисовуле русские наемники, на наш взгляд, и являлись теми самими, которые были отправлены из Константинополя в фемы в июне 1043 г. В противном случае было бы невероятным предположить, что некая большая группа русских наемников могла прибыть в Константинополь сразу же после разгрома руси; до заключения мирного соглашения маловероятно отправление русских наемников в Византию.

Итак, репрессии к русским наемникам оказались уже ненужными, и они могли вернуться в Константинополь. Зная о задержании наемников в Константинополе в июне 1043 г. и отправке их в фемы, возвратимся к проблеме ареста Харальда Сигурдссона. Сам собой напрашивается вопрос: не был ли Харальд и его воины задержаны во время этих срочных действий в июне 1043 г.? В таком случае его “арест”, упоминаемый в сагах, оказывается только предосторожностью императора относительно

¹² О хрисовуле императора Константина Мономаха см. [ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ 1996: 234–235].

одного из командующих наемников. Харальд и его воины при подходе руси могли быть задержаны и, возможно, отправлены в фемы, а сам Харальд пребывал под строгой охраной в столице. Напомним, что Кекавмен ничего не сообщает об аресте Харальда. Соответственно, репрессии относительно Харальда и его воинов не воспринимались как арест, как это видно из текста Кекавмена. Перед войной с русью император не мог позволить уйти Харальду и тем более не мог допустить присутствия его отряда в столице. Задержание Харальда на время войны с русью объясняется и тем, что тесные связи Харальда с русскими князьями вряд ли оставались неизвестными императорскому двору, а его тайное бегство стало возможным, скорее всего, уже после разгрома руси. Таким образом, жесткие действия по отношению к Харальду уже потеряли свой смысл, и можно предположить, что это случилось осенью 1043 г., когда он все же сумел выбраться из Константинополя и возвратится на Русь.

Библиография

Бойцов 2009

Бойцов М., *Величие и смирение. Очерки политического символизма в средневековой Европе*, Москва, 2009.

Васильевский 1908

Васильевский В. Г., “Варяго-русская и варяго-английская дружина в Константинополе”, в: Он же, *Избранные труды по истории Византии*, 1 (= *Труды*, 1, С.-Петербург, 1908), Москва, 2010, 235–318.

Глазырина 1988

Глазырина Г. В., “Свидетельства древнескандинавских источников о браке Харальда Суругого и Елизаветы Ярославны”, в: *Внешняя политика Древней Руси: Юбилейные чтения, посвященные 70-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР Владимира Терентьевича Пашуто*, Москва, 1988, 14–16.

Гюзелев 2012

Гюзелев В., “Volgaga Vrennir: норвежкят конунг Харалд Хардради (1016–1066)”, в: Д. Григорова, съст. и ред., *Русия в отраженията на историята: в памет на проф. Емил Михайлов*, София, 2012, 11–19.

Джаксон 1999

Джаксон Т. Н., “Елизавета Ярославна, королева норвежская”, в: *Восточная Европа в исторической ретроспективе: К 80-летию В. Т. Пашуто*, Москва, 1999, 63–71.

— 2002

Джаксон Т. Н., *Четыре норвежских конунга на Руси: из истории русско-норвежских политических отношений последней трети X – первой половины XI в.*, Москва, 2002.

— 2012

Джаксон Т. Н., *Исландские королевские саги о Восточной Европе. Тексты, перевод, комментарий*, Москва, 2012, 427–494.

Златарски 1934

Златарски В., *История на българската държава през средните векове*, 2, София, 1934.

КЕКАВМЕН 2003

ЛИТАВРИН Г. Г., пер., КЕКАВМЕН, *Советы и рассказы*, С.-Петербург, 2003.

ЛИТАВРИН 1967

ЛИТАВРИН Г. Г., “Пселл о причинах последнего похода русских на Константинополь в 1043 г.,” *Византийский временник*, 27, 1967, 71–84.

——— 1972

ЛИТАВРИН Г. Г., “Война Руси и Византии в 1043 г.,” в.: *Исследования по истории славянских и балканских народов*, Москва, 1972, 178–222.

——— 2000

ЛИТАВРИН Г. Г., *Византия, Болгария, Древняя Русь (IX – начало XII в.)*, С.-Петербург, 2000.

НАЗАРЕНКО 2001

НАЗАРЕНКО А. В., *Древняя Русь на международных путях: междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX–XII вв.*, Москва, 2001.

ПРИЦАК 2003

ПРИЦАК О. Й., *Походження Русі, 2: Стародавні скандинавські саги і стара Скандинавія*, Київ, 2003.

СНОРРИ СТУРЛУСОН 1980

ГУРЕВИЧ А. Я., СТЕБЛИН-КАМЕНСКИЙ М. И., пер., СТУРЛУСОН С., *Круг Земной*, Москва, 1980.

ANDERSSON 1985

ANDERSSON TH., “The Kings’ Sagas (Konungasögur),” in: C. CLOVER, J. LINDOW, eds., *Old Norse-Icelandic Literature: A Critical Guide*, Ithaca, London, 1985, 197–238.

ATTAL.

ATTALEIATES MICHAELIS, *Historia*, ed. I. BEKKER, Bonnae, 1853.

BIRNBAUM 1978

BIRNBAUM H., “Yaroslav’s Varangian Connection,” *Scando-Slavica*, 24/1, 1978, 5–25.

BLÖNDAL 1939

BLÖNDAL S., “The Last Exploits of Harald Sigurdsson in Greek Service: A Chapter from the History of the Varangians,” *Classica et Mediaevalia*, 2, 1939, 1–26.

——— 1941

BLÖNDAL S., “Quelques notes sur le mot polutasvarf,” *Classica et mediaevalia*, 4, 1941, 94–99.

BLÖNDAL, BENEDIKZ 1978

BLÖNDAL S., BENEDIKZ B., *Varangians of Byzantium*, Cambridge, 1978.

SIGGAAR 1980

SIGGAAR K., “Harald Hardrada: His Expedition against the Pechenegs,” *Balkan Studies*, XXI, 1980, 385–401.

——— 1996

SIGGAAR K., *Western Travellers to Constantinople: The West and Byzantium, 962–1204*, Leiden, New York, 1996.

CHEYNET 2010

CHEYNET J.-CL., “Les officiers étrangers de l’armée byzantine aux IX^e–X^e siècles,” in: D. BARTHELÉMY & J.-C. CHEYNET, eds., *Guerre et société au Moyen Âge Byzance-Occident (VIII^e–XIII^e siècle)*, Paris, 2010, 43–64.

DAMICO 1995

DAMICO H., “The Voyage to Byzantium: The Evidence of the Sagas,” *Византийский временник*, 56, 1995, 107–117.

FAGRSKINNA 1902–1903

Fagrskinna, F. JONSSON, ed., København, 1902–1903.

- 2004
Fagrskinna, A Catalogue of the Kings of Norway, A. FINLAY, ed., Leiden, Boston, 2004.
- HENDY 1970
 HENDY M., "Michael IV and Harald Hardrada," *The Numismatic Chronicle*, 10, 1970, 87–97.
- ISLANDSKE ANNALER 1888
 STORM G., ed., *Islandske annaler indtil 1578*, Christiania, 1888.
- KANELLAKIS 1890
 KANELLAKIS K., *Χιαννα Αναλεκτα*, Athens, 1890.
- KING HARALD'S SAGA 1966
 MAGNUSSON M. & PALSSON H., eds., *King Harald's Saga: Harald Hardradi of Norway*, Hammondsworth, 1966.
- MORKINSKINNA 1932
 JONSSON F., ed., *Morkinskinna*, København, 1932.
- OIKONOMIDÈS 1996
 OIKONOMIDÈS N., *Fiscalité et exemption fiscale à Byzance (IXe–XIe s.)*, Athens, 1996.
- POPPE 1968
 POPPE A., *Państwo i kościół na Rusi*, Warszawa, 1968.
- PSELLOS 1926–1928
 RENAULD E., ed., PSELLOS M., *Chronographie ou histoire d'un siècle de Byzance (976–1077)*, 1–2, Paris, 1926–1928.
- ROUECHÉ 2000
 ROUECHÉ CH., "Defining the Foreign in Kekaumenos," in: *Strangers to Themselves: The Byzantine Outsider. Papers from the Thirty-Second Spring Symposium of Byzantine Studies*, Aldershot, 2000, 203–214.
- SHAFFER 2010
 SHAFFER J., *Saga-Accounts of Norse Far-Travellers*, Durham (UK), 2010.
- SHEPARD 1973
 SHEPARD J., "A Note on Harold Hardrada: The Date of His Arrival at Byzantium," *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik*, 22, 1973, 145–150.
- 1978–1979
 SHEPARD J., "Why Did the Russians Attack Byzantium in 1043?," *Byzantinisch-Neugriechischen Jahrbücher*, 22, 1978–1979, 147–212.
- 2011
 SHEPARD J., "Middle Byzantine Military Culture, Harald Hardrada and Tall Stories," в: *Висы дружбы: Сборник статей в честь Т. Н. Джаксон*, Москва, 2011, 473–482.
- SCYL.
 THURN I., ed., SCYLITZAE IOANNIS, *Synopsis Historiarum*, Berlin, New York, 1973.
- SNORRI STURLUSON 1911
 STURLUSON SNORRI, *Heimskringla*, F. JONSSON, ed., København, 1911, 447–513.
- STENDER-PETERSEN 1937
 STENDER-PETERSEN A., "Études varègues. I: Le mot varègue *polutasvarf*," *Classica et Mediaevalia*, 3/1, 1940, 1–19.
- TURVILLE-PETRE 1968
 TURVILLE-PETRE G., *Haraldr the Hard-Ruler and His Poets*, London, 1968.
- VASILIEV 1937
 VASILIEV A., "The Opening Stages of the Anglo-Saxon Immigration to Byzantium in the Eleventh Century," *Seminarium Kondakovianum*, 9, 1937, 39–70.

References

- Andersson Th., "The Kings' Sagas (Konungasögur)," in: C. Clover, J. Lindow, eds., *Old Norse-Icelandic Literature: A Critical Guide*, Ithaca, London, 1985, 197–238.
- Birnbaum H., "Yaroslav's Varangian Connection," *Scando-Slavica*, 24/1, 1978, 5–25.
- Blöndal S., "The Last Exploits of Harald Sigurdsson in Greek Service: A Chapter from the History of the Varangians," *Classica et Mediaevalia*, 2, 1939, 1–26.
- Blöndal S., "Quelques notes sur le mot polutasvarf," *Classica et mediaevalia*, 4, 1941, 94–99.
- Blöndal S., Benedikz B., *The Varangians of Byzantium*, Cambridge, 1978.
- Bojcov M., *Velichie i smirenie. Ocherki politicheskogo simvolizma v srednevekovoi Evrope*, Moscow, 2009.
- Ciggaar K., "Harald Hardrada: His Expedition against the Pechenegs," *Balkan Studies*, XXI, 1980, 385–401.
- Ciggaar K., *Western Travellers to Constantinople: The West and Byzantium, 962–1204*, Leiden, New York, 1996.
- Cheyne J.-Cl., "Les officiers étrangers de l'armée byzantine aux IX^e–X^e siècles," in: D. Barthélémy and J.-C. Cheynet, eds., *Guerre et société au Moyen Âge Byzance-Occident (VIII^e – XIII^e siècle)*, Paris, 2010, 43–64.
- Damico H., "The Voyage to Byzantium: The Evidence of the Sagas," *Vizantiiskii vremennik*, 56, 1995, 107–117.
- Finlay A., ed., *Fagskrinna. A Catalogue of the Kings of Norway*, Leiden, Boston, 2004.
- Giuzeev V., "Bolgara Brennir: norvezhskiiat konung Kharald Khardradi (1016–1066)," in: D. Grigorova, ed., *Rusiiia v otrazheniata na istoriata: v pamet na prof. Emil Mikhailov*, Sofia, 2012, 11–19.
- Glazyrina G. V., "Svidetel'stva drevneskandinavskikh istochnikov o brake Kharal'da Surovogo i Elizavety Iaroslavny," in: *Vneshniaia politika Drevnei Rusi: Iubileinye chteniia, posviashchennye 70-letiiu so dnia rozhdeniia chlena-korrespondenta AN SSSR Vladimira Terent'evicha Pashuto*, Moscow, 1988, 14–16.
- Gurevich A. Ia., Steblin-Kamenskii M. I., trans., Snorri Sturluson, *Krug Zemnoi*, Moscow, 1980.
- Hendy M., "Michael IV and Harald Hardrada," *The Numismatic Chronicle*, 10, 1970, 87–97.
- Jackson T. N., *Chetyre norvezhskikh konunga na Rusi: iz istorii rusko-norvezhskikh politicheskikh otoshenií poslednei treti X – pervoi poloviny XI*, Moscow, 2002.
- Jackson T. N., "Elizaveta Iaroslavna, koroleva norvezhskaia," in: *Vostochnaia Evropa v istoricheskoi retrospektive: K 80-letiiu V. T. Pashuto*, Moscow, 1999, 63–71.
- Jackson T. N., *Islandskie korolevskie sagi o Vostochnoi Evrope. Teksty, perevod, kommentarii*, Moscow, 2012.
- Litavrin G. G., trans., *Kekavmen, Sovety i rasказы*, St. Petersburg, 2003.
- Litavrin G. G., "Psell o prichinakh poslednego pokhoda russkikh na Konstantinopol' v 1043 g.," *Vizantiiskii vremennik*, 27, 1967, 71–84.
- Litavrin G. G., "Voina Rusi i Vizantii v 1043 g.," in: *Issledovaniia po istorii slavianskikh i balkanskikh narodov*, Moscow, 1972, 178–222.
- Litavrin G. G., *Vizantiia, Bolgariia, Drevniaia Rus' (IX – nachalo XII v.)*, St. Petersburg, 2000.
- Magnusson M. & Pálsson H., eds., *King Harald's Saga: Harald Hardradi of Norway*, Hammondsworth, 1966.
- Nazarenko A. V., *Drevniaia Rus' na mezhdunarodnykh putiakh: mezhdistsiplinarnye ocherki kul'turnykh, torgovykh, politicheskikh sviazei IX–XII vv.*, Moscow, 2001.
- Oikonomidès N., *Fiscalité et exemption fiscale à Byzance (IXe–XIe s.)*, Athens, 1996.
- Poppe A., *Państwo i kościół na Rusi*, Warszawa, 1968.
- Pricak O. J., *Pokhodzhennia Rusi, 2: Starodavni skandynavs'ki sahy i stara Skandynaviia*, Kiev, 2003.
- Roueché Ch., "Defining the Foreign in Kekaumenos," in: *Strangers to Themselves: The Byzantine Outsider. Papers from the Thirty-Second Spring Symposium of Byzantine Studies*, Aldershot, 2000, 203–214.
- Shafer J., *Saga-Accounts of Norse Far-Travellers*, Durham (UK), 2010.
- Shepard J., "A Note on Harold Hardrada: The Date of His Arrival at Byzantium," *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik*, 22, 1973, 145–150.
- Shepard J., "Why Did the Russians Attack Byzantium in 1043?," *Byzantinisch-Neugriechischen Jahrbücher*, 22, 1978–1979, 147–212.
- Shepard J., "Middle Byzantine Military Culture, Harald Hardrada and Tall Stories," in: *Visy družhby: Sbornik statei v chest' T. N. Jackson*, Moscow, 2011, 473–482.
- Stender-Petersen A., "Études varègues. I: Le mot varègue polutasvarf," *Classica et Mediaevalia*, 3/1, 1940, 1–19.
- Turville-Petre G., *Haraldr the Hard-Ruler and His Poets*, London, 1968.
- Vasiliev A., "The Opening Stages of the Anglo-Saxon Immigration to Byzantium in the Eleventh Century," *Seminarium Kondakovianum*, 9, 1937, 39–70.
- Zlatarski V., *Istoriia na bulgarskata dŭrzhava prez srednite vekove*, 2, Sofia, 1934.

Олександр Михайлович Филипчук

кандидат історичних наук,

асистент кафедри історії України,

факультет історії, політології та міжнародних відносин,

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

58012 Чернівці, вул. Коцюбинського, 2

Україна / Ukraine