

*Отроду не видано, сроду  
не слыхано,  
а на роду написано.*

Особенности развития  
существительных  
подвижного  
акцентного типа в  
славянских идиомах

*Ótrodu ne vidano,  
sródu ne slykhano,  
a na rodú napisano.*

Features of the  
Development  
of Mobile Accent  
Type Nouns  
in Slavic Idioms

**Ирина Семеновна Пекунова**

Российский государственный  
гуманитарный университет  
Москва, Россия

**Irina S. Pekunova**

Russian State University  
for the Humanities  
Moscow, Russia

Резюме

Статья посвящена анализу особенностей акцентного развития существительных подвижного акцентного типа по данным трех южнославянских средневековых систем. Речь идет прежде всего о феномене «новых энклиноменов» и примыкающем к нему феномене «антиэнклиноменов», проявляющихся в ряде исконно конечнударных форм у односложных существительных при сохранении старого конечного ударения в формах от многосложных основ. Примером «новых энклиноменов» служат формы

---

Цитирование: Пекунова И. С. *Отроду не видано, сроду не слыхано, а на роду написано*. Особенности развития существительных подвижного акцентного типа в славянских идиомах // *Slověne*. 2022. Vol. 11, № 2. С. 209–243.

Citation: Pekunova I. S. (2022) *Ótrodu ne vidano, sródu ne slykhano, a na rodú napisano*. Features of the development of mobile accent type nouns in Slavic idioms. *Slověne*, Vol. 11, № 2, p. 209–243.

DOI: 10.31168/2305-6754.2022.11.2.10



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International

2022 №2 *Slověne*

типа LSg крѣви, въ дѣни, нѣ въ дѣни при многосложныхъ въ квлесѣи, въ тѣлесѣи; примеромъ «антиэнклиноменовъ» — формы типа GSg дѣмоу, вѣды, главы; LDSg скрѣви; при сохранении конечного ударения в сочетании с проклитикой: изъ двмоуѣ, ѿ воды, хъ главы, по скрѣви, так же как и в формах с многосложной основой: по заповѣди, въ немощи. Особенности диалектного акцентного развития для части рассматриваемых в статье форм наблюдаются также на восточнославянской территории, его свидетельства нетривиальным образом представлены и в современном русском литературном языке.

#### Ключевые слова

акцентология, сербский, болгарский, древнерусский, праславянский, энклиномены, славянское ударение, акцентуированные рукописи XIII–XV вв., морфонология

#### Abstract

The article considers various types of accent curves among underived substantives belonging to the accentual paradigm *c* in South Slavic medieval manuscripts. Three main non-trivial evolutionary types of historically end-stressed forms are observed: 1) the “anti-enclinomenal” type  $\alpha$  with substitution of end stress with stem stress in phonetically disyllabic groups and preservation of end stress in other positions (GSg главы — оу главы — свобѣды); 2) the “new-enclinomenal” type  $\beta$  with conversion of historically end-stressed disyllabic word forms to enclinomena and preservation of the end-stressed forms of polysyllabic stems (NAP1 срѣдца — на срѣдца — тѣлесѣ) and 3) the type  $\gamma/\delta$  with new penultimate stress in polysyllabic stems (словѣси) or even in any position (LSg плѣти — въ плѣти — словѣси — въ словѣси). Hereby the evolution of type  $\beta$  preserves the set of various accent contours of common-slavic a.p. *c*, although the accent curve itself may be modified. The evolutions of other types change not only the accent curve but also the set of accent contours represented in a. p. *c* paradigms.

#### Keywords

accentology, Serbian, Bulgarian, Old Russian, Slavic languages, Proto-Slavic, Slavic accentuation, accentuated manuscripts of the 13th–15th centuries, multi-local accent, enclinomena

#### 1. Общее

Задача настоящей работы — описать и проанализировать акцентуацию существительных подвижного акцентного типа в трех южнославянских идиомах XV в. Выбранные системы показывают нетривиальные особенности развития указанного класса слов, причем в каждой из них акцентные перестройки праславянской системы оказываются при неизбежных флуктуациях вполне определенными — для каждого идиома выделяется свой основной путь новаций, отклонения от которого невелики. В результате каждый из разбираемых идиомов с синхронической точки зрения представляет собой целостную систему, допускающую

стандартное акцентное описание как в терминах акцентных парадигм лексем, так и в терминах акцентных маркировок морфем. В свою очередь, с диахронической точки зрения в каждом из идиомов выделяются определенные эволюции, в разной степени меняющие характеристики исходной праславянской системы.

#### 1.0. Используемые памятники

В статье рассматриваются фрагменты трех южнославянских акцентных систем, отвечающие подвижному акцентному типу существительных. Используются данные двух крупнейших известных в настоящее время сербских старостокавских акцентуированных памятников — Апостола (полный текст с месяцесловом, София НБКМ № 889, середина XV в.), далее Ап., и Евангелия (полный апракос с месяцесловом, Москва РГБ ф. 178 № 7364, 1-я треть XV в.), далее Ев., и материал ряда среднеболгарских акцентуированных памятников XIV–XV вв., относящихся к т. н. старотырновской системе, далее Тырн. Ссылки на описания всех привлекаемых памятников приводятся в списке сокращений. Материал Ап. был частично опубликован в [Пекунова 2009], материал Ев. полностью проанализирован мною и частично привлекался к рассмотрению ранее в работах [Булатова 1981] и [Дыбо 1983; Idem 2000]. Материал Тырн. почерпнут из публикации [ОСА 1990: 166–252].

#### 1.1. Техники описания

Как известно, описание праславянской (далее также — ПСл) акцентной реконструкции может быть дано в двух различных техниках: технике акцентных парадигм и технике маркировок<sup>1</sup>. Обе эти техники представляют собой инструменты синхронного лингвистического описания и как таковые могут быть применены к описанию не только праславянской, но и любой другой акцентной системы постольку, поскольку их применение оказывается уместным по отношению к конкретному языковому материалу.

---

<sup>1</sup> При описании на языке акцентных парадигм основные единицы — это акцентуированные словоформы. Всякой словоформе сопоставляется акцентный контур, отмечающий место ударения с точностью до морфологического компонента. Соответствующий набор акцентных контуров с указанием их размещения по парадигме составляет схему ударения для одной лексемы или группы лексем того или иного грамматического класса. В конкретной грамматике некоторые схемы ударения могут быть отождествлены как представляющие более крупные классы — акцентные парадигмы. При описании на языке маркировок основные единицы лингвистического анализа — морфемы с приписанными им акцентными маркировками из определенного инвентаря маркировок. Устанавливается контурное правило, предписывающее расстановку ударения в цепочке маркированных морфем. Таким образом, при этом способе описания для конкретной словоформы ее место в парадигме, формально говоря, не существенно. Для справки основные положения праславянской акцентной реконструкции кратко изложены ниже (см. § 2–3).

В частности, дочерние по отношению к праславянской акцентные системы, отраженные в акцентуированных южнославянских и восточнославянских средневековых памятниках, как правило, могут быть, так же как и праславянская система, описаны как в технике акцентных парадигм, так и в технике маркировок. Более того, различия между этими дочерними системами и системой ПСл часто столь незначительны, что наиболее удобным оказывается, так сказать, «эволюционный» способ описания, при котором достаточно указать локальные отличия изучаемой системы от системы ПСл, принимаемой за исходную, — например, смену маркировки той или иной морфемы или смену акцентной парадигмы того или иного слова, просто экстраполировав общую конструкцию ПСл на изучаемую дочернюю систему. Заметим, что такой эволюционный способ зачастую по необходимости приходится применять в тех случаях, когда мы располагаем лишь фрагментарными сведениями об изучаемой дочерней системе, как, в частности, при анализе акцентной системы отдельного памятника.

Однако даже в простых случаях эволюционный, или как его еще называют, контрастивный подход может затемнить некоторые существенные синхронные свойства изучаемых дочерних систем. Еще большим оказывается риск такого затемнения, если речь идет о наложении на синхронное описание системы ПСл тех или иных глобальных правил, например, правил оттяжки ударения с конечных гласных на предшествующий слог или иных подобных. Понятно, что в пределе, описывая, например, современное русское, а тем более современное польское, ударение контрастивно по сравнению с праславянским, мы рискуем «не заметить», что в польском языке ударение фиксированное, а в современном русском, хотя акцентная система и может быть, как и праславянская, описана в технике маркировок морфем, принцип работы контурного правила оказывается практически противоположен принципу работы контурного правила в ПСл, см.: [Зализняк 1985: 37, 123, 386–387].

Соответственно, для дочерних систем, достаточно близких к ПСл, часто наиболее приемлемой оказывается стратегия описания, при которой результаты тех или иных перестроек праславянской системы, отразившиеся в системе-наследнике, оцениваются, во-первых, с точки зрения синхронных характеристик дочерней системы, и во-вторых, с точки зрения собственно исторической эволюции.

Такого рода дочерние системы могут быть сопоставлены с системой ПСл по набору акцентных парадигм, правилам их задания и лексемному составу, и/или по набору акцентных маркировок морфем, распределению этих маркировок по конкретным морфемам и виду контурных правил.

При этом предполагается и возможность реконструкции «вывода» той или иной дочерней системы из системы ПСл. А именно, установление относительной хронологии новаций, наблюдаемых в дочерней системе по сравнению с исходной, и обнаружение механизма действия той или иной новации.

## 1.2. Эталон и девиации

С другой стороны, при описании любой реальной, а не реконструируемой лингвистической системы, независимо от того, на каком уровне, фонологическом, морфонологическом (включая акцентный), морфологическом и т. д., строится описание, оно в нормальном случае включает как те или иные правила, так и те или иные отступления от этих правил. Иными словами, всякое лингвистическое описание предполагает предъявление некоего эталона и имеющихся (или возможных, прогнозируемых) отклонений от этого эталона, т. н. девиаций. При построении грамматик замкнутых корпусов текстов, в частности отдельных памятников письменности или групп таких памятников, с наибольшей остротой встает задача эксплицитного построения эталонной системы и исчисления допустимых девиаций, поскольку в рамках ограниченного корпуса это задача далеко не тривиальная и часто может быть решена существенно по-разному. Тот или иной выбор зависит, помимо прочего, от целей описания, в частности, ориентации на те или иные задачи сравнительной грамматики. В нашем случае важно подчеркнуть, что установление эталонной грамматики и набора девиаций при описании систем, дочерних по отношению к системе ПСл, не связано, вообще говоря, с вопросами реконструкции исторического преемства и должно строиться независимо. Подробнее см.: [Поливанова 2013: XV–XXV].

## 2. Праславянская акцентная система<sup>2</sup>

### 2.1. Общие понятия

Для ПСл реконструируется акцентная система, в которой все именные<sup>3</sup> лексемы распределены по трем акцентным классам, называемым

---

<sup>2</sup> В § 2.1–3 сжато даны основные необходимые для дальнейшего изложения сведения о праславянской акцентной системе. Эти сведения целиком почерпнуты из работ [Дыбо 1981; Idem 2000] и [Зализняк 1985: 113–165] и, разумеется, существенно неполны. В частности, здесь никак не затрагивается вопрос о т. н. слоговых интонациях в праславянском. Для более детального знакомства с праславянской акцентной реконструкцией, помимо указанных выше, существенны работы [ОСА 1990] и [ОСА 1993].

<sup>3</sup> Ограничение, исключающее из рассмотрения глаголы, введено только для упрощения ряда формулировок. В основном акцентная классификация глаголов определяется по тем же правилам, что и для именных лексем.

акцентными парадигмами (а.п.). В а.п. *a* входят лексемы, имеющие во всех своих словоформах ударение на определенном слоге основы (одном и том же для всех словоформ по счету слогов от начала); в а.п. *b* — лексемы, имеющие во всех своих словоформах ударение на окончании; в а.п. *c* — лексемы, включающие словоформы двух разных типов: во-первых, словоформы с ударением на окончании, а во-вторых, так называемые фонологически безударные словоформы, или словоформы-энклиномены.

Словоформы-энклиномены имеются только у лексем а.п. *c* и противопоставлены всем прочим словоформам, называемым ортотоническими. Ортотонические словоформы представлены в лексемах всех трех акцентных парадигм. Противопоставление ортотонических словоформ и энклиноменов реализуется как противопоставление двух разных типов просодического выделения. А именно: в каждой ортотонической словоформе имеется один определенный фонологически ударный слог (его место в словоформе может быть любым), несущий так называемое автономное ударение независимо от положения данной словоформы во фразе; в словоформах-энклиноменах, напротив, все слоги фонологически безударны. Это означает (в несколько огрубленном виде), что в составе неодночленной тактовой группы, в частности, содержащей клитики, словоформы-энклиномены остаются безударными, а в абсолютном употреблении они получают автоматическое начальное ударение, по просодическим характеристикам не тождественное автономному ударению ортотонических словоформ.

Акцентные парадигмы *a* и *b* принято называть неподвижными в силу колонного характера ударения в соответствующих лексемах, а акцентную парадигму *c* — подвижной.

Описание акцентной системы ПСл может быть дано также в технике акцентных маркировок, приписываемых отдельным морфемам. Различаются плюсовая, или доминантная, маркировка и минусовая, или рецессивная. Плюсовая маркировка имеет две разновидности: «самоударность» и «правоударность». Контурное правило, регулирующее постановку ударения в тактовой группе, предписывает привязать место автономного ударения к первой от начала тактовой группы морфеме с плюсовой маркировкой; если же в данной тактовой группе морфем с плюсовыми маркировками нет — поставить автоматическое ударение на первый слог тактовой группы. Если в соответствии с контурным правилом ударение оказалось привязано к морфеме с маркировкой «самоударность», место реального автономного ударения приходится на саму эту морфему (на последний ее слог в случае неодносложности), если же ударение привязано к морфеме с маркировкой «правоударность», реальное автономное ударение падает на слог, непосредственно следующий за этой морфемой.

В терминах техники маркировок энклиноменами оказываются тактовые группы (в том числе и состоящие из одной словоформы), все морфемы которых имеют минусовые маркировки, а ортотоническими — тактовые группы, содержащие хотя бы одну морфему с плюсовой маркировкой.

Противопоставлению трех акцентных парадигм *a*, *b* и *c* в технике маркировок отвечает противопоставление типов словоизменительных основ<sup>4</sup>: основы лексем а.п. *a* и а.п. *b* содержат хотя бы одну морфему с плюсовой маркировкой; в основах лексем а.п. *c* все морфемы имеют маркировку минус<sup>5</sup>. При этом в лексемах а.п. *c* словоформы с рецессивными (минусовыми) окончаниями оказываются энклиноменами, а словоформы с доминантными (плюсовыми) окончаниями — ортотоническими с ударением на окончании.

## 2.2. Акцентная маркировка окончаний существительных в ПСл

Ниже приводится сводная таблица акцентных маркировок окончаний существительных в ПСл (см.: [ОСА 1993: 24–25, 28; Дыбо 1981: 26–50], а также [ОСА 1990: 47–49; Дыбо 2000: 55–58; Зализняк 1985: 141]). Для *a*- и *o*-основ твердые и мягкие варианты окончаний приводятся через косую черту, маркировки обоих вариантов во всех случаях совпадают.

Для маркировки окончаний из двух плюсовых маркировок достаточно только одной, а именно маркировки «самоударность»; поэтому ниже пишется просто знак +. Неодносложные окончания трактуются как одноморфемные, соответственно, плюсовая маркировка приписана здесь к последней гласной (см. § 2.1); исключение составляют окончания *D*, *L*, *In Pl* и *DIn Du a*-основ — здесь плюсовая маркировка приписана к первой гласной окончания. При окончаниях, ПСл-маркировки которых неясны, знак маркировки отсутствует. Серым фоном выделены исторически плюсовые односложные флексии (см. § 4.1 и далее).

## 2.3. Правила акцентовки словоформ в ПСл

Таким образом, чтобы в системе ПСл проставить ударение (автономное или автоматическое) в произвольной именной словоформе *a* (употребленной изолированно или в сопровождении клитик), требуется прежде всего определить (по словарю) акцентный класс соответствующей лексемы — а.п. *a*, *b* или *c*. Далее:

<sup>4</sup> Для простоты здесь принимается тождество словоизменительной основы во всех словоформах лексемы; если это не так, обычно приходится говорить не о лексемах, а о субпарадигмах (с тождественной словоизменительной основой).

<sup>5</sup> Разница между а.п. *a* и а.п. *b* сводится к составу доминантных маркировок внутри основы: если основа заканчивается морфемой с маркировкой «правоударность» и при этом других доминантных маркировок в составе основы нет, соответствующая лексема принадлежит к а.п. *b*. В противном случае соответствующая лексема принадлежит к а.п. *a*.

Таблица 1. Акцентная маркировка окончаний существительных в ПСл

		а-основы	о-основы		и-основы	і-основы		Консонантные основы <sup>6</sup>	
		f	m	n	m	f	m	f	m, n
Sg	N	a +	ъ/ь -	о/е -	ъ -	ь -		і -	∅ -
	A	ǫ -							
	G	y/ě +	а -		u +	і + <sup>7</sup>		e + <sup>8</sup>	
	L	ě/i +	ě/i -					e -	
	D	ě/i - <sup>9</sup>	u -		ovi	ьjǫ +    ьмь +		Окончания і-склонения	
	In	ojǫ/ejǫ +	омь/емь -		ъмь +				
Pl	N	y/ě -	і -	а +	ove	і -	ьje	m: e -	
	A		y/ě -		у -	і -		Окончания других типов склонения	
	G	ъ/ь +		овъ +	ьь +				
	L	ахъ +	ěхъ/іхъ +		ѣхъ +	ьхъ +			
	D	амъ +	омъ/емъ +		ъмъ -	ьмъ -			
	In	ами +	y/i +		ми +	ьми +			
Du	NA	ě/i -	а -	ě/i -	у -	і -			
	GL	u +			овu +	ьju +			
	Din	ама +	ома/ема +		ъма +	ьма +			

<sup>6</sup> Основообразующие суффиксы консонантных основ (-en-, -es-, -er-, -ъv-) имеют минусовую маркировку.

<sup>7</sup> Исторически окончание DSg і-основ, по-видимому, было рецессивным (ср., например, древнерусские данные в [Зализняк 1985; 2019]), однако для южнославянского удобнее уже на уровне реконструкции приписывать ему плюсовую маркировку, не различая, отражает ли она древний диалектный вариант или результат аналогии с флексиями GSg и LSg.

<sup>8</sup> В GSg консонантного склонения положение приблизительно такое же, как в DSg і-склонения, т. е. доминантность окончания вторичная, под влиянием форм с і-окончаниями. Здесь, однако, случаев, которые можно интерпретировать как следы древней минусовой маркировки, в нашем материале представлено довольно много; см. ниже при разборе материала в § 5.

<sup>9</sup> Исторически окончание LSg доминантно, а окончание DSg рецессивно, однако, как и в случае DSg і-основ и GSg консонантных основ, практически их часто следует рассматривать вместе. Ниже при анализе форм LSg материал DSg привлекается по мере необходимости.



1) Для лексем а. п. *a* — в словоформе *α* поставить автономное ударение<sup>10</sup> на том же от начала слоге основы, что и в исходной словоформе. При присоединении клитик место и тип ударения не меняется. Например, InSg (кору́то а. п. *a*): *кору́томь, подъ кору́томь, кору́томь же, подъ кору́томь же*.

2) Для лексем а. п. *b* — в словоформе *α* поставить автономное ударение на первом слоге окончания. При присоединении клитик место и тип ударения не меняется. Например, InSg (seló а. п. *b*): *selóть, подъ selóть, selóть же, подъ selóть же*.

3) Для лексем а. п. *c* — определить акцентный тип окончания словоформы *α*: + или — (см. Табл. 1). Далее:

3.1) Если окончание плюсовое, в словоформе *α* поставить автономное ударение на последнем слоге окончания<sup>11</sup>. При присоединении клитик место и тип ударения не меняется. Например, DInDu (morje а. п. *c*): *morjéта, подъ morjéта, morjéта же, подъ morjéта же*.

3.2) Если окончание минусовое, место и тип ударения зависят от состава тактовой группы, содержащей словоформу *α*: тактовая группа без энклитик получает автоматическое ударение<sup>12</sup> на первом слоге; тактовая группа с энклитиками получает автономное ударение на первой по порядку энклитике. Например, InSg (morje а. п. *c*): *mòrjеть, подъ morjеть, morjеть же́, подъ morjеть же́, подъ morjеть же́ бо*.

Схематически изложенные правила акцентовки представлены в Табл. 2. Основы обозначены квадратом, окончания — кружком, клитики — треугольником. Черная штриховка отвечает автономному ударению на соответствующем компоненте, серая штриховка — автоматическому ударению. Обозначения клитик взяты в скобки, если наличие или отсутствие клитик в указанной позиции не влияет на акцентовку.

Полезно отметить, что эти правила опираются только на словарную морфонологическую информацию о типах лексем и (для лексем а. п. *c*) на морфонологическую информацию о типах окончаний, а также о составе тактовой группы. Они при этом не опираются ни на морфонологическую информацию (например, сведения о значении грамматических категорий), ни на информацию собственно сегментного характера. Последнее легко подтверждается, например тем, что, как видно из Табл. 1, окончания с тождественным сегментным составом могут иметь различные акцентные маркировки.

<sup>10</sup> Ниже в условных примерах — знак акута: ´.

<sup>11</sup> Окончания L, D, InPl и DInDu *a*-основ не в счет.

<sup>12</sup> Ниже в условных примерах — знак грависа: `.

Таблица 2. Правила акцентовки словоформ и простейших тактовых групп в ПСл

Лексема \ Флексия	+	-
а. п. <i>a</i> □ +↓		■○ △■○ (△)■○△
а. п. <i>b</i> □ +↔		□● △□● (△)□●△
а. п. <i>c</i> □ -	□● △□● (△)□●△	■○ ▲□○ (△)□○▲

### 3. Акцентные системы исследуемых памятников

Акцентные системы, рассматриваемые в настоящей работе, подобно системе ПСл, могут быть описаны как в технике акцентных парадигм, так и в технике маркировок. Не приводя здесь полных описаний, отметим, что во всех трех системах у существительных выделяется акцентный тип, характеризующийся наличием в парадигме словоформ-энклиноменов, т. е. словоформ, при определенных условиях оказывающихся безударными<sup>13</sup>. Такой акцентный тип по аналогии с системой ПСл мы будем называть синхронно-подвижным. Описанию именно этого акцентного типа в трех выбранных системах и посвящена основная часть настоящей статьи.

Далее принят следующий порядок изложения. В § 4 вводятся правила акцентовки словоформ непроеизводных существительных подвижного акцентного типа, устанавливаемые в качестве эталонных для обсуждаемых акцентных систем. В § 5 разбирается материал исследованных памятников и обсуждаются наблюдаемые девиации. В § 6 полученные данные рассматриваются с точки зрения синхронных характеристик акцентных систем в терминах акцентных парадигм и в терминах маркировок. В § 7 обсуждаются возможности диахронической интерпретации материала.

<sup>13</sup> Речь, конечно, идет именно о значимом отсутствии ударения у словоформ-энклиноменов в сочетаниях с клитиками, которые и принимают на себя ударение в соответствующей тактовой группе, а не о случаях невыставленных в рукописи акцентных знаков. Фактически стандартные правила акцентовки энклиноменов в исследуемых системах таковы. В Ев. и Ап. любая тактовая группа, состоящая из непроеизводной именной словоформы-энклиномена и примыкающих к ней клитик (если они есть), получает начальное ударение, ср. Ап. стра́ха, стра́ха же, вез стра́ха, стра́сь, й стра́сь, ѿ вра́ць же; Ев. мо́ре, на́ море, мо́ре же. В Тырн. тактовая группа, состоящая из словоформы-энклиномена с клитиками, получает начальное ударение при отсутствии энклитики и ударение на энклитике в противном случае, ср. Тырн. нѡѡци, вѡ ноци, нѡ вѡ ноци, вѡ ноци же.

#### 4. Акцентовка словоформ подвижного акцентного типа в дочерних системах

4.1. В каждой из рассматриваемых систем синхронно-подвижный акцентный тип существительных (обозначаемый а. п. С) может быть легко сопоставлен с ПСл а. п. с по правилам акцентовки словоформ парадигмы. Что касается лексемного состава, во всех трех изучаемых системах непроезженные существительные, представляющие синхронную а. п. С, представляют также и историческую а. п. с. Обратное соответствие в целом выполняется в старосербских системах и не выполняется в среднеболгарской, где многие слова исторической а. п. с относятся уже не к синхронной а. п. С, а к другим акцентным типам.

В силу указанного соответствия, можно было бы ожидать, что распределение словоформ-энклиноменов и ортотонических словоформ в парадигмах лексем а. п. С в изучаемых системах будет соответствовать праславянскому (см. Табл. 1). В действительности это не совсем так.

Отклонения от ожидаемого соответствия можно разбить на два основных класса. Во-первых, это простая смена маркировки (с минуса на плюс или с плюса на минус), наблюдаемая у некоторых флексий. Сюда относятся: в Ап. флексии LSg и GSg *a*-основ и DP1 и LP1 *o*-основ (получающие новую минусовую маркировку), в системе Тырн. — также ставшая минусовой флексия LP1 *o*-основ и, вероятно, InSg *o*-основ, напротив, показывающая новый «плюс» (подробнее см.: [OCA 1990: 170–229]). О колебаниях в маркировке окончаний DSg *i*- и *a*-основ и GSg консонантных основ, которые следует относить уже к праславянскому состоянию, см. выше в примечаниях к Табл. 1 (примечания 7–9).

Во-вторых, для исторически плюсовых односложных флексий (в Табл. 1 соответствующие клетки выделены) в исследуемых дочерних системах в ряде случаев наблюдается особое развитие, вообще говоря, не описываемое как простая смена маркировки окончания. Этому второму классу отклонений посвящено дальнейшее изложение.

4.2. В системе ПСл во всех изучаемых словоформах ожидается нафлекссионное ударение. Для перехода к дочерним системам, помимо стандартного развития (сохраняющего состояние ПСл), потребуется ввести следующие 3 сорта эволюций.

I. «Антиэнклиномены». Изучаемая словоформа имеет начальное ударение в абсолютном употреблении и нафлекссионное (т. е. конечное) ударение при употреблении с проклитикой<sup>14</sup>.

II. «Новые энклиномены». Изучаемая словоформа получает статус энклиномена.

<sup>14</sup> Случаи употребления с энклитикой не засвидетельствованы.

III. «Левударная флексия». Изучаемая словоформа имеет ударение на слоге, непосредственно предшествующем окончанию, независимо от позиции этой словоформы во фразе.

Эти три сорта эволюций действуют независимо в отношении разных флексий (из числа изучаемых) и независимо в отношении словоформ с односложной и неодносложной основой. Так, например, в системе Тырн. наблюдается развитие новых энклиноменов для словоформ с односложной основой при флексиях NAPIn *o*-скл., InPl *o*-скл. и некоторых других, однако стандартное развитие для словоформ с неодносложной основой при тех же флексиях.

Фактически представлены следующие варианты нестандартного развития:

а. Антиэнклиномены при односложной основе, стандартное развитие при неодносложной. Этот тип представлен в Ев. для флексий GLSg *u*- и GLDSg *i*-скл., GSg конс. скл. и GSg тв.<sup>15</sup> *a*-скл.

б. Новые энклиномены при односложной основе, стандартное развитие при неодносложной. Этот тип представлен в Тырн. для флексий GLSg *u*- и GLDSg *i*-скл., GSg конс. скл., NAPIn *o*-скл., InPl *o*-скл. и GP *o*- и *a*-скл.

γ. Новые энклиномены при односложной основе, левударная флексия при неодносложной. Этот тип представлен в Ап. для флексий GLSg *u*- и GLDSg *i*-скл., GSg конс. скл., NAPIn *o*-скл., InPl *o*-скл. и GP *o*- и *a*-скл.

δ. Левударная флексия при односложной основе, стандартное развитие при неодносложной основе. Этот тип представлен рядом не вполне надежно интерпретируемых примеров<sup>16</sup> из всех трех систем.

ε. Новые энклиномены как при односложной, так и при неодносложной основе. Этот тип равнозначен простой смене маркировки у флексии. Он представлен в Ап. для флексий G и L Sgf *a*-скл., а также рядом примеров в Ап. и в Тырн. для флексий, как правило показывающих в этих системах развитие по типам γ или β.

Схематически указанные типы можно представить так (см. Табл. 3).

Анализ материала показывает, что из представленных пяти вариантов нестандартного развития первые три могут быть признаны эталонными для систем Ев. (тип α), Ап. (тип γ) и Тырн. (тип β), а последние два — девиантными. Распределение эталонных и девиантных

<sup>15</sup> Мягкий вариант флексии GSg *a*-основ во всех памятниках представлен (за одним исключением) только в лексеме *zъmma* — с этимологическим конечным ударением. См. ниже § 5.

<sup>16</sup> Поскольку сведений об акцентуации многосложных основ недостаточно, указанная здесь для типа δ простейшая схема должна быть признана условной. Подробнее см. ниже § 5.

Таблица 3. Типы акцентовки словоформ с исторически плюсовыми односложными флексиями в изучаемых памятниках

	Стандарт	α	β	γ	δ	ε
Односложная основа	□● △□●	■○ △□●	■○ ▲□○	■○ ▲□○	■○ △■○	■○ ▲□○
Неодносложная основа	□□● △□□●	□□● △□□●	□□● △□□●	□■○ △□■○	□□● △□□●	■□○ ▲□□○

типов развития по отдельным флексиям и памятникам представлено в Табл. 4. Стандартное развитие (сохранение конечного ударения) обозначено символом нуля – 0. Весь соответствующий материал приводится в § 5.

Таблица 4. Распределение эталонных и девиантных типов развития

Памятники Флексии	Ев.		Ап.		Тырн.						
	эт.	дев.	эт.	дев.	эт.	дев.					
NSgf <i>a</i> -скл.	0	α	0	γ, ε	0	нет					
LSgf <i>a</i> -скл. тв./мягк.	0/α <sup>17</sup>		ε	δ		δ, ε					
GSgf <i>a</i> -скл. (тв.) <sup>18</sup>	α	δ	γ	δ	β	δ					
GSgm <i>u</i> -скл.						(нет) <sup>19</sup>					
LSgm <i>u</i> -скл.											
GSgmf <i>i</i> -скл.						ε	δ, ε				
LSgmf <i>i</i> -скл.											
DSgmf <i>i</i> -скл.						0	нет	0	нет	0	δ
GSgmn конс. скл.											
NAPln <i>o</i> -скл.											
InPlmn <i>o</i> -скл.	нет	нет	нет	нет	нет	нет					
GPlmnf <i>o</i> - и <i>a</i> -скл.											
GLDumnf <i>o</i> - и <i>a</i> -скл.	нет	нет	0	нет	0	δ					

<sup>17</sup> Стандартное развитие при твердом варианте окончания (ѣ), развитие по типу α – при мягком варианте окончания (и). Можно предположить, что нестандартное развитие в словах мягкой разновидности связано с общностью окончания LSg -и в *i*-основах и в мягкой разновидности *a*-основ.

<sup>18</sup> См. выше примечание 15.

<sup>19</sup> Скорее всего, девиации не представлены просто в силу сравнительной малочисленности примеров.

### Замечания к Табл. 4:

1. Как уже отмечалось, флексии LSg и GSg *a*-основ в Ап. перешли в класс рецессивных, соответственно, в качестве эталонного развития для них условно постулирован тип  $\epsilon$ .

2. Те или иные отдельные формы (как правило, из числа девиантных) могут трактоваться двояко или трояко, если диагностические примеры отсутствуют. В этих случаях при прочих равных постулируется тот тип нестандартного развития, который наиболее характерен для данного идиома, будь то в качестве эталонного или девиантного. Конкретные комментарии см. ниже при разборе материала.

3. Поскольку стандартное развитие как прямое отражение праславянского состояния предполагается исходным для всех обсуждаемых словоформ, отвечающие ему конечноударные формы могут появляться в качестве девиантных в любой позиции; в таблице такие тривиальные девиации не отмечаются, все они выписаны при разборе материала.

4. Легко видеть, что флексии разбиваются на группы по типам склонения: *a*-, *o*- и моновариантные (*i*-, *u*-). Идиомы Ап. и Тырн. показывают нестандартное развитие при *o*- и моновариантных флексиях, идиом Ев. — при *a*- и моновариантных. При этом флексия GSgmn конс. скл. ( $\epsilon$ ), морфологически примыкающая к моновариантным наборам, по характеру развития в Ев. может быть признана и представляющей группу форм *o*-скл. — дело здесь сводится к тому, какие из встретившихся форм признавать эталонными, а какие девиантными; см. подробнее § 5.8.

### 5. Обзор материала

Включены, если не оговорено противное, только слова, для которых отнесение к подвижному акцентному типу обосновано по материалу соответствующего памятника. Положение знака титла условно; некоторые графические варианты букв унифицированы. LSg и DSg *a*-скл. рассматриваются вместе, поскольку для части контекстов точно определить, какой из двух падежей в них представлен, невозможно. То же относится к формам LSg и DSg *i*-скл.; кроме того, формы от этимологически консонантных основ, принимающие окончания *i*-скл., рассматриваются в соответствующих рубриках вместе с этимологическими *i*-основами.

#### 5.1. NSgf *a*-скл. \*a

**Ев.** (тип 0) флекссионное ударение: водà 20<sup>б</sup><sub>5</sub>; водà 27<sup>а</sup><sub>14</sub>; ѝ водà 288<sup>б</sup><sub>20-21</sub>, 304<sup>б</sup><sub>5</sub>; ѝ водà 301<sup>а</sup><sub>2</sub>, 326<sup>б</sup><sub>13</sub>; землѧ 78<sup>а</sup><sub>15</sub>; землѧ 123<sup>а</sup><sub>9</sub>; ѝ землѧ 224<sup>б</sup><sub>17-18</sub>, 234<sup>б</sup><sub>16</sub>, 259<sup>б</sup><sub>3</sub>, 287<sup>а</sup><sub>6</sub>; ѝ землѧ 137<sup>а</sup><sub>2</sub>, 224<sup>б</sup><sub>14</sub>, 304<sup>а</sup><sub>6-7</sub>, 337<sup>б</sup><sub>4</sub>, 365<sup>а</sup><sub>4-5</sub>; ногà 208<sup>б</sup><sub>2</sub>; роукà 59<sup>б</sup><sub>15</sub>, 315<sup>а</sup><sub>19</sub>; роукà 238<sup>а</sup><sub>15</sub>; ѝ роукà 164<sup>а</sup><sub>7</sub>; рѣкà 158<sup>а</sup><sub>14</sub>, 158<sup>а</sup><sub>19</sub>; странà 359<sup>б</sup><sub>19</sub>; цѣнà 283<sup>б</sup><sub>20</sub>, 290<sup>б</sup><sub>6-7</sub>;

иначе (дев.  $\alpha$ ):  $\text{нога } 94^b_{20}$ ;  $\text{роука } 94^b_{20}$ ;  $\text{роука } 246^b_{20}$ ;  $\text{роу|ка } 208^a_{16-17}$ ;  $\text{страна } 360^b_9$ .  
Все девиантные примеры, кроме первого (нога), могут отражать для корневой гласной не обозначение ударения, а обозначение ее долготы<sup>20</sup>. Поскольку развитие по типу  $\alpha$  можно предполагать как первичное для Ев., а девиантных примеров с проклитиками нет, здесь постулирован тип  $\alpha$  — антиэнкліномены, а не тип  $\beta$  или  $\delta$ .

**Ап.** (тип 0) флексивное ударение:  $\text{вода } 48^b_{15}$ ;  $\text{глава } \text{же } 302^a_{16}$ ;  $\text{земля } 190^b_2$ ,  $321^a_{22}$ ;  $\text{земля } 44^b_{20-21}$ ,  $190^b_{11}$ ,  $329^b_{19}$ ,  $329^b_{21}$ ,  $330^a_9$ ,  $330^a_{14}$ ;  $\text{и земля } 111^a_9$ ,  $125^a_7$ ;  $\text{и земля } 125^a_{2-3}$ ,  $125^b_{1-2}$ ;  $\text{земля } \text{же } 46^a_1$ ;  $\text{звезда } \text{во } 200^a_6$ ;  $\text{роука } 38^a_{19}$ ,  $60^a_2$ ,  $329^b_{13}$ ;  $\text{ржа } 56^b_1$ ,  $193^a_1$ ;  $\text{не роука } \text{ли } 46^a_4$ ;  $\text{сатана } 39^a_{10}$ ;  $\text{свобода } 207^b_1$ ;  $\text{да не свобода } 228^b_{15}$ ;

иначе (дев.  $\gamma$ ,  $\epsilon$ ):  $\text{глава } 239^a_{18}$ ,  $239^a_{19}$ ,  $253^a_{20}$ ;  $\text{сатана } 217^a_{10-11}$ ;  $\text{сатана } 183^b_3$ ,  $260^b_{17}$ .

**Тырн.** (тип 0) флексивное ударение:  $\text{вода } \text{Зогр.Б } 31^b$ ;  $\text{вода } \text{Зогр.Е } 361^a$ ;  $\text{вода } \text{Зогр.Е } 399^b$ ;  $\text{и вода } \text{Зогр.Д } 139^b$ ;  $\text{и вода } \text{Зогр.Д } 139^b$ ;  $\text{глава } \text{Зогр.Б } 53^b$ ,  $153^b$ ,  $261^a$ ;  $\text{Григ.1703 } 4^b$ ;  $\text{земля } \text{Зогр.Б } 55^a$ ,  $\text{Зогр.А } 85^a$ ,  $\text{Зогр.Г } 301^a$ ;  $\text{земля } \text{Зогр.Г } 95^a$ ;  $\text{земля } \text{Зогр.Б } 35^b$ ;  $\text{звезда } \text{Зогр.В } 339^b$ ,  $\text{Зогр.Г } 299^b$ ,  $300^b$ ,  $341^b$ ;  $\text{нога } \text{Зогр.Е } 413^a$ ,  $\text{Толк.пс. } 85^b$ ;  $\text{ржа } \text{Зогр.А } 12^a$ ,  $\text{Зогр.Б } 41^a$ ,  $\text{Зогр.Г } 256^a$ ;  $\text{ржа } \text{Зогр.А } 395^b$ ,  $\text{Зогр.Е } 409^b$ ,  $413^a$ ;  $\text{страна } \text{Зогр.А } 354^a$ ;  $\text{и страна } \text{Зогр.Б } 159^a$ ;  $\text{пещера } \text{во } \text{Зогр.В } 322^a$ .

### 5.2.1. LDSgf a-скл. тверд. \*ě

Как уже указывалось, исторически окончание LSg  $a$ -основ доминантно, а окончание DSg рецессивно, однако в силу сегментного тождества они часто смешиваются, и как правило их следует рассматривать вместе. В наших памятниках: в Ев. и Тырн. наблюдается перемаркировка DSg с минуса на плюс; в Ап. наоборот — перемаркировка LSg с плюса на минус. Приведенные начальнударные формы DSg, естественно, можно трактовать и как отражающие сохранение праславянской минусовой маркировки, однако практически видно, что во всех случаях они ведут себя так же, как формы LSg. Формы с предлогом *но*, имеющим двойное управление (L или D), приводятся особняком.

**Ев.** (тип 0) флексивное ударение:

*без проклитик*:  $\text{роуца } 73^b_{19}$ ;  $\text{страня } 353^a_3$ ,  $384^b_{11}$ ; также DSg:  $\text{страня } 150^a_2$ ;  
*с проклитиками*:  $\text{въ вода } 363^b_{18-19}$ ;  $\text{на глав(я) } 26^a_{20}$ ;  $\text{на глав(я) } 89^b_{8-9}$ ;  $\text{въ страня } 365^a_8$ ;  $\text{на страня } 226^b_{15-16}$ ;  $\text{по глав(я) } 233^b_8$ ,  $291^b_{19}$ ;  $\text{по глав(я) } 285^a_{10}$ ,  $285^b_3$ ;  $\text{по глав(я) } 294^a_{8-9}$ <sup>21</sup>; также DSg:  $\text{и вода } 162^b_{16}$ ;

<sup>20</sup> Специально отметим, что по совокупности имеющихся данных ни для одного из старосербских памятников предполагать здесь новоштокавскую оттяжку нет оснований; в частности, в этих памятниках отсутствуют примеры подобных оттяжек в формах лексем неподвижных акцентных типов.

<sup>21</sup> Отметим также LSg от суффиксальной основы  $\text{въ ружи|ня } 94^b_{16-17}$  — а. п.  $\dot{b}$  или с.

иначе (дев. *a* или обозначение долготы корня): DSg: стра|нѣ 372<sup>b</sup><sub>17</sub>.

**Ап.** (тип *ε*) смена маркировки:

с *односложной основой*: вѣ|стра|нѣ 54<sup>a</sup><sub>21</sub>; Adj: по|соу|еѣ (земли) 310<sup>b</sup><sub>4</sub>; также DSg: нѣ|зѣ 43<sup>a</sup><sub>6</sub>; роу|цѣ 193<sup>a</sup><sub>13</sub>;

с *многосложной основой*: DSg: сѣ|танѣ 181<sup>a</sup><sub>9</sub>, 269<sup>b</sup><sub>5</sub>, 271<sup>b</sup><sub>22</sub>; свѣ|водѣ 106<sup>a</sup><sub>6-7</sub>; приведем также суффиксальные основы синхронно-подвижного акц. типа (для чистот- см. также ниже §5.3.1; в формах с минусовыми окончаниями перенос ударения на проклитики здесь отсутствует): вѣ|вы|сотѣ 105<sup>a</sup><sub>5</sub>; вѣ|прѣ|сотѣ 166<sup>a</sup><sub>15</sub>, 204<sup>b</sup><sub>15</sub>; вѣ|прѣ|стѣ|сотѣ 240<sup>a</sup><sub>14-15</sub>; чѣ|стѣ|сотѣ 275<sup>a</sup><sub>16</sub>; ѣ|чѣ|стѣ|сотѣ 204<sup>b</sup><sub>15</sub>, 272<sup>a</sup>; DSg: чѣ|стѣ|сотѣ 304<sup>a</sup><sub>24</sub>; не|чѣ|сто|тѣ 155<sup>a</sup><sub>6-7</sub>;

отклонения (дев. *o*): вѣ|зимѣ 218<sup>a</sup><sub>9</sub>; также DSg: зимѣ|же 99<sup>b</sup><sub>5</sub>; многосложные (производные) LSg: ѣ|на|готѣ 218<sup>a</sup><sub>9-10</sub>; ѣ|прѣ|стѣ|тѣ 214<sup>b</sup><sub>17</sub>; ѡ|не|чѣ|стѣ|тѣ 220<sup>a</sup><sub>11-12</sub>.

**Тырн.** (тип *o*) флексивное ударение: на|главѣ|Зогр.Е 82<sup>b</sup>; вѣ|вѣдѣ|Зогр.Г 297<sup>a</sup>; вѣ|вѣдѣ|Зогр.Е 382<sup>b</sup>; *многосложные*: вѣ|пещерѣ|Зогр.Е 406<sup>b</sup>; по ... странѣ|Зогр.Г 98<sup>a</sup>; также DSg: странѣ|Зогр.Г 99<sup>a</sup>; ѣ|стрѣ|влѣ|Зогр.Е 129<sup>a</sup>; иначе (дев. *δ*): вѣ|вѣдѣ|Зогр.Е 382<sup>b</sup>.

### 5.2.2. LDSgf *a*-скл. мягк. \*i

Многосложные основы не представлены, односложные представлены главным образом лексемой *земля*.

**Ев.** (тип *α*) «антиэнклиномены»:

без *проклитик*: зѣ|мли 166<sup>a</sup><sub>1</sub>; по ... зѣ|мли 288<sup>a</sup><sub>3</sub>, 303<sup>b</sup><sub>14</sub>; также DSg: з(ѣ)|мли 58<sup>b</sup><sub>14</sub>; зѣ|мли 66<sup>b</sup><sub>18</sub>, 77<sup>a</sup><sub>10</sub>, 150<sup>b</sup><sub>16</sub>, 243<sup>a</sup><sub>13</sub>, 292<sup>b</sup><sub>7</sub>, 294<sup>b</sup><sub>19</sub>, 337<sup>a</sup><sub>11</sub>;

иначе (дев. *o*) DSg: зѣ|млѣ 233<sup>b</sup><sub>17</sub>; зѣ|млѣ 84<sup>b</sup><sub>7</sub>;

с *проклитиками*: вѣ|зѣ|млѣ 123<sup>a</sup><sub>17</sub>, 139<sup>a</sup><sub>15</sub>; вѣ|зѣ|млѣ 261<sup>a</sup><sub>16-17</sub>; на|зѣ|млѣ 57<sup>b</sup><sub>19</sub>, 58<sup>a</sup><sub>3</sub>, 78<sup>a</sup><sub>19</sub>, 106<sup>a</sup><sub>6</sub>, 119<sup>b</sup><sub>13</sub>, 158<sup>a</sup><sub>18</sub>, 200<sup>b</sup><sub>18</sub>, 251<sup>a</sup><sub>14</sub>, 277<sup>a</sup><sub>18</sub>; на|зѣ|млѣ 126<sup>b</sup><sub>7-8</sub>; на|зѣ|млѣ 44<sup>a</sup><sub>5-6</sub>; на|зѣ|млѣ 57<sup>b</sup><sub>20</sub>-58<sup>a</sup><sub>1</sub>; на|зѣ|млѣ 13<sup>b</sup><sub>11</sub>, 68<sup>a</sup><sub>3</sub>, 85<sup>b</sup><sub>19</sub>, 95<sup>a</sup><sub>16</sub>, 95<sup>a</sup><sub>20</sub>, 98<sup>a</sup><sub>19</sub>, 122<sup>b</sup><sub>7</sub>, 136<sup>b</sup><sub>8</sub>, 155<sup>b</sup><sub>14</sub>, 246<sup>a</sup><sub>1</sub>, 249<sup>b</sup><sub>2</sub>, 319<sup>b</sup><sub>2</sub>, 323<sup>b</sup><sub>18</sub>, 324<sup>b</sup><sub>8</sub>, 324<sup>b</sup><sub>9</sub>, 335<sup>b</sup><sub>20</sub>, 341<sup>a</sup><sub>20</sub>, 341<sup>b</sup><sub>4</sub>, 369<sup>b</sup><sub>10</sub>, 369<sup>b</sup><sub>14</sub>, 371<sup>b</sup><sub>19</sub>, 396<sup>a</sup><sub>8</sub>; на|зѣ|млѣ 131<sup>a</sup><sub>8-9</sub>, 323<sup>b</sup><sub>13-14</sub>; на|зѣ|млѣ 81<sup>b</sup><sub>18-19</sub>; на|зѣ|мл(ѣ) 95<sup>a</sup><sub>18</sub>, 230<sup>a</sup><sub>14</sub>, 341<sup>b</sup><sub>1</sub>, 369<sup>b</sup><sub>11</sub>, 385<sup>b</sup><sub>14</sub>, 396<sup>a</sup><sub>6</sub>; ѣ|на|зѣ|млѣ 8<sup>b</sup><sub>4</sub>, 61<sup>a</sup><sub>17</sub>, 306<sup>b</sup><sub>4</sub>; ѣ|на|зѣ|млѣ 171<sup>b</sup><sub>1</sub>, 173<sup>b</sup><sub>15</sub>, 226<sup>b</sup><sub>1</sub>, 244<sup>b</sup><sub>10</sub>, 353<sup>a</sup><sub>16</sub>; ѣ|на|зѣ|млѣ 234<sup>b</sup><sub>8-9</sub>; ѣ|на|зѣ|млѣ 116<sup>b</sup><sub>18-19</sub>; также DSg: ѣ|зѣ|млѣ 187<sup>a</sup><sub>20</sub>, 320<sup>a</sup><sub>14</sub>; ѣ|зѣ|млѣ 192<sup>a</sup><sub>9-10</sub>; ѣ|зѣ|мл(ѣ) 181<sup>a</sup><sub>18</sub>;

иначе (дев. *ε*): на|дѣ|ши 328<sup>b</sup><sub>16</sub>; неясно место ударения: вѣ|зѣ(м)|ли 261<sup>b</sup><sub>18</sub>.

**Ап.** (тип *ε*) смена маркировки:

с *односложной основой*: ѡ|дѣ|ши 246<sup>a</sup><sub>18</sub>; н(дѣ)|зѣ|мли 321<sup>a</sup><sub>5</sub>; по|дѣ|ши 172<sup>a</sup><sub>15</sub>; по (<...) зѣ|мли 160<sup>b</sup><sub>14</sub>, 332<sup>a</sup><sub>24</sub>; также DSg: зѣ|мли 29<sup>b</sup><sub>16</sub>, 52<sup>a</sup><sub>24</sub>, 62<sup>b</sup><sub>13</sub>, 329<sup>b</sup><sub>23</sub>;

отклонения (дев. *o*) — только слово *земля*: вѣ|зѣ|млѣ 43<sup>a</sup><sub>11</sub>, 44<sup>b</sup><sub>7</sub>, 45<sup>a</sup><sub>7</sub>, 60<sup>b</sup><sub>9</sub>; вѣ|зѣ|млѣ 60<sup>b</sup><sub>4-5</sub>; на|зѣ|млѣ 32<sup>b</sup><sub>11</sub>, 110<sup>a</sup><sub>4</sub>, 161<sup>b</sup><sub>2</sub>, 186<sup>a</sup><sub>18</sub>, 232<sup>a</sup><sub>17</sub>, 240<sup>a</sup><sub>9</sub>, 251<sup>b</sup><sub>5</sub>, 254<sup>b</sup><sub>7</sub>, 302<sup>b</sup><sub>5</sub>, 316<sup>a</sup><sub>8</sub>, 330<sup>b</sup><sub>1</sub>, 335<sup>a</sup><sub>18</sub>; по|зѣ|млѣ 111<sup>a</sup><sub>6</sub>.



**Тырн.** (тип 0) флексивное ударение: на землѣ Зоґр.Б 36<sup>а</sup>, Е79<sup>а</sup>, А88<sup>а</sup>, Б152<sup>а</sup>, Б259<sup>а</sup>, Б260<sup>а</sup>, Г396<sup>б</sup>, Г301<sup>а</sup>, А357<sup>а</sup>; на землѣ Зоґр.В 322<sup>а</sup>; на землѣ Зоґр.Д 132<sup>б</sup>, Е399<sup>а</sup>, Г254<sup>б</sup>; на землѣ Зоґр.Е 81<sup>а</sup>, Е82<sup>а</sup>, Е426<sup>б</sup>; на землѣ Зоґр.Е 405<sup>б</sup>, Е407<sup>а</sup>, Г245<sup>б</sup>; въ землѣ Зоґр.Б 259<sup>а</sup>; въ землѣ Зоґр.Е 409<sup>б</sup>; ѓ землѣ Зоґр.Г 300<sup>б</sup>; на землѣ Зоґр.Б 35<sup>б</sup>, Б158<sup>б</sup>; на землѣ Зоґр.Б 153<sup>а</sup>; въ землѣ Зоґр.Б 148<sup>б</sup>; по ... землѣ Зоґр.Б 41<sup>б</sup>; Толк.пс. 74<sup>а</sup>; по ... землѣ Зоґр.Е 410<sup>б</sup>; по ... землѣ Зоґр.Е 74<sup>а</sup>, Е81<sup>б</sup>; по ... землѣ Зоґр.Б 40<sup>а</sup>, Б41<sup>а</sup>; также DSg: землѣ Зоґр.Б 41<sup>а</sup>, Б54<sup>а</sup>, Г97<sup>а</sup>; землѣ Зоґр.Д 133<sup>а</sup>, Е411<sup>а</sup>; землѣ Зоґр.Б 46<sup>б</sup>, Б261<sup>а</sup>; ѣ землѣ Зоґр.Д 133<sup>а</sup>; ѣ землѣ Зоґр.Б 258<sup>а</sup>; землѣ же Зоґр.Д 132<sup>б</sup>; иначе (дев. е): на землѣ Зоґр.Е 410<sup>б</sup>; также DSg: земли же Зоґр.Д 132<sup>б</sup>.

5.3.1. GSgf а-скл. тверд. \*у

**Ев.** (тип α) «антиэнклитомены»:

без проклитик: вѣды 10<sup>а</sup><sub>4</sub>, 20<sup>а</sup><sub>14</sub>, 20<sup>а</sup><sub>17</sub>, 27<sup>а</sup><sub>16</sub>, 50<sup>а</sup><sub>7</sub>, 89<sup>а</sup><sub>7</sub>, 161<sup>б</sup><sub>19</sub>, 206<sup>а</sup><sub>11</sub>, 327<sup>б</sup><sub>5</sub>, 350<sup>а</sup><sub>10</sub>, 408<sup>а</sup><sub>2</sub>; главы 74<sup>а</sup><sub>13</sub>, 177<sup>а</sup><sub>15</sub>, 188<sup>а</sup><sub>2</sub>, 343<sup>б</sup><sub>3</sub>; главы 286<sup>а</sup><sub>17</sub>; главы 161<sup>б</sup><sub>3</sub>, 162<sup>а</sup><sub>1</sub>, 162<sup>а</sup><sub>4</sub>, 329<sup>б</sup><sub>1</sub>, 334<sup>б</sup><sub>5</sub>, 390<sup>б</sup><sub>10</sub>, 399<sup>а</sup><sub>1</sub>; нѣгы 364<sup>б</sup><sub>5</sub>; стрѣны 174<sup>б</sup><sub>11</sub>, 226<sup>б</sup><sub>18</sub>;

иначе (дев. 0): главы 327<sup>а</sup><sub>7</sub>;

с проклитиками: ѿ вѣды 27<sup>а</sup><sub>12</sub>, 114<sup>а</sup><sub>5</sub>; ѿ вѣды 27<sup>а</sup><sub>13</sub>; х<sup>2</sup> главы 33<sup>б</sup><sub>5</sub>; х<sup>2</sup> главы 156<sup>а</sup><sub>6</sub>; х главы 311<sup>б</sup><sub>15-16</sub>; ѿ роуки 32<sup>б</sup><sub>18</sub>; ѿ роуки 410<sup>а</sup><sub>20</sub>;

иначе (дев. δ): ѿ вѣды 10<sup>а</sup><sub>8</sub>, 363<sup>а</sup><sub>10</sub>, 363<sup>б</sup><sub>4</sub>.

*Примечание.* Многосложные основы не представлены. Можно было бы ожидать форм GSg от слов типа сѣтана, пещера; однако все соответствующие лексемы акцентуируются в Ев. по а. п. В (т. е. имеют колонное конечное ударение).

**Ап.** (тип ε) смена маркировки:

с односложной основой: вѣды 276<sup>б</sup><sub>11</sub>; вѣди 270<sup>а</sup><sub>4</sub>; главы 254<sup>а</sup><sub>4</sub>; звѣзди 200<sup>а</sup><sub>6</sub>; скверни 210<sup>б</sup><sub>20</sub>; ѿ цѣны 39<sup>а</sup><sub>6</sub>; ѿ цѣны 39<sup>а</sup><sub>11</sub>;

с многосложной основой: сѣтани 276<sup>а</sup><sub>10</sub>; свѣоди 222<sup>б</sup><sub>13</sub>; приведем также суффиксальные основы синхронно-подвижного акц. типа (в формах с минусовыми окончаниями перенос ударения на проклитики в Ап. для производных основ отсутствует): ѿ тѣ|плоти 101<sup>б</sup><sub>6-7</sub>; ѣ тѣцети 99<sup>б</sup><sub>13</sub>; чѣсто-ты 181<sup>а</sup><sub>21</sub>; ѿ чѣстоты 206<sup>а</sup><sub>24</sub>; также нечѣстоты 237<sup>а</sup><sub>16</sub>; нечѣстоты 124<sup>а</sup><sub>12</sub>; ѿ нечѣ|стоты 123<sup>а</sup><sub>12-13</sub>; ни ѿ нечѣстоты 259<sup>б</sup><sub>2-3</sub> — при чѣстотѣ InSg 273<sup>а</sup><sub>12</sub>, 274<sup>б</sup><sub>21</sub>; нечѣстотѣ NSg 229<sup>а</sup><sub>11</sub>, 238<sup>а</sup><sub>14</sub>. В последних примерах не-, по всей видимости, трактуется как проклитика, а не как полноценная часть словоформы;

иначе (дев. 0, δ): ѣз роуки 58<sup>а</sup><sub>7</sub>, 325<sup>а</sup><sub>13</sub>; главы 324<sup>а</sup><sub>21</sub> (акцентный знак отличается от вариации на конце слова — он расположен строго вертикально и заметно короче обычного; второй раз такой же знак встречается, тоже в форме главы на л. 325<sup>а</sup><sub>13</sub>, но там он поставлен явно другими чернилами и, вероятно, позднейшей рукой); ѿ вѣды 48<sup>б</sup><sub>19</sub>, 117<sup>а</sup><sub>23</sub>, 125<sup>а</sup><sub>3</sub>; ѿ роуки 101<sup>б</sup><sub>9-10</sub>.

**Тырн.** (тип 0) флексионное ударение: воды́ Зоґр.В 340<sup>а</sup>; ѿ воды́ Зоґр.А 23<sup>б</sup>; ѿ воды́ Зоґр.Д 133<sup>а</sup>, Зоґр.Е 418<sup>а</sup>; ѿ вѡды́ Зоґр.Е 401<sup>а</sup>; везь воды́ Зоґр.Д 139<sup>б</sup>; до вѡды́ Зоґр.Е 364<sup>а</sup>; ѿ главы́ Зоґр.Е 397<sup>б</sup>, 401<sup>а</sup>; и ѿ главы́ Зоґр.А 172<sup>б</sup>; звѣзды́ Зоґр.Г 300<sup>а</sup> (bis); и́з рѣкы́ Толк.пс. 77<sup>б</sup>; страны́ Зоґр.Е 79<sup>б</sup>, 399<sup>б</sup>, 402<sup>а</sup>, Зоґр.А 84<sup>б</sup>, Зоґр.Г 299<sup>б</sup>; страны́ Григ.1703 3<sup>б</sup>, 4<sup>а</sup>; ѿ ... страны́ Зоґр.Е 404<sup>б</sup>, 406<sup>б</sup> (bis); ѿ страны́ Зоґр.Е 400<sup>а</sup>; ѿ страны́ Зоґр.Е 406<sup>а</sup>; иначе (дев. δ): хъ главы́ Зоґр.Е 171<sup>а</sup>.

### 5.3.2. GSgf а-скл. мягк. \*ѣ

**Ев.** (тип 0) флексионное ударение: землѣ́ 77<sup>а</sup><sub>16-17</sub>, 78<sup>а</sup><sub>13</sub>, 87<sup>а</sup><sub>10</sub>, 175<sup>а</sup><sub>9</sub>, 224<sup>б</sup><sub>7</sub>, 235<sup>а</sup><sub>3</sub>, 324<sup>б</sup><sub>13</sub>; ѿ землѣ́ 8<sup>а</sup><sub>11</sub> bis, 38<sup>а</sup><sub>11</sub>, 43<sup>а</sup><sub>19</sub>, 103<sup>а</sup><sub>16</sub>, 152<sup>а</sup><sub>10-11</sub>, 165<sup>а</sup><sub>2</sub>, 217<sup>а</sup><sub>19</sub>, 313<sup>б</sup><sub>16</sub>, 325<sup>а</sup><sub>3</sub>, 372<sup>а</sup><sub>20</sub>; и ѿ землѣ́ 8<sup>а</sup><sub>11</sub>; Дше́ же 404<sup>б</sup><sub>13</sub><sup>22</sup>.

**Ап.** (тип 0) флексионное ударение: землѣ́ 100<sup>б</sup><sub>19</sub>, 110<sup>а</sup><sub>12</sub>, 236<sup>а</sup><sub>24</sub>; ѿ землѣ́ 42<sup>б</sup><sub>23</sub>, 43<sup>а</sup><sub>1</sub>, 45<sup>а</sup><sub>21</sub>, 48<sup>б</sup><sub>7</sub>, 87<sup>а</sup><sub>14</sub>, 139<sup>б</sup><sub>21</sub>, 200<sup>а</sup><sub>24</sub>, 303<sup>а</sup><sub>4</sub>, 49<sup>а</sup><sub>23-24</sub>.

**Тырн.** (тип 0) флексионное ударение: землѧ́ Зоґр.Г 298<sup>б</sup>; ѿ землѧ́ Зоґр.Б 55<sup>а</sup>; ѿ землѧ́ Зоґр.Е 417<sup>б</sup>; ѿ землѧ́ Зоґр.Б 159<sup>б</sup>; ѿ землѧ́ Зоґр.Е 429<sup>б</sup>; и́ землѧ́ Зоґр.Д 132<sup>б</sup>.

### 5.4. GSgm и-скл. \*и

Многосложные основы не представлены. Ввиду малочисленности примеров, для Ап. и Тырн. обосновать постулированные типы развития невозможно, однако по материалу омонимичной формы LSg и-скл. и форм *i*-скл., рассмотренных ниже, принятые решения представляются предпочтительными.

**Ев.** (тип α) «антиэнклиномены»:

без проклитик: до́моу 66<sup>а</sup><sub>14</sub>, 318<sup>б</sup><sub>20</sub>; до́моу 7<sup>а</sup><sub>11</sub>; дв́моу 7<sup>а</sup><sub>11</sub>, 7<sup>а</sup><sub>13</sub>, 145<sup>а</sup><sub>12</sub>, 186<sup>б</sup><sub>10</sub>, 186<sup>б</sup><sub>11</sub>, 186<sup>б</sup><sub>13</sub>, 186<sup>б</sup><sub>16</sub>, 197<sup>а</sup><sub>15</sub>, 339<sup>б</sup><sub>16</sub>, 344<sup>б</sup><sub>9</sub>, 405<sup>б</sup><sub>18</sub>; по́лоу 58<sup>а</sup><sub>11</sub>, 118<sup>а</sup><sub>2</sub>, 371<sup>а</sup><sub>12</sub>; по́лх 403<sup>а</sup><sub>11</sub>; упомянем также атрибутивные употребления в сочетании со словами *владыка*, *господинь*, *господь*, возможно представляющие DSg о-скл.: до́моу 350<sup>б</sup><sub>9</sub>; дв́моу 107<sup>б</sup><sub>18</sub>, 198<sup>б</sup><sub>9</sub>, 202<sup>а</sup><sub>11</sub>, 225<sup>а</sup><sub>7</sub>, 229<sup>а</sup><sub>5</sub>, 237<sup>б</sup><sub>12</sub>, 349<sup>а</sup><sub>13</sub>;

иначе (дев. 0): два знака ударения: до́моу 400<sup>б</sup><sub>4</sub>;

с проклитиками: и́з домоу́ 66<sup>б</sup><sub>15-16</sub>; и́з двмоу́ 168<sup>а</sup>; ѿ домоу́ 352<sup>б</sup><sub>15</sub>;

иначе (дев. δ): и́з дв́моу 335<sup>а</sup><sub>8</sub>, 397<sup>б</sup><sub>6</sub>; ѿ до́моу 376<sup>а</sup><sub>3</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: до́моу 52<sup>б</sup><sub>14</sub>, 249<sup>а</sup><sub>21</sub>; до́мх 273<sup>а</sup><sub>13</sub>; по́лоу 146<sup>а</sup><sub>9</sub> 'sex';

<sup>22</sup> В двух формах с окончанием -и в контексте Gen следует признать либо дательный принадлежности, либо форму по *i*-склонению: соль зѣмли 58<sup>б</sup><sub>14</sub> (Мф 5:13); въ срѣци зѣмли 77<sup>10</sup> (Мф 12:40). В этих контекстах находим форму земли и в древнейших славянских рукописях (во всех, обследованных в [Алексеев 2005] для Мф 5:13, в Мирославовом евангелии и в ряде более поздних памятников для Мф 12:40). Других случаев взаимозамены букв и и е(ю) в рукописи не отмечено, так что предполагать фонетического смешения нельзя.

иначе (дев. δ): ѿ дѡмоу 118<sup>б</sup><sub>19</sub>.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах: ѣ стра|хх  
Зогр.Е 430<sup>б</sup>;

иначе (дев. δ): до дѡмх Зогр.А 72<sup>б</sup>.

5.5. LSgm *u*-скл. \**u*

**Ев.** (тип α) «антиэнклиномены»:

*без проклитик:* дѡмоу 335<sup>а</sup><sub>5</sub>; дѡмоу 168<sup>а</sup><sub>6</sub>; по́лоу 99<sup>б</sup><sub>8</sub>; возможно, также наречное: дѡлоу 323<sup>б</sup><sub>13</sub>; дѡлоу 149<sup>б</sup><sub>14</sub>;

*с проклитиками:* въ домоу 41<sup>а</sup><sub>13</sub>, 78<sup>б</sup><sub>8</sub>; въ дѡмоу 75<sup>а</sup><sub>12</sub>, 181<sup>а</sup><sub>9</sub>, 190<sup>а</sup><sub>1</sub>, 218<sup>а</sup><sub>5</sub>, 249<sup>а</sup><sub>1</sub>, 254<sup>б</sup><sub>17</sub>, 263<sup>б</sup><sub>1</sub>, 264<sup>а</sup><sub>13</sub>, 271<sup>б</sup><sub>8</sub>, 320<sup>б</sup><sub>3</sub>, 344<sup>а</sup><sub>2</sub>; въ| дѡмоу 188<sup>а</sup><sub>9-10</sub>; въ домоу 25<sup>б</sup><sub>3</sub>, 159<sup>б</sup><sub>17</sub>, 225<sup>а</sup><sub>18</sub>; ѣ въ дѡмоу 205<sup>б</sup><sub>9</sub>, 349<sup>б</sup><sub>8</sub>; ѣ въ| дѡмоу 209<sup>а</sup><sub>17-18</sub>; ѣ въ домоу 86<sup>а</sup><sub>17</sub>; вероятно, сюда же: не въ редоу 121<sup>б</sup><sub>17</sub>, 216<sup>а</sup><sub>6</sub>; не въ редоу 143<sup>а</sup><sub>10</sub>; не въ<sup>л</sup> редоу 356<sup>б</sup><sub>13-14</sub>;

иначе (дев. δ): въ д(ѡ)моу 249<sup>б</sup><sub>14</sub>; ѣ въ д(ѡ)моу 129<sup>а</sup><sub>15</sub>; два знака ударения: въ дѡмоу 376<sup>а</sup><sub>14</sub>; ѣ въ дѡмоу 338<sup>а</sup><sub>16</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: дѡмоу 282<sup>а</sup><sub>9</sub>, 295<sup>а</sup><sub>20</sub>, 295<sup>б</sup><sub>4</sub>; въ домоу 49<sup>б</sup><sub>9</sub>, 53<sup>б</sup><sub>11</sub>, 70<sup>а</sup><sub>21</sub>, 273<sup>б</sup><sub>20</sub>, 295<sup>б</sup><sub>7</sub>; въ домоу 321<sup>а</sup><sub>7</sub>; въ до|моу 192<sup>а</sup><sub>4-5</sub>; на домх 306<sup>б</sup><sub>24</sub>;

иначе (дев. δ): въ дѡмоу 44<sup>а</sup><sub>6</sub>, 53<sup>б</sup><sub>19</sub>; въ дѡ|моу 55<sup>б</sup><sub>19-20</sub>.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах: въ дѡмх  
Зогр.Е 79<sup>а</sup>, ѡ ... дѡмх Зогр.Е 79<sup>а</sup>;

5.6. GSg *i*-скл. \**i*

В Ап. и Тырн. многосложные основы не представлены, ср., однако, омонимичные формы LDSg *i*-скл. Для Ев. формально мог бы быть постулирован тип развития δ (левоударная флексия в односложных основах), однако по данным LDSg *i*-скл. принято решение в пользу типа α.

**Ев.** (тип α) «антиэнклиномены»:

*без проклитик:* въсы 26<sup>б</sup><sub>11</sub>, 50<sup>а</sup><sub>17</sub>; нѡци 99<sup>б</sup><sub>14</sub>; плѣти 18<sup>а</sup><sub>17</sub>, 40<sup>а</sup><sub>17</sub>, 44<sup>а</sup><sub>1</sub>, 144<sup>а</sup><sub>12</sub>, 277<sup>а</sup><sub>13</sub>, 310<sup>а</sup><sub>17</sub>, 335<sup>б</sup><sub>16</sub>; плѣти 197<sup>б</sup><sub>7</sub>; пл(ѣ)ти 84<sup>б</sup><sub>17</sub>; скръѣи 46<sup>б</sup><sub>19</sub>; трѣсти 355<sup>б</sup><sub>20</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: крѣѣи 18<sup>а</sup><sub>18</sub>;

иначе (дев. ѡ): въѣи 155<sup>а</sup><sub>16</sub>;

*с проклитиками* — только дев. δ: ѣз в(ѣ)си 204<sup>б</sup><sub>1</sub>; ѿ въсы 253<sup>а</sup><sub>20</sub>; ѿ плѣти 6<sup>а</sup><sub>16</sub>, 359<sup>а</sup><sub>6</sub>;

*многосложные основы* (только конс. с оконч. *i*-скл.): ѿѣѣи 90<sup>б</sup><sub>6</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: влѣсти 167<sup>а</sup><sub>15</sub>, 187<sup>а</sup><sub>10</sub>, 187<sup>а</sup><sub>11</sub>; влѣсти 161<sup>а</sup><sub>1</sub>, 233<sup>а</sup><sub>4</sub>, 268<sup>б</sup><sub>2</sub>; нѡци 90<sup>а</sup><sub>6-7</sub>; плѣти 124<sup>а</sup><sub>11</sub>, 140<sup>а</sup><sub>9</sub>, 155<sup>а</sup><sub>4</sub>, 157<sup>а</sup><sub>23</sub>, 181<sup>а</sup><sub>10</sub>, 218<sup>б</sup><sub>24</sub>, 228<sup>б</sup><sub>16</sub>, 233<sup>а</sup><sub>21</sub>, 233<sup>а</sup><sub>22</sub>, 253<sup>а</sup><sub>24</sub>, 254<sup>а</sup><sub>3</sub>, 254<sup>а</sup><sub>20</sub>, 298<sup>б</sup><sub>7</sub>, 304<sup>а</sup><sub>11</sub>; плѣти 226<sup>б</sup><sub>20-21</sub>; ѣѣсти 276<sup>а</sup><sub>17</sub>, 276<sup>б</sup><sub>21</sub>; ѣѣсти 47<sup>б</sup><sub>16</sub>, 88<sup>б</sup><sub>8</sub>; ѿ ѣѣсти 171<sup>б</sup><sub>3</sub>; ѿ ѣѣсти 165<sup>а</sup><sub>2</sub>, 193<sup>б</sup><sub>12</sub>, 194<sup>б</sup><sub>10</sub>, 194<sup>б</sup><sub>19</sub>, 205<sup>б</sup><sub>17</sub>; ѿ ѣѣсти же 194<sup>б</sup><sub>7</sub>; ѣ

Ѡ ѡести 194<sup>6</sup><sub>8</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: дó дѠни 45<sup>6</sup><sub>18</sub>; место ударения не вполне ясно: Ѡ скръвы 56<sup>a</sup><sub>16</sub>;  
 иначе (дев.  $\delta$ ) — только слово пльть: да пльти 292<sup>a</sup><sub>14</sub>; Ѡ пльти 141<sup>a</sup><sub>23</sub>, 230<sup>a</sup><sub>6</sub>, 239<sup>6</sup><sub>16</sub>; место ударения не вполне ясно: Ѡ ѡести 170<sup>6</sup><sub>20</sub>.

**Тырн.** (тип  $\beta$ ) «новые энклиномены» в односложных основах: ѡсти Зогр.А 17<sup>6</sup>, Зогр.Г 247<sup>a</sup>, Зогр.Е 429<sup>a</sup>, Сб.764 239<sup>6</sup>; нѡци Зогр.Г 295<sup>a</sup>, Зогр.Е 402<sup>a</sup>, Сб.758 222<sup>a</sup>; пльти Зогр.Б 37<sup>a</sup>, Зогр.Е 359<sup>6</sup>, Зогр.Е 421<sup>a</sup>, Зогр.Д 134<sup>a</sup>, Соф.сл. 53<sup>a</sup>; Ѡ ... скръви Соф.сл. 31<sup>a</sup>; власти Зогр.Б 155<sup>6</sup>, Зогр.Г 298<sup>a</sup>; вез вѡсти Зогр.Б 56<sup>6</sup>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: кръви Зогр.А 28<sup>a</sup>.

### 5.7. LDSg *i*-скл. \*i

**Ев.** (тип  $\alpha$ ) «антиэнклиномены» в односложных основах:

*без проклитик*: Lsg не представлен; Dsg нѡци 115<sup>6</sup><sub>14</sub>; скръви 122<sup>6</sup><sub>1</sub>;  
*с проклитиками*: Lsg въ нѡци 253<sup>6</sup><sub>19-20</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: въ крвьѡи 105<sup>6</sup><sub>15</sub>, 319<sup>a</sup><sub>10</sub>; по пльти 112<sup>a</sup><sub>8</sub>, 146<sup>6</sup><sub>13</sub>; по пльти 24<sup>a</sup><sub>8</sub>; по скръви 107<sup>a</sup><sub>20</sub>, 259<sup>a</sup><sub>5</sub>;  
 иначе (дев.  $\epsilon$ ,  $\delta$ ): Lsg въ вьси 204<sup>6</sup><sub>10</sub>; по пльти 112<sup>6</sup><sub>7</sub>; по скр(ь)ви 224<sup>a</sup><sub>19</sub>;

*многосложные основы* (только конс. с оконч. *i*-скл.): Lsg на невеси 57<sup>6</sup><sub>19</sub>;  
 на нѡи (27 раз — 6<sup>6</sup><sub>13</sub>, 58<sup>a</sup><sub>1</sub>, 61<sup>a</sup><sub>17</sub>, 95<sup>a</sup><sub>17</sub>, 95<sup>a</sup><sub>18</sub>, 107<sup>6</sup><sub>4</sub>, 116<sup>6</sup><sub>18</sub>, 117<sup>6</sup><sub>2</sub>, 171<sup>6</sup><sub>1</sub>, 173<sup>6</sup><sub>15</sub>, 186<sup>a</sup><sub>11</sub>, 207<sup>6</sup><sub>20</sub>, 210<sup>a</sup><sub>14</sub>, 224<sup>6</sup><sub>20</sub>, 226<sup>6</sup><sub>1</sub>, 237<sup>a</sup><sub>19</sub>, 244<sup>6</sup><sub>10</sub>, 246<sup>a</sup><sub>4</sub>, 259<sup>a</sup><sub>9</sub>, 306<sup>6</sup><sub>4</sub>, 322<sup>6</sup><sub>5</sub>, 332<sup>6</sup><sub>7</sub>, 341<sup>6</sup><sub>2</sub>, 359<sup>a</sup><sub>20</sub>, 369<sup>6</sup><sub>12</sub>, 396<sup>a</sup><sub>7</sub>, 404<sup>6</sup><sub>4</sub>); на нѡи 8<sup>6</sup><sub>4</sub>; на нѡ(и) 369<sup>6</sup><sub>10</sub>; въ ѡѡи 157<sup>6</sup><sub>10</sub>, 157<sup>6</sup><sub>11</sub>, 157<sup>6</sup><sub>14</sub>; въ ѡѡи 157<sup>6</sup><sub>13-14</sub>; ѡ словеси 210<sup>a</sup><sub>15</sub>; ѡ славеси 110<sup>a</sup><sub>9</sub>, 139<sup>a</sup><sub>18</sub>, 261<sup>a</sup><sub>19</sub>; ѡ словес(и) 376<sup>a</sup><sub>7</sub>; въ славеси 196<sup>a</sup><sub>17</sub>; въ славеси 25<sup>a</sup><sub>13-14</sub>; Dsg и славеси 7<sup>6</sup><sub>5</sub>; словеси 16<sup>a</sup><sub>17</sub>; нѡи 72<sup>6</sup><sub>16</sub>, 320<sup>a</sup><sub>13</sub>. Приведем здесь также приставочные производные синхронно-подвижного акц. типа: по заповѡди 243<sup>6</sup><sub>17-18</sub>; въ немощи -3<sup>a</sup><sub>2</sub>; въ нѡи же -3<sup>a</sup><sub>3-4</sub> (sic!);

иначе (дев.  $\epsilon$ ): Lsg на жарьвети 257<sup>a</sup><sub>20</sub>-257<sup>6</sup><sub>1</sub>.

**Ап.** (тип  $\gamma$ ) «новые энклиномены» в односложных основах: вѡ брани 310<sup>6</sup><sub>24</sub>; вѡ вѡсти 211<sup>6</sup><sub>15</sub>, 262<sup>a</sup><sub>17</sub>; на власти 78<sup>6</sup><sub>18</sub>, 192<sup>6</sup><sub>12</sub>; мысли 175<sup>6</sup><sub>9</sub><sup>23</sup>; вѡ ноци 68<sup>6</sup><sub>2</sub>, 125<sup>a</sup><sub>22</sub>, 263<sup>a</sup><sub>17</sub>; вѡ ноци 57<sup>6</sup><sub>3-4</sub>; пльти 208<sup>a</sup><sub>12</sub>, 230<sup>6</sup><sub>1</sub>; скръви 204<sup>a</sup><sub>5</sub>; скръвы 204<sup>a</sup><sub>7</sub>, 261<sup>6</sup><sub>3</sub>; ѡ скръви 204<sup>a</sup><sub>23</sub>; вѡ скръвы 258<sup>6</sup><sub>23</sub>; вѡ | скръвы 106<sup>a</sup><sub>16-17</sub>; не вѡ стрѡти 262<sup>a</sup><sub>13</sub>; ѡсти 207<sup>a</sup><sub>7</sub>; вѡ ѡсти 253<sup>6</sup><sub>20</sub>; ѡсти 217<sup>a</sup><sub>22</sub>; вѡ ѡсти 118<sup>6</sup><sub>18</sub>, 214<sup>a</sup><sub>4</sub>; вѡ ѡсти 213<sup>6</sup><sub>22-23</sub>; не | вѡ ѡ(ѡ)сти 254<sup>a</sup><sub>19</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: кръвы 191<sup>6</sup><sub>3</sub>; Dsg брани 231<sup>6</sup><sub>4</sub>; власти 167<sup>a</sup><sub>9</sub>; вла|сти 253<sup>a</sup><sub>20-21</sub>; ѡ масти 164<sup>a</sup><sub>20</sub>; ноци 263<sup>6</sup><sub>3</sub>, 333<sup>a</sup><sub>23</sub>; пльти 174<sup>a</sup><sub>4</sub>, 222<sup>a</sup><sub>6</sub>, 294<sup>6</sup><sub>19</sub>, 312<sup>a</sup><sub>11</sub>; ѡ пльти 240<sup>6</sup><sub>12</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: кръви 189<sup>6</sup><sub>23</sub>, 305<sup>a</sup><sub>8</sub>, 305<sup>6</sup><sub>23</sub>; ѡ | кръви 222<sup>a</sup><sub>6-7</sub>; ѡ кръвы 294<sup>6</sup><sub>20</sub>; по власти 221<sup>a</sup><sub>2</sub>; ѡ по ѡсти 196<sup>6</sup><sub>23</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: по дѠни 295<sup>6</sup><sub>15</sub>;

иначе (дев.  $\theta$ ,  $\delta$ ) — слово пльть: вѡ пльти 136<sup>6</sup><sub>16</sub>, 143<sup>a</sup><sub>3</sub>, 243<sup>6</sup><sub>19</sub>, 246<sup>6</sup><sub>7</sub>, 252<sup>6</sup><sub>15</sub>; вѡ пльти 246<sup>6</sup><sub>8</sub>, 274<sup>a</sup><sub>1</sub>; вѡ пльти 135<sup>6</sup><sub>24</sub>, 156<sup>6</sup><sub>13</sub>; вѡ пльти 252<sup>a</sup><sub>14</sub>; вѡ | пльти 226<sup>6</sup><sub>22-23</sub>;

<sup>23</sup> Синхронно-подвижный акц. тип, ср. вѡ мыли АР1 303<sup>a</sup><sub>10</sub>.

не въ| пльѣти 136<sup>a</sup><sub>9</sub>; въ| пльѣти во 215<sup>a</sup><sub>7</sub>; DSg ѣ пльѣти 168<sup>a</sup><sub>9</sub>; по пльѣти 227<sup>b</sup><sub>1</sub>; по пльѣти 144<sup>a</sup><sub>19</sub>, 158<sup>a</sup><sub>4</sub>, 159<sup>b</sup><sub>24</sub>, 190<sup>a</sup><sub>5</sub>; по пльѣти 158<sup>a</sup><sub>3</sub>, 215<sup>a</sup><sub>6</sub>; не по| пльѣти 157<sup>a</sup><sub>16</sub>, 157<sup>b</sup><sub>3</sub>; не по пльѣти 215<sup>a</sup><sub>7-8</sub>; также единичная форма LSg ѣ чьѣсти 262<sup>a</sup><sub>13</sub>;

*многосложные основы* (только конс. с оконч. *i*-скл.) — левоударная флексия: словѣси 167<sup>b</sup><sub>16</sub>, 286<sup>b</sup><sub>24</sub>; ѣ словѣси 267<sup>b</sup><sub>23</sub>; ѡ словѣси 44<sup>b</sup><sub>6</sub>, 65<sup>b</sup><sub>5</sub>, 75<sup>a</sup><sub>2</sub>, 82<sup>a</sup><sub>10</sub>, 127<sup>b</sup><sub>21</sub>; въ словѣси 47<sup>b</sup><sub>17</sub>, 210<sup>a</sup><sub>8</sub>, 259<sup>b</sup><sub>9</sub>; въ сло|вѣси 250<sup>b</sup><sub>15-16</sub>, 276<sup>a</sup><sub>18-19</sub>; не въ сло|вѣси 174<sup>a</sup><sub>12</sub>; не въ словѣси во 180<sup>b</sup><sub>15</sub>; тьвѣси 140<sup>a</sup><sub>18</sub>, 166<sup>a</sup><sub>3</sub>; въ тьвѣси 313<sup>b</sup><sub>21</sub>; въ тьвѣ|си 193<sup>a</sup><sub>8</sub>; ѡ тьвѣси 252<sup>a</sup><sub>15</sub>; DSg словѣси 176<sup>b</sup><sub>24</sub>, 230<sup>a</sup><sub>1</sub>; телѣси 120<sup>a</sup><sub>8</sub> (sic те-); тьв|лѣси 122<sup>a</sup><sub>4-5</sub>; место ударения не вполне ясно: тьвѣси 247<sup>b</sup><sub>15</sub>;

иначе (дев. е): LSg тьвѣси 122<sup>a</sup><sub>2</sub>; а также в формульном выражении «в Господе»: ѡ ꙗѣ 75<sup>b</sup><sub>15</sub>, 172<sup>b</sup><sub>5</sub>, 172<sup>b</sup><sub>13</sub>, 172<sup>b</sup><sub>17</sub>, 172<sup>b</sup><sub>18</sub>, 176<sup>b</sup><sub>21</sub>, 184<sup>b</sup><sub>8</sub>, 186<sup>a</sup><sub>2</sub>, 187<sup>a</sup><sub>4</sub>, 187<sup>a</sup><sub>7</sub>, 201<sup>a</sup><sub>16</sub>, 202<sup>b</sup><sub>3</sub>, 216<sup>a</sup><sub>10</sub>, 235<sup>b</sup><sub>24</sub>, 257<sup>a</sup><sub>15</sub>, 291<sup>a</sup><sub>23</sub>, 291<sup>a</sup><sub>24</sub>, 323<sup>a</sup><sub>9</sub>.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах:

*односложные основы*: LSg въ ... чьѣсти Зогр.Б 157<sup>a</sup>; въ ... нѡци Зогр.Д 131<sup>a</sup>; вѣ ноци Зогр.Е 432<sup>b</sup>; нѣ въ нѡци Соф.сл. 77<sup>a</sup>; въ ноци жѣ Зогр.Е 79<sup>a</sup>; при пеци Мин. 515<sup>b</sup>; ѡ пльѣти Зогр.Г 252<sup>a</sup>; вѣ пльѣти Зогр.Г 266<sup>a</sup>, 295<sup>b</sup>, 296<sup>b</sup>, 297<sup>a</sup>, 297<sup>b</sup>, 301<sup>b</sup>; въ ... ѣ скръѣви Зогр.Е 402<sup>b</sup>; вѣ сласти Зогр.Г 247<sup>a</sup>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: въ ... крѣѣви Зогр.Б 148<sup>b</sup>; вѣ дѣни Зогр.Г 252<sup>b</sup>; ѣ въ дѣни Зогр.Е 432<sup>b</sup>; нѣ въ дѣни Соф.сл. 77<sup>a</sup>; DSg вѣци Зогр.Е 411<sup>b</sup>; кѣ ... чьѣсти Зогр.А 315<sup>b</sup>; чьѣсти Зогр.А 391<sup>a</sup>; кѣ чьѣсти Зогр.Е 80<sup>b</sup>; пѡ чьѣсти Зогр.Б 258<sup>b</sup>; ноци Толк. пс. 70<sup>a</sup> (bis); пльѣти Зогр.Д 135<sup>b</sup>; пльѣти Соф.сл. 32<sup>b</sup>, 46<sup>b</sup>; пѡ пльѣти Зогр.А 69<sup>b</sup>, 313<sup>b</sup>, 344<sup>a</sup>, 395<sup>a</sup>; Зогр.Б 146<sup>a</sup>, 259<sup>b</sup>, 260<sup>a</sup>, 261<sup>a</sup>, Зогр.Г 252<sup>b</sup> (bis), 266<sup>a</sup>, Зогр.Д 133<sup>b</sup> (bis); пѡ пльѣти Зогр.А 313<sup>b</sup>; пѡ пльѣти Зогр.Г 252<sup>a</sup>, Зогр.Д 136<sup>a</sup>; пѡ| пльѣти Зогр.Г 266<sup>a</sup>; кѣ сласти Зогр.Г 247<sup>b</sup>; ѣ сласти Зогр.Г 100<sup>b</sup>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: крѣѣви Сб.764 242<sup>b</sup>; ѣ крѣѣви Соф.сл. 32<sup>b</sup>;

иначе (дев. д) LSg: вѣ пѣци Мин. 516<sup>a</sup>;

*многосложные основы* (только конс. с оконч. *i*-скл.): LSg ѡ ꙗѣ Зогр.Б 37<sup>b</sup>; вѣ кѡлѣси Зогр.Г 89<sup>b</sup>; вѣ тьвѣси Зогр.Г 92<sup>a</sup>; вѣ тьвѣси Зогр.Е 432<sup>a</sup>; DSg тьвѣси Зогр.Е 428<sup>b</sup>; по словѣси Зогр.А 183<sup>b</sup>;

иначе (дев. е): LSg ѡ словѣси Зогр.Е 430<sup>b</sup>; DSg врѣмени Зогр.Г 102<sup>a</sup>, Зогр.Д 132<sup>a</sup>; врѣмени жѣ Зогр.Г 95<sup>a</sup>; словѣси Зогр.Е 170<sup>b</sup>; по ... сло|вѣси Зогр.Е 399<sup>a</sup>.

5.8. GSg конс. скл. \*е

**Ев.** (тип α) «антиэнклиномены» в односложных основах. Тип α постулируется здесь условно. Нетрудно видеть, что по количественному соотношению конечноударных и начальноударных двусложных тактовых групп можно признать эталонным стандартный тип развития, а формы крѣѣ — девиантными по типу α. Тогда данная флексия окажется примыкающей к флексиям *o*-скл., показывающим в Ев. стандартное развитие (см. § 5.9–12):

*без проклитик*: крѣѣ 128<sup>a</sup><sub>20</sub>, 401<sup>a</sup><sub>6</sub>;

иначе (дев. 0): крьвѣ 178<sup>б</sup><sub>13</sub>, 267<sup>а</sup><sub>6</sub>, 290<sup>б</sup><sub>7</sub>; крьвѣ 178<sup>б</sup><sub>18</sub>, 284<sup>а</sup><sub>3</sub>, 290<sup>б</sup><sub>10</sub>, 301<sup>б</sup><sub>5</sub>;  
 с проклитиками: ѿ крьвѣ 302<sup>б</sup><sub>3</sub>; ѿ крьвѣ 176<sup>б</sup><sub>5</sub>, 284<sup>б</sup><sub>17</sub>;

иначе (дев. δ): до| крьвѣ 348<sup>б</sup><sub>3-4</sub>;

*многосложные основы*: съ не|весе 17<sup>а</sup><sub>19-20</sub>; съ нѣсе 8<sup>а</sup><sub>2</sub> и др. (всего 35 раз); ѿзъ о-  
 чесе 64<sup>а</sup><sub>19</sub>, 64<sup>а</sup><sub>20</sub>, 157<sup>б</sup><sub>17</sub>; ѿзъ о|чесе 64<sup>а</sup><sub>16-17</sub>; словесе 29<sup>а</sup><sub>10</sub>, 195<sup>а</sup><sub>15</sub>; слввесе 108<sup>б</sup><sub>15</sub>,  
 278<sup>а</sup><sub>15</sub>, 400<sup>а</sup><sub>20</sub>; слввѣ 123<sup>б</sup><sub>5</sub>, 145<sup>а</sup><sub>7</sub>; тѣлесе 3<sup>б</sup><sub>20</sub>, 74<sup>б</sup><sub>6</sub>, 79<sup>б</sup><sub>8</sub>, 138<sup>а</sup><sub>14</sub>, 188<sup>а</sup><sub>18</sub>,  
 304<sup>б</sup><sub>19</sub>; тѣ|лесе 309<sup>а</sup><sub>16-17</sub>; не тѣлесе -3<sup>а</sup><sub>4</sub>;

иначе (неясно место ударения): слввѣ 11<sup>а</sup><sub>19</sub>; т(ѣ)лесе 193<sup>а</sup><sub>2</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: до́ дѣне 33<sup>б</sup><sub>7</sub>,  
 97<sup>а</sup><sub>5</sub>; крьвѣ 73<sup>а</sup><sub>11</sub>, 112<sup>а</sup><sub>10</sub>, 149<sup>б</sup><sub>6</sub>; до́ крьвѣ 311<sup>б</sup><sub>18</sub>;

иначе (дев. δ): вес крьвѣ 303<sup>б</sup><sub>22</sub>; ѿ крьвѣ 67<sup>а</sup><sub>11</sub>, 84<sup>а</sup><sub>17</sub>, 313<sup>а</sup><sub>17</sub>; с двумя знаками  
 ударения: крьвѣ 30<sup>б</sup><sub>12</sub>; крьвѣ 310<sup>а</sup><sub>24</sub>; вез' крьвѣ 304<sup>б</sup><sub>19</sub>;

*многосложные основы* — левоударная флексия: словесе 87<sup>а</sup><sub>13</sub>, 207<sup>б</sup><sub>10</sub>; сло|весе  
 268<sup>б</sup><sub>17-18</sub>; тѣ|лесе 239<sup>б</sup><sub>15-16</sub>; место ударения не вполне ясно: съ неѣ 31<sup>а</sup><sub>19</sub>.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах:

*односложные основы*: до́ дѣне Зогр.Е 78<sup>б</sup>; не́ пвлъ дѣне Зогр.В 61<sup>б</sup>; крьвѣ Зогр.Е  
 405<sup>а</sup>, Соф.сл. 55<sup>б</sup>; крьвѣ Сб.764 247<sup>а</sup>; ѿ крьвѣ Соф.сл. 78<sup>а</sup>;

*многосложные основы*: тѣлесе Зогр.Е 81<sup>а</sup>, Сб.764 243<sup>а</sup>; тѣлесе вв Зогр.Е 165<sup>а</sup>;

иначе (дев. ε): ко́рене Зогр.А 25<sup>а</sup>, Зогр.А 351<sup>б</sup>; кво́рене Зогр.Б 31<sup>а</sup>; ѿс ко́рене  
 Зогр.Г 342<sup>б</sup>, Зогр.Е 170<sup>а</sup>; тѣлесе Зогр.Е 79<sup>а</sup>, Соф.сл. 56<sup>а</sup>; дъщере Зогр.А  
 10<sup>а</sup>, Зогр.Б 33<sup>б</sup>, Зогр.Г 252<sup>б</sup>; ѿ дъщере Зогр.А 176<sup>б</sup>; здесь же отметим до  
 врь́мене Зогр.А 344<sup>б</sup> без переноса ударения на предлог.

## 5.9. NAPIn o-скл. \*а

**Ев.** (тип 0) флексивное ударение<sup>24</sup>: дрѣвѣ 201<sup>а</sup><sub>8</sub>; оу́ста 200<sup>а</sup><sub>5</sub>, 334<sup>а</sup><sub>19</sub>, 398<sup>б</sup><sub>14</sub>;  
 оу́ста 341<sup>б</sup><sub>18-19</sub>; чрьсла 197<sup>а</sup><sub>1</sub>, 318<sup>б</sup><sub>5</sub>, 405<sup>б</sup><sub>3</sub>; с проклитиками: въ оу́ста 87<sup>б</sup><sub>17</sub>; въ  
 оу́ста 88<sup>а</sup><sub>11</sub>; въ врата 269<sup>а</sup><sub>4</sub>; *многосложные основы*: не|веса 248<sup>а</sup><sub>15-16</sub>; нѣса 114<sup>а</sup><sub>6</sub>,  
 363<sup>б</sup><sub>5</sub>, 388<sup>а</sup><sub>14</sub>; о́чеса 81<sup>а</sup><sub>20</sub>, 230<sup>б</sup><sub>6</sub>, 267<sup>а</sup><sub>16</sub>; слввеса 3<sup>б</sup><sub>3</sub>, 79<sup>а</sup><sub>11</sub>, 308<sup>б</sup><sub>20</sub>, 310<sup>б</sup><sub>5</sub>; слвв|са  
 68<sup>б</sup><sub>12-13</sub>; словеса 68<sup>б</sup><sub>19</sub>; слввеса 68<sup>б</sup><sub>5</sub>, 85<sup>а</sup><sub>4</sub>, 95<sup>б</sup><sub>9</sub>, 166<sup>б</sup><sub>15</sub>, 192<sup>б</sup><sub>6</sub>, 197<sup>б</sup><sub>14</sub>, 263<sup>а</sup><sub>15</sub>;  
 слввеса(а) 40<sup>б</sup><sub>6</sub>; слввеса(а) 137<sup>б</sup><sub>17</sub>, 144<sup>а</sup><sub>19</sub>; а́ словеса 201<sup>а</sup><sub>14</sub>; а́ слввеса 234<sup>б</sup><sub>17</sub>; за  
 словеса 32<sup>а</sup><sub>10</sub>; слввеса́ же 137<sup>а</sup><sub>3</sub>, 224<sup>б</sup><sub>18</sub>; сл(в)веса́ же 259<sup>б</sup><sub>3</sub>; тѣлеса 300<sup>б</sup><sub>13</sub>, 304<sup>а</sup><sub>15</sub>;  
 тѣлеса 287<sup>а</sup><sub>8</sub>, 288<sup>б</sup><sub>11</sub>, 293<sup>а</sup><sub>1</sub>, 337<sup>б</sup><sub>6</sub>; тѣ|леса 326<sup>б</sup><sub>4-5</sub>; тѣлеса(а) 304<sup>а</sup><sub>8</sub>;

иначе (дев. а): оу́ста 58<sup>а</sup><sub>15</sub>, 82<sup>б</sup><sub>17</sub>, 387<sup>а</sup><sub>7</sub>; оу́ста 357<sup>б</sup><sub>11-12</sub>; (оу́)ста 102<sup>б</sup><sub>4</sub>; (? дев. δ):  
 ѿ врата 324<sup>б</sup><sub>6</sub>; с двумя знаками ударения: оу́ста 403<sup>а</sup><sub>14-15</sub>; ср. еще<sup>25</sup>: врата  
 202<sup>а</sup><sub>8</sub>; въ врата 281<sup>б</sup><sub>2</sub>; ѿ в(а)та 385<sup>б</sup><sub>11</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: в'ь ср'ьца 152<sup>б</sup><sub>1</sub>,  
 226<sup>б</sup><sub>1</sub>, 235<sup>б</sup><sub>7</sub>; на́ ср'ьца 306<sup>б</sup><sub>12</sub>;

<sup>24</sup> Для Pl tant. оу́ста, врата, чрьсла и консонантной основы лкзть установление а. п. С не вполне надежно.

<sup>25</sup> В этих примерах знак вари́и над корневой гласной может обозначать ее долготу, а не место ударения.

*многосложные основы* — левоударная флексия: дрѣ|веса 140<sup>б</sup><sub>9-10</sub>; Ѡчѣ|са 227<sup>а</sup><sub>4-5</sub>; слова 39<sup>а</sup><sub>16</sub>, 40<sup>б</sup><sub>5</sub>, 45<sup>а</sup><sub>15</sub>, 70<sup>б</sup><sub>8</sub>, 118<sup>а</sup><sub>19</sub>, 144<sup>а</sup><sub>10</sub>, 148<sup>б</sup><sub>16</sub>, 174<sup>б</sup><sub>21</sub>, 231<sup>а</sup><sub>22</sub>, 238<sup>б</sup><sub>2</sub>, 274<sup>а</sup><sub>22</sub>; сло|веса 66<sup>а</sup><sub>9-10</sub>; тѣ|веса 157<sup>б</sup><sub>24</sub>, 182<sup>б</sup><sub>14</sub>, 239<sup>б</sup><sub>10</sub>;

иначе (дев. 0): тѣ|веса 165<sup>б</sup><sub>10</sub>, 183<sup>а</sup><sub>4</sub>, 314<sup>а</sup><sub>23</sub>; и тѣ|веса 200<sup>а</sup><sub>1</sub> (bis).

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах:

*односложные основы:* и лыста Зогр.А 27<sup>б</sup>;

*многосложные основы:* въ времена Зогр.Б 260<sup>б</sup>; дрѣвеса Зогр.Е 403<sup>б</sup>; и дрѣвеса Зогр.Г 96<sup>а</sup>; и дрѣвеса Зогр.Е 423<sup>б</sup>; и на дрѣвеса Зогр.Е 399<sup>а</sup>; Ѡчеса Зогр.Д 131<sup>б</sup>; Ѡчеса Зогр.Е 397<sup>б</sup>; Ѡчеса Сб.758 215<sup>б</sup>; слова Зогр.А 12<sup>а</sup>, Зогр.А 27<sup>б</sup>, Зогр.Г 299<sup>б</sup>; слова Зогр.А 71<sup>а</sup>, Зогр.Б 48<sup>б</sup>, Зогр.В 61<sup>б</sup>, Зогр.Г 246<sup>а</sup>, Сб.758 240<sup>а</sup>; слова Зогр.Е 168<sup>а</sup> (bis); слова Зогр.Е 429<sup>б</sup>; слова Зогр.Г 296<sup>б</sup>; въ | слова Соф.сл. 64<sup>а</sup>; и слова Зогр.Д 142<sup>а</sup>, Зогр.Е 423<sup>б</sup>; тѣвеса Зогр.Б 258<sup>а</sup>, Зогр.Г 297<sup>а</sup>, Зогр.Е 399<sup>а</sup>; тѣвеса Зогр.Б 261<sup>а</sup>, Зогр.Е 407<sup>а</sup>, Соф.сл. 18<sup>а</sup>, Сб.758 215<sup>б</sup>, 217<sup>б</sup>, 236<sup>а</sup>; тѣвеса Зогр.Е 406<sup>а</sup> (bis); и тѣвеса Зогр.Д 144<sup>б</sup>; и тѣ|веса Соф.сл. 21<sup>б</sup>; и тѣвеса Соф.сл. 70<sup>б</sup>; и тѣ|веса Соф.сл. 66<sup>а</sup>;

иначе (дев. ε): ѣзера Сб.758 256<sup>б</sup>, 257<sup>а</sup>.

5.10. InPlmn о-скл. \*y/i<sup>26</sup>

**Ев.** (тип 0) флексивное ударение: влеса 256<sup>б</sup><sub>15</sub>; гласы 242<sup>б</sup><sub>5</sub>; глас(и) 296<sup>б</sup><sub>8</sub>; Ѡжи 174<sup>а</sup><sub>11</sub><sup>27</sup>; Ѡсты 87<sup>б</sup><sub>11</sub>; с проклитиками: и влеса 161<sup>б</sup><sub>3</sub>, 162<sup>а</sup><sub>1</sub>; и Ѡжи 124<sup>а</sup><sub>14</sub>; да съ дру|гы 227<sup>б</sup><sub>13-14</sub>; на<sup>а</sup> доухы 129<sup>б</sup><sub>2</sub>, 129<sup>б</sup><sub>6</sub>, 377<sup>б</sup><sub>2</sub>; *многосложные основы:* слова 241<sup>б</sup><sub>16</sub>; сл(в)веса 296<sup>а</sup><sub>1</sub>; ср. еще производные основы (отнесение к подвижному акцентному типу предположительно): съ ковн(и)кы 293<sup>б</sup><sub>7</sub> «подельники»; и с(ь)суды 200<sup>а</sup><sub>18</sub> «сосуды»;

иначе<sup>28</sup>: влеса 253<sup>б</sup><sub>3</sub>; и влеса 327<sup>а</sup><sub>7</sub>, 327<sup>б</sup><sub>6</sub>; и вл(а)с(ы) 409<sup>б</sup><sub>3</sub>; с двумя знаками ударения: и дру|гы 334<sup>б</sup><sub>3</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: зѠбы 46<sup>а</sup><sub>16</sub>; ср<sup>а</sup>ѣ|ци 46<sup>а</sup><sub>15-16</sub>;

иначе (дев. 0): слоухы 284<sup>а</sup><sub>9</sub>, 298<sup>а</sup><sub>22</sub>;

*многосложные основы* — левоударная флексия: слова 66<sup>б</sup><sub>18</sub>, 138<sup>а</sup><sub>17</sub>, 173<sup>а</sup><sub>10</sub>, 238<sup>б</sup><sub>2</sub>, 274<sup>а</sup><sub>22</sub>; и Ѡшеса 46<sup>а</sup><sub>6</sub>; со вторым знаком ударения (дев. 0) или с обозначением долготы: слова 34<sup>а</sup><sub>18</sub>.

<sup>26</sup> Вопрос о взаимовлиянии сегментно омонимичных форм InPl и APlm (NPlm) о-скл. здесь не рассматривается; ср. [Зализняк 1985: 265]. Отметим только, что в силу развития в Ап. и Тырн. новых энклиноменов в InPl односложных основ для этих идиомов формы N, A, In Pl соответствующих слов а. п. С в большинстве случаев оказываются и акцентно омонимичными. Что касается Ев., надежных примеров слишком мало.

<sup>27</sup> Для слова Ѡже установление а. п. С не вполне надежно.

<sup>28</sup> Знак вариации над корневой гласной может обозначать ее долготу, а не место ударения; ср. также выше.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах:

*односложные основы:* сѣ дары Зогр.Г 300<sup>a</sup>; ѥ гласы Зогр.Е 402<sup>b</sup>; гласы Зогр.Б 156<sup>a</sup>, Зогр.Г 245<sup>a</sup>; сѣ ... ѥ миры Зогр.Е 80<sup>b</sup>; слѣхы Зогр.Е 432<sup>b</sup>;

*многосложные основы* — флексионное ударение: словесы Зогр.Б 151<sup>b</sup>; словесы Зогр.А 19<sup>b</sup>, Сб.764 233<sup>a</sup>, 250<sup>b</sup>; ѥ словесы же Зогр.А 69<sup>a</sup>;

иначе (дев. ε): слѡвесы Зогр.Д 141<sup>b</sup>, Зогр.Д 142<sup>a</sup>, Зогр.Г 299<sup>b</sup>; слѡвесы Зогр.Г 296<sup>b</sup>, Зогр.Е 366<sup>a</sup>, Зогр.Е 391<sup>a</sup>, Зогр.Е 425<sup>b</sup>; ѥ с ... слѡвесы Зогр.Е 420<sup>b</sup>.

5.11. GPImnf o, a-скл. \*ъ/ь

**Ев.** (тип 0) флексионное ударение<sup>29</sup>: вѣсь 14<sup>a</sup><sub>18</sub>; вѣсь 39<sup>a</sup><sub>19</sub>, 126<sup>b</sup><sub>18</sub>, 245<sup>a</sup><sub>1</sub>; в(ѣ)сѣ 69<sup>a</sup><sub>17</sub>; вѣ|сѣ 307<sup>a</sup><sub>13-14</sub>; вѣсьь 183<sup>a</sup><sub>11</sub>; влькѣ 348<sup>a</sup><sub>7</sub>; влькьь 380<sup>b</sup><sub>17</sub>; посрѣ<sup>а</sup> влькѣ 167<sup>b</sup><sub>20</sub>; посрѣ<sup>а</sup> влькѣ 334<sup>b</sup><sub>19</sub>, 397<sup>a</sup><sub>15</sub>, 398<sup>a</sup><sub>9</sub>; посрѣ<sup>а</sup> вл<sup>а</sup>|кѣ 67<sup>a</sup><sub>3-4</sub>; врань 179<sup>b</sup><sub>19</sub>; градъ 403<sup>a</sup><sub>10</sub>; градъ 67<sup>b</sup><sub>4</sub>, 191<sup>a</sup><sub>19</sub>, 191<sup>b</sup><sub>1</sub>, 379<sup>b</sup><sub>18</sub>; гр<sup>а</sup>|дѣ 130<sup>a</sup><sub>12-13</sub>; друѣгьь 184<sup>b</sup><sub>16</sub>; дшъ 390<sup>a</sup><sub>10</sub>; дшьь 167<sup>b</sup><sub>10</sub>; моужь 27<sup>b</sup><sub>3</sub>; моужьь 198<sup>b</sup><sub>17</sub>; моужь 203<sup>a</sup><sub>12</sub>; моуж(ъ) 349<sup>b</sup><sub>1</sub>; роукъ 87<sup>a</sup><sub>19</sub>, 240<sup>a</sup><sub>12</sub>; ср<sup>а</sup>|цѣ 246<sup>b</sup><sub>18</sub>, 370<sup>b</sup><sub>16</sub>; оѣсть 55<sup>b</sup><sub>2</sub>; с проклитиками: ѡ|власъ 359<sup>b</sup><sub>14-15</sub>; ѡ|градъ 153<sup>a</sup><sub>17-18</sub>; ѡ градъь 87<sup>a</sup><sub>7</sub>; ѡ дрѣвьь 228<sup>b</sup><sub>2</sub>; ѡ дрѣ|вьь 256<sup>a</sup><sub>10-11</sub>; ѡ доухъ 154<sup>b</sup><sub>9</sub>; ѡ дх|хъ 162<sup>a</sup><sub>17-18</sub>; ѡ д(оу)хъ 332<sup>a</sup><sub>14</sub>; ѥ доухъ 158<sup>b</sup><sub>13</sub>; ѡ кнезь 50<sup>b</sup><sub>8</sub>; ѥ ѡ кне|зь 39<sup>a</sup><sub>1-2</sub>; ѡ ногъ 177<sup>b</sup><sub>20</sub>; ѡ ногъ 66<sup>b</sup><sub>17</sub>; ѡ ногъ 378<sup>a</sup><sub>15</sub>; ѡ ср<sup>а</sup>|цѣ 110<sup>b</sup><sub>19</sub>; ѡ странъ 37<sup>a</sup><sub>8</sub>; ѥзь оѣсть 364<sup>a</sup><sub>18</sub>; ѥзь оѣсть 150<sup>b</sup><sub>2</sub>, 256<sup>b</sup><sub>3</sub>; ѥзь оѣсть 381<sup>a</sup><sub>9-10</sub>; ѥзь оѣсть 150<sup>b</sup><sub>5-6</sub>; ѥзь оѣсть 87<sup>b</sup><sub>18</sub>; ѡ оѣсть 176<sup>b</sup><sub>14</sub>, 191<sup>b</sup><sub>6</sub>, 241<sup>a</sup><sub>11</sub>, 348<sup>b</sup><sub>13</sub>; многосложные основы: лакъть 103<sup>a</sup><sub>17</sub>, 217<sup>a</sup><sub>20</sub>, 313<sup>b</sup><sub>17</sub>; нѣсь 107<sup>b</sup><sub>10</sub>; нѣсь 259<sup>a</sup><sub>15</sub>; до нѣсь 72<sup>b</sup><sub>8</sub>; сѣ нѣсь 363<sup>b</sup><sub>7</sub>; сѣ нѣс(ь) ли 142<sup>a</sup><sub>17-18</sub>; словесъ 250<sup>a</sup><sub>15</sub>; славесъ 340<sup>a</sup><sub>12</sub>; славесъ 66<sup>b</sup><sub>15</sub>, 166<sup>b</sup><sub>7</sub>, 328<sup>b</sup><sub>17</sub>, 361<sup>b</sup><sub>20</sub>, 382<sup>a</sup><sub>6</sub>, 399<sup>a</sup><sub>12</sub>; сло|весъ 273<sup>a</sup><sub>1-2</sub>; ѥ ѡ словесъ 93<sup>a</sup><sub>15</sub>; ѡ словесъ во 93<sup>a</sup><sub>14</sub><sup>30</sup>;

ср. также с окончанием *и*-склонения: вѣсовъ 162<sup>a</sup><sub>19</sub>; вѣсовъ 387<sup>b</sup><sub>12</sub>; дх|хъвъ 173<sup>a</sup><sub>8-9</sub>; доухъвъ 77<sup>b</sup><sub>5-6</sub>; ѥ доухъвъ 373<sup>a</sup><sub>6</sub>; ѡ доух(ъ)въ 387<sup>b</sup><sub>10</sub>; ѡ градъвъ 391<sup>b</sup><sub>1</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: ѥ гльс 61<sup>a</sup><sub>14</sub>; ѡ кнѣзь 177<sup>a</sup><sub>20-21</sub>; непоказательны формы без предлога (см. примечание 29): влѣсь 116<sup>a</sup><sub>5</sub>; вѣсь 189<sup>b</sup><sub>8</sub>, 235<sup>a</sup><sub>16</sub>, 235<sup>b</sup><sub>22</sub>; градъ 40<sup>a</sup><sub>2</sub>; вльнь 101<sup>a</sup><sub>9</sub>; моужь 41<sup>a</sup><sub>19</sub>; роукъ 47<sup>b</sup><sub>9</sub>, 298<sup>b</sup><sub>17</sub>; скврѣнь 124<sup>a</sup><sub>19</sub>;

иначе (дев. 0): ѥз роукъ 91<sup>a</sup><sub>22</sub>; ни ѡ роукъ 73<sup>a</sup><sub>6-7</sub>;

<sup>29</sup> Фактически ударение приходится на слог, предшествующий окончанию со слабым редуцированным. Однако, как и в современном сербском, этот редуцированный не падает по общим правилам, а проясняется, причем в долгий гласный. В Ев. долгота окончания GPI систематически обозначается знаком кендемы (ѣ) или изредка двойным гласным (ьь), ср.: ѥз грѣвь 304<sup>a</sup><sub>5</sub>; ѥз грѣвь 287<sup>a</sup><sub>9</sub>; ѥз грѣвьь 293<sup>a</sup><sub>3</sub>, ѥз грѣ|вьь 337<sup>b</sup><sub>7-8</sub>. Знак ударения на последнем слоге основы при этом часто опускается (ср. еще: ѡ вьстѣкъ 75<sup>b</sup><sub>5</sub>, 107<sup>a</sup><sub>16</sub>; ѡ вьстѣкъ 259<sup>a</sup><sub>1</sub>, 351<sup>a</sup><sub>3</sub>, 353<sup>b</sup><sub>20</sub> — а. п. а). Таким образом, в случае односложных основ развитие по типу 1 (антиэнклиномены) не отличается от стандартного рефлекса праславянской акцентовки (развития по типу 0). Для Ев. постулируется стандартная рефлексия по типу 0 во всех типах основ.

<sup>30</sup> См. примечание 24.



место ударения неясно:  $\bar{w}$  вѣкъ 252<sup>a</sup><sub>20</sub>; ни кнезѣ 177<sup>a</sup><sub>16</sub>;  $\bar{w}$  ногъ 63<sup>a</sup><sub>1</sub>; срѣцѣ 145<sup>b</sup><sub>19</sub>, 206<sup>b</sup><sub>12</sub>, 295<sup>b</sup><sub>14</sub>, 296<sup>a</sup><sub>14</sub>, 297<sup>a</sup><sub>4</sub>;

*многосложные основы*: словесѣ 196<sup>a</sup><sub>10</sub>; словесѣ 196<sup>a</sup><sub>12</sub>; также в производных синхронно-подвижного акц. типа: безѣ ѡцѣдрѣтъ 307<sup>a</sup><sub>24</sub> (ср. NP1 ѡ ѡцѣдрѣты, InP1 ѡцѣдрѣтѣми).

**Тырн.** (тип  $\beta$ ) «новые энклитомены»:

*односложные основы*: мѣжъ жѣ Сб.764 236<sup>a</sup>; ср. также мѣжъ жѣ Зогр.А 66<sup>a</sup>; ѡ ѡрѣслъ Зогр.А 17<sup>a</sup>; вѣн Соф.сл. 69<sup>a</sup>;

*многосложные основы* (дев.  $\epsilon$ ): пѣленъ Григ.1703 4<sup>a</sup> (при пеленѣ|ми Зогр.Г 292<sup>a</sup>).

Таким образом, формально можно было бы признавать в Тырн. перемаркировку флексии, однако поскольку многосложные основы представлены всего одним примером, здесь принято за эталон состояние, отражающее менее радикальную перестройку.

5.12. GLDumnf o, a-скл. \*u

**Ев.** (тип 0) флексивное ударение: сѣоуѣ 304<sup>b</sup><sub>15</sub>; дѣоуѣ 225<sup>a</sup><sub>12</sub>; дѣоуѣ 263<sup>a</sup><sub>16</sub>; ногоуѣ 265<sup>a</sup><sub>16</sub>; ногоуѣ 269<sup>b</sup><sub>20</sub>; с проклитиками: на ногоуѣ 255<sup>a</sup><sub>2</sub>; при ногоуѣ 125<sup>a</sup><sub>16</sub>, 203<sup>a</sup><sub>19</sub>, 321<sup>b</sup><sub>5</sub>; пр(и) ногоуѣ 178<sup>b</sup><sub>8</sub>; при ногоуѣ 327<sup>a</sup><sub>5</sub>; хъ на|гоуѣ 33<sup>b</sup><sub>5-6</sub>; хъ ногоуѣ 311<sup>b</sup><sub>16</sub>; на роукоуѣ 9<sup>a</sup><sub>9</sub>, 212<sup>a</sup><sub>16</sub>; на роук(оуѣ) 99<sup>a</sup><sub>6</sub>; на роукоуѣ 312<sup>b</sup><sub>12</sub>; на роу|коуѣ 370<sup>a</sup><sub>20</sub>.

**Ап.** (тип 0) флексивное ударение: ногоуѣ 44<sup>b</sup><sub>19</sub>, 317<sup>b</sup><sub>12</sub>; роукоуѣ 45<sup>b</sup><sub>1</sub>, 280<sup>a</sup><sub>5</sub>, 293<sup>b</sup><sub>1</sub>; рѣкѣхъ 333<sup>a</sup><sub>19</sub>; при ногоуѣ 46<sup>b</sup><sub>2</sub>; при ногѣхъ 85<sup>b</sup><sub>19</sub>; на ногоуѣ 53<sup>a</sup><sub>18</sub>, 63<sup>b</sup><sub>11</sub>, 96<sup>b</sup><sub>4</sub>; съ роукоуѣ 57<sup>b</sup><sub>13</sub>.

**Тырн.** (тип 0) флексивное ударение: вохѣхъ Толк.пс. 71<sup>a</sup>; нвгѣхъ Зогр.Г 267<sup>a</sup>; до нвгѣхъ Зогр.Е 397<sup>b</sup>; хъ нвгѣхъ Зогр.Е 171<sup>a</sup>; при нвгѣхъ Зогр.Е 404<sup>a</sup>; рѣкѣхъ Толк.пс. 67<sup>a</sup>;  $\bar{w}$  рѣкѣхъ Зогр.Г 97<sup>b</sup>; въ рѣкѣхъ Зогр.Г 255<sup>a</sup>; ѡ на рѣкѣхъ Зогр.Б 32<sup>b</sup>;

иначе (дев.  $\delta$ ): ногѣхъ Зогр.Б 41<sup>a</sup>; рѣкѣхъ Зогр.Г 342<sup>b</sup>, Зогр.Е 382<sup>b</sup>. Тип девиации ( $\delta$ , а не  $\alpha$ ) постулируется исходя из общих характеристик Тырн.

6. Правила акцентировки словоформ подвижного акцентного типа. Синхронная интерпретация

Теперь мы можем рассмотреть правила акцентировки словоформ подвижного акцентного типа в целом для каждого из рассматриваемых идиомов. В Табл. 5.1–4 показаны эталонные наборы акцентных контуров<sup>31</sup> словоформ и их тактовых групп в парадигме S-лексем подвижного акцентного типа для ПСл, Ев., Ап. и Тырн.

Табл. 5.5 отвечает набору, содержащему акцентные контуры, признанные девиантными (типа  $\delta$ ), а Табл. 5.6 — набору, получающемуся

<sup>31</sup> Акцентным контуром словоформы называется указание места ударения в данной словоформе с точностью до морфологического компонента (основа или окончание) и номера слога внутри этого компонента (например, «последний слог основы», «первый слог окончания»).

при наложении девиации типа  $\delta$  на эталонный набор типа  $\gamma$  (ср., например, LSg *i*-скл. в Ап., см. §5.7). Принципиально эти девиантные наборы ничем не отличаются от принятых в качестве эталонных и обсуждаются наравне с ними ниже.

Девиации типа  $\varepsilon$  (перемаркировка) дают набор акцентных контуров, совпадающий со стандартным набором ПСл (ср. Табл. 5.1 и Табл. 5.7).

Обозначения основ, флексий и клитик — те же, что в Табл. 2. Закрашен ударный компонент.

Таблица 5.1. ПСл Стандарт

Флексии Основы	+	–
Односложная	□● △□●	■○ ▲□○
Неодносложная	□□● △□□●	■□○ ▲□□○

Таблица 5.2. Ев.  $\alpha$  — Антиэнклиномены

Флексии Основы	+	$\alpha$	–
Односложная	□● △□●	■○ △□●	■○ ▲□○
Неодносложная	□□● △□□●		■□○ ▲□□○

Таблица 5.3. Тырн.  $\beta$  — Новые энклиномены

Флексии Основы	+	$\beta$	–
Односложная	□● △□●	■○ ▲□○	
Неодносложная	□□● △□□●		■□○ ▲□□○

Таблица 5.4. Ап.  $\gamma$  — Новые энклиномены и левоударные флексии

Флексии Основы	+	$\gamma$	–
Односложная	□● △□●	■○ ▲□○	
Неодносложная	□□● △□□●	□■○ △□■○	■□○ ▲□□○

Таблица 5.5. Дев. Левоударные флексии при односложных основах

Флексии Основа	+	$\delta$	-
Односложная	□● △□●	■○ △■○	■○ ▲□○
Неодносложная		□□● △□□●	■□○ ▲□□○

Таблица 5.6. Дев. Левоударные флексии

Флексии Основа	+	$\delta+\gamma$	-
Односложная	□● △□●	■○ △■○	■○ ▲□○
Неодносложная	□□● △□□●	□■○ △□■○	■□○ ▲□□○

Таблица 5.7. Дев. Перемаркировка

Флексии Основа	+	$\varepsilon(-)$	-
Односложная	□● △□●		■○ ▲□○
Неодносложная	□□● △□□●		■□○ ▲□□○

6.1. В ПСл, как уже было сказано, всякая словоформа лексемы, относящейся к подвижной акцентной парадигме, либо является энклиномом и, соответственно, безударна в неодночленной тактовой группе и начальноударна в самостоятельном употреблении, либо – при плюсовой флексии – имеет ударение на флексии. То же верно для исследованных выше систем, показывающих в тех или иных формах нестандартное развитие по типу  $\beta$  или по типу  $\varepsilon$  (новые энклиномы при односложных или при любых основах). Если ограничить рассмотрение тактовыми группами без клитик, то же верно и для систем, показывающих нестандартное развитие типа  $\alpha$ : действительно, антиэнклиномы, не сопровождаемые клитиками, имеют такое же ударение, что и обычные энклиномы<sup>32</sup>.

<sup>32</sup> Конечно, могло бы оказаться, что автоматическое начальное ударение энклиномов просодически отличается от начального ударения в антиэнклиноменах. Однако по данным имеющихся южнославянских памятников установить следы такого рода отличия, если оно имелось, невозможно. Аналогичные данные древнерусских рукописей, различающих фонемы / $\delta$ /

Напротив, нестандартное развитие с введением левоударных флексий (типы  $\gamma$  и  $\delta$ ) приводит к появлению среди словоформ подвижной а. п. форм с новым акцентным контуром, имеющих автономное ударение на последнем слоге основы.

Таким образом, при описании в терминах акцентных парадигм специальные поправки в определении подвижной а. п. требуются в случае развития по типам  $\gamma$  и  $\delta$ . В остальных случаях достаточно указать, как меняется распределение начальнударных и флексивноударных словоформ в парадигме для того или иного морфологического класса слов.

Для правильной акцентовки неодночленных тактовых групп понадобится также особое указание клеток, представленных антиэнклитоменами. Кроме того, для правильной акцентовки слов с многосложной основой могут потребоваться дополнительные сведения о некоторых формах, т. е., фактически, придется рассматривать лексемы с многосложной основой как самостоятельный тип склонения. На практике, однако, большинство многосложных основ, требующих такого рода поправок, и так принадлежат словам особого словоизменительного типа (консонантные основы). Имеющиеся данные показывают, что именно в этом морфологическом типе последовательно проводится та или иная акцентовка многосложных основ, отличающая их от акцентовки односложных. А в немногочисленных лексемах иной морфологической структуры, принадлежащих подвижной а. п., ударение часто колеблется.

6.2. Несколько сложнее обстоит дело с формулировками на языке маркировок. Простейший случай представляет здесь только развитие по типу  $\epsilon$ , т. е. перемена маркировки флексии с «плюса» на «минус».

При описании развития по типу  $\beta$  нужно вводить «расщепленные» маркировки окончаний — «плюс» при многосложных основах vs «минус» при односложных. Ср. расщепление маркировок окончаний и суффиксов в зависимости от сегментных характеристик корневых морфем, постулируемое для древнерусского в [Зализняк 1985: 145 (§ 2.21. 5–6), 121 (§ 2.7)].

Развитие по типу  $\delta$  или  $\gamma$  требует, по существу, введения новых маркировок окончаний: в дополнение к уже имеющимся «самоударному плюсу» и «минусу» целесообразно ввести маркировку «левоударный плюс», требующую постановки ударения на ближайшую гласную слева, подобно тому как для нефлексивных морфем различаются плюсовые маркиров-

---

и /ɔ/ (континуанты праславянского \*o в зависимости от характера ударения: автономного или автоматического), показывают в случаях, сопоставимых с нашими антиэнклитоменами, фонему /ɔ/ – рефлекс автоматического ударения. См.: [Зализняк 1985: 245–252].

ки «самоударность» и «правоударность» (см. §2.1). Ср. помету Re («ре-тракция»), вводимую для древнерусского в [Зализняк 1985: 121 (§2.7)].

При этом описание актуальных для нашего разбора типов  $\delta$  и  $\gamma$  требует не только введения новой маркировки, но также и «расщепления» маркировок по той же модели, что при типе  $\beta$ .

Наконец, чтобы описать развитие по типу  $\alpha$ , также потребуется введение новой маркировки, обозначим ее «+<sub>Min</sub>», и дополнительного правила, предписывающего трактовать эту маркировку как «минус» в случае, если данное окончание входит в словоформу с односложной основой, составляющую самостоятельную тактовую группу, и как «плюс» во всех иных случаях. Ср. подобное обозначение в [Зализняк 1985: 121], используемое в несколько другом смысле.

В заключение заметим следующее. Парадоксальным образом, тогда как для ПСл при описании ударения в неодночленных тактовых группах язык маркировок был значительно удобнее, чем язык акцентных парадигм, в наших системах попытка описать «антиэнклиномены» на языке маркировок практически обречена на провал — ведь получается, помимо прочего, что в сочетаниях с клитиками разные словоформы должны подвергаться разным модификациям акцента, причем это зависит не от клитики, а от грамматической характеристики словоформы (см. Табл. 5.2). Таким образом, нельзя даже по-разному промаркировать клитики, а придется опять же по-разному маркировать флексии, и эта разница будет проявляться только в сочетании с клитиками. Т. е., как отмечал А. А. Зализняк, техника маркировок «уже [...] вообще не дает выигрыша в простоте по сравнению с более прямолинейными способами описания» [Зализняк 1985: 5], и более того — попытки ее применить до некоторой степени могут даже дискредитировать саму идею маркировок.

## 7. Диахроническая интерпретация

Диахронический анализ приведенных данных может идти в двух основных направлениях. С одной стороны, можно говорить о поиске распределения обнаруженных эволюций (типы развития  $\alpha$ – $\epsilon$ ) относительно тех или иных характеристик словоформ-носителей этих эволюций. Это могут быть этимологические, грамматические, синтаксические или иные характеристики соответствующих основ, флексий или словоформ в целом. С другой стороны, мы можем предпринять попытку упорядочить те или иные из установленных типов развития так, чтобы рассматривать их как разные этапы единой эволюции или как диалектные варианты такой эволюции.

Что касается возможностей распределения найденных эволюций по тем или иным параметрам, какие-либо определенные выводы

представляются преждевременными. Простого распределения по этимологическим характеристикам окончаний нет: среди релевантных окончаний представлены и этимологически краткие (GSg конс. скл.), и этимологически долгие (все прочие), и этимологически акутированные (NSg *a*-скл, NAPln *o*-скл., GLDu *o*-скл., LSg *i*-скл., LSg *u*-скл.), и этимологически циркумфлектированные (GSg *a*-, *i*-, *u*-скл., GPl *o/a*-скл., InPl *o*-скл.; см., например: [Дыбо 2000: 43]). Отметим, что привлекательной была бы возможность представить как ядро рассматриваемых эволюций группу словоформ с флексиями, показывающими долготу или краткость в соответствующей диалектной группе (см.: [Ibid.: 37–43; OCA 1993: 22–30]), или связать наблюдаемые эволюции конечноударных словоформ а. п. *c* с модификациями ударения в а. п. *b* и ее варианте — так наз. а. п. *d*; см.: [Ibid.: 27–30; 95–148]).

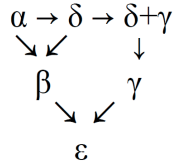
Относительно лексического распределения, для Ап. следует отметить, с одной стороны, реликтовые стандартные конечноударные формы в позиции LSg *i*-скл., представленные только в устойчивом предложном сочетании *vъ плъти*; ср. в этой связи сохранение конечного ударения в таких наречных сочетаниях, как *po nočĩ* в штокавских диалектах [Rešetar 1900: 104]<sup>33</sup>. С другой стороны, также в Ап. — последовательную оттяжку ударения на предлог в формульном выражении «в Господе»: *ѡ гї* при не менее последовательном развитии левоударности той же флексии LSg в формах типа *словѣси*, *тѣлѣси* (см. § 5.7).

Что касается возможностей динамической (в частности, хронологической) интерпретации данных, обращают на себя внимание следующие факты. Наиболее архаичный вид имеет тип  $\alpha$  (Табл. 5.2), здесь отличие от стандарта сводится к оттяжке ударения с конечного слога в двусложных тактовых группах. Картина, соответствующая развитию левоударных флексий (типа  $\delta$  и  $\delta+\gamma$ : Табл. 5.5–6) может быть получена непосредственно из типа  $\alpha$  путем распространения той же оттяжки на тактовые группы любого вида. В типе  $\beta$  (Табл. 5.3) можно усматривать последовательно проведенный переход двусложных форм с оттянутым ударением (как в типе  $\alpha$ ) в ранг форм-энклиноменов, т. е. унификацию их акцентных контуров в рамках ассортимента акцентных контуров а. п. *c*. В типе  $\gamma$  (Табл. 5.4) — такой же переход двусложных форм с оттянутым ударением в ранг форм-энклиноменов, происходивший из системы, развившей левоударные флексии (тип  $\delta+\gamma$ ). Наконец, перевод многосложных форм в ранг энклиноменов мог происходить и при

<sup>33</sup> В говоре Дубровника антиэнклиномены представлены и в свободных сочетаниях. Ср. LSgm (окончание старого *u*-скл.): *nà tvòtmu nõsu* (< \**nõsu*), но *po nõsu* (< \**po nosũ*); LSg f *i*-скл.: *na òvõj kòsti* (< \**kòsti*), но *na kòsti* (< \**kosti*); см.: [OCA 1993: 30], [Rešetar 1900: 63, 104].

наличии в них оттяжки ударения с флексии, и просто в силу аналогии с двусложными формами, приобретшими статус новых энклиноменов (стремление к единой маркировке окончания).

Схематически это можно представить так:



Развитие в соответствии с приведенной схемой (в частности, эволюции типа  $\alpha \rightarrow \delta$  и  $\alpha \rightarrow \beta$ ,  $\delta \rightarrow \beta$ ) можно непосредственно обнаружить в некоторых древнерусских памятниках. Так, в Троицком летописце сер. XVI в. в LSg и-скл. находим<sup>34</sup> тип  $\alpha$ : *на броду́, в дому́, на дону́, в леду́, на леду́, на миру́, на пиру́, в плъну́, в стану́, в полону́, на низу́, на бою́, в полку́, на полку́* vs  $\omega$  *чёрном бору́, в нѣмѣцком міру, в вечном міру, на томъ мосту, в авра́млі рѣду, в томъ сѣну, в блудномъ сѣну, во мнѣшескомъ чѣну, на томъ бою́*; изредка — отклонения по типу  $\delta$ : *в піру, в ріму, в міру*, а также — по типу  $\theta$ : *во мнѣшескомъ чѣну́*; и, наконец, переход в тип  $\beta$  (с предлогом *о* в изъяснительном значении): *о́ миру, о́ мору*; (LSg с предлогом *по*): *по́ миру*.

Как мы видим, эти древнерусские примеры показывают зарождение современного русского «второго предложного»; см.: [Зализняк 1985: 245–246, Зализняк 1973/2002: 637–638].

И если для слов м.р. древнерусские «антиэнклиномены» в ходе развития, по-видимому, вполне перераспределились по значению предложных конструкций — сейчас у нас в локативном значении употребляется второй предложный (П2): *в лесу, в темном лесу, на длинном носу, на мосту*, независимо от положения предлога — соседствует он с субстантивной формой, или нет, а в изъяснительном значении — первый предложный (П1): *о лесе, о мосте, о длинном носе*, — то для слов ж.р. и-склонения, где окончания П1 и П2 совпадают, а разница только акцентная, возможно, следы антиэнклиноменов остаются, ср. *весь в крові́* (П2), *говорю о крові́* (П1), *есть ли антитела в крові́* (П2), *есть ли антитела в переливаемой крові́* (?). Ср.: *Это бродит грусть впотъмах, / Душу мучит в мокрой сети, / И тревожит в томных снах / Память о лесах и лете.* (Э. Багрицкий, 1930) и *Как ни прыгнешь – некуда уйти, / Кувыркайся да барахтайся в сети.* (Э. Багрицкий, 1929); *Лишь редко-редко, над осокой, / В пустынной дали без границ, / Темнеет тополь одинокий — / Пристанище заморских птиц.* (Д. Андреев, 1950) при *И задача книги*

<sup>34</sup> См.: [Зализняк 1985: 251]. Орфография упрощена.

*разве та, / Чтоб кровавой памятью земли / Вновь и вновь смущалась чистота / Наших внуков в радостной дали?* (Д. Андреев, 1951) и ряд других примеров из Поэтического корпуса русского языка<sup>35</sup>.

Анализ такого рода примеров представляет нетривиальный вопрос для описания русской падежной системы. В самом деле, если *крóви* и *кровí* — это формы разных падежей, то у предлога *в*, например, следует предполагать разное управление для одиночного субстантива и для группы адъектив + субстантив. Однако это, конечно, уже вопрос исключительно синхронной русской грамматики, хотя этимологически, возможно, и восходящий к обсуждавшимся в статье историческим феноменам.

### Список сокращений

Псл — Праславянский язык

Сокращенные названия библиотек и древлехранилищ

НБКМ — Национальная библиотека имени святых Кирилла и Мефодия (София)

РГБ — Российская государственная библиотека (Москва)

Зогр. — Библиотека Афонского Зографского монастыря

### Библиография

#### Источники

*Рукописи, сиглы рукописей*

*Ал.*

НБКМ № 889, Апостол, середина XV в. См. [Стоянов, Кодов 1964: 60].

*Ев.*

РГБ, ф. 178, Музейное собрание № 7364, Евангелие-апракос полный, первая треть XV в.

**Тырн.** — группа восточноболгарских памятников XIV–XVI вв., согласно описанию В. А. Дыбо [ОСА 1990: 160–253], представляющих единую старотырновскую систему акцентовки. По [ОСА 1990: 160–229] цитируются примеры из следующих рукописей старотырновской системы:

*Григ.1703*

РГБ, ф. 87, собрание Григоровича № 1703, Отрывки из трех южнославянских сборников слов и поучений, полуустав XV в.

*Зогр.*

Зогр № 171 (более раннее обозначение Зогр. № 103 II г б), Сборник слов и житий, XIV в. (различаются почерки А–Е, при цитировании соответствующая буква ставится перед номером листа рукописи; подробнее см.: [ОСА 1990: 167]).

<sup>35</sup> <https://ruscorpora.ru/new/search-poetic.html#>



*Мин.*

РГБ, ф. 304.1, Троицкое собрание № 678, Миная четья на июль, XV–XVI в. К старотырновской системе относится Житие Евпраксии Олимпийской (лл. 503а–534б) – русская копия среднеболгарского текста, извлеченная из рукописи *Сб.758*. См. [Дыбо, Кучкин 1966]. Ср. *Сб.764*.

*Сб.758*

РГБ, ф. 304.1, Троицкое собрание № 758, Сборник, XV в. Русская копия среднеболгарского текста старотырновской системы. См. [Молдован 1981].

*Сб.764*

РГБ, ф. 304.1, Троицкое собрание № 764, Сборник, XV–XVI в. К старотырновской системе относится Житие Февронии (лл. 225–252) – русская копия среднеболгарского текста, извлеченная из рукописи *Сб.758*. Ср. *Мин.*

*Соф.сл.*

НБКМ № 231, Служебник, XIV в. Факсимильное изд.: [Коцева 1985].

*Толк.лс.*

РГБ, ф. 173.1, собрание Московской духовной академии № 18, Толкование псалмов: восточноболгарская рукопись, 2-я пол. XIV в.

## Издания

## Дыбо, Кучкин 1966

Дыбо В. А., Кучкин В. А., Болгарский текст в русской минее XVI в., *Byzantino-bulgarica*, II, Sofia, 1966, 279–301.

## Коцева 1985

Коцева Е., *Евтимиев служебник*, София, 1985.

## Интернет-ресурсы

## Национальный корпус русского языка

<https://ruscorpora.ru/new/search-poetic.html#>

## Литература

## Алексеев et al. 2005

Алексеев А. А., Азарова И. В., Алексеева Е. Л., *Евангелие от Матфея в славянской традиции*, С.-Петербург, 2005.

## Булатова 1981

Булатова Р. В., Акцентуация непроизводных имен существительных *a*-основ в древнесербских рукописях XIV–XVI вв., *Славянское и балканское языкознание. Проблемы морфонологии*, Москва, 1981, 60–89.

## Дыбо 1981

Дыбо В. А., *Славянская акцентология: Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском*, Москва, 1981.

## — 1983

Дыбо В. А., Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумные (Материалы к реконструкции), Часть II, *Балто-славянские исследования 1982*, Москва, 1983, 3–67.

## — 2000

Дыбо В. А., *Морфонологизированные парадигматические акцентные системы. Типология и генезис*, I, Москва, 2000.

## Зализняк 1973/2002

Зализняк А. А., О понимании термина «падеж» в лингвистических описаниях, «Русское именное словоизменение» с приложением избранных работ по современному русскому языку и общему языкознанию, Москва, 2002, 613–647. [Первое изд.: Проблемы грамматического моделирования, Москва, 1973, 53–88.]

## — 1985

Зализняк А. А., *От праславянской акцентуации к русской*, Москва, 1985.

## — 2019

Зализняк А. А., *Древнерусское ударение. Общие сведения и словарь*, 2-е изд., Москва, 2019.

## Молдован 1981

Молдован А. М., К истории составления троичкой Минеи № 678, *Записки Отдела рукописей (ГБЛ)*, 42, Москва, 1981, 64–76.

## ОСА 1990

Дыбо В. А., Замятина Г. И., Николаев С. Л., *Основы славянской акцентологии*, Москва, 1990.

## ОСА 1993

Дыбо В. А., Замятина Г. И., Николаев С. Л., *Основы славянской акцентологии. Словарь. Непроизводные основы мужского рода*, 1, Москва, 1993.

## Пекунова 2009

Пекунова И. С., О некоторых акцентуационных особенностях существительных а. п. с в старосербских памятниках. T. Olander, J.H. Larsson, eds., *Stressing the Past. Papers on Baltic and Slavic Accentology. Studies in Slavic and General Linguistics*, 35, Amsterdam, New York, 2009, 93–100.

## Поливанова 2013

Поливанова А. К., *Старославянский язык. Грамматика. Словари*, Москва, 2013.

## Стоянов, Кодов 1964

Стоянов М., Кодов Хр., *Опис на славянските ръкописи в Софийската народна библиотека*, 3, София, 1964.

## Rešetar 1900

Rešetar M., *Die serbokroatische Betonung südwestlicher Mundarten, Südslavische Dialektstudien I*, Wien, 1900.

## References

Alekseev A. A., Azarova I. V., Alekseeva E. L., *Evangelie ot Matfeia v slavianskoi traditsii*, St. Petersburg, 2005.

Bulatova R. V., Aktsentuatsiia neproizvodnykh imen sushchestvitel'nykh a-osnov v drevneserbских rukopisiakh XIV–XVI vv., *Slavianskoe i balkanskoe iazykoznanie. Problemy morfonologii*, Moscow, 1981, 60–89.

Dybo V. A., *Slavianskaia aktsentologiya: Opyt rekonstruktsii sistemy aktsentnykh paradigm v praslavianskom*, Moscow, 1981.

Dybo V. A., Praslavianskoe raspredelenie aktsentnykh tipov v prezense tematicheskikh glagolov s korniami na neshumnye (Materialy k rekonstruktsii), 2, *Balto-slavianskie issledovaniia 1982*, Moscow, 1983, 3–67.

Dybo V. A., *Morfonologizirovannye paradigma-ticheskie aktsentnye sistemy. Tipologiya i genezis*, I, Moscow, 2000.

Dybo V. A., Kuchkin V. A., Bolgarskij tekst v russkoi minee XVI v., *Byzantino-bulgarica*, II, Sofia, 1966, 279–301.

Dybo V. A., Zamiatina G. I., Nikolaev S. L., *Osnovy slavianskoi aktsentologii*, Moscow, 1990.

Dybo V. A., Zamiatina G. I., Nikolaev S. L., *Osnovy slavianskoi aktsentologii. Slovar'. Neproizvodnye osnovy muzhskogo roda*, 1, Moscow, 1993.

Koceva E., *Evtimiev sluzhebnik*, Sofia, 1985.

Moldovan A. M., K istorii sostavleniia troitskoi Minei N 678, *Zapiski ot dela rukopisei (GBL)*, 42, Moscow, 1981, 64–76.

Pekunova I. S., O nekotorykh aktsentuatsionnykh osobennostiakh sushchestvitel'nykh a.p. c v staroserbskikh pamiatnikakh. T. Olander, J.H. Larsson, eds., *Stressing the Past. Papers on Baltic and Slavic Accentology. Studies in Slavic and General Linguistics*, 35, Amsterdam, New York, 2009, 93–100.

Polivanova A. K., *Staroslavianskii iazyk. Grammatika. Slovni*, Moscow, 2013.

Rešetar M., *Die serbokroatische Betonung südwestlicher Mundarten, Südslavische Dialektstudien I*, Wien, 1900.

Stoianov M., *Kodov Khr., Opis na slavianskite r"kopisi v Sofiiskata narodna biblioteka*, 3, Sofia, 1964.

Zaliznyak A. A., *O ponimanii termina «padezh» v lingvisticheskikh opisaniyakh, Problemy*

*grammaticheskogo modelirovaniia*, Moscow, 1973, 53–88.

Zaliznyak A. A., *Ot praslavianskoi aktsentuatsii k russkoi*, Moscow, 1985.

Zaliznyak A. A., *«Russkoe imennoe slovoizmenenie» s prilozheniem izbrannykh rabot po sovremennomu russkomu iazyku i obshchemu iazykoznaniiu*, Moscow, 2002.

Zaliznyak A. A., *Drevnerusskoe udarenie. Obshchie svedeniia i slovar'*, 2nd ed., Moscow, 2019.

---

## **Ирина Семеновна Пекунова**

младший научный сотрудник

Института восточных культур и античности

Российского государственного гуманитарного университета

Россия, 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, 6

irapek@gmail.com

Received January 1, 2022