

*Отроду не видано, сроду  
не слыхано,  
а на роду написано.*

Особенности развития  
существительных  
подвижного  
акцентного типа в  
славянских идиомах

*Ótrodu ne vidano,  
sródu ne slykhano,  
a na rodú napisano.*

Features of the  
Development  
of Mobile Accent  
Type Nouns  
in Slavic Idioms

**Ирина Семеновна Пекунова**

Российский государственный  
гуманитарный университет  
Москва, Россия

**Irina S. Pekunova**

Russian State University  
for the Humanities  
Moscow, Russia

Резюме

Статья посвящена анализу особенностей акцентного развития существительных подвижного акцентного типа по данным трех южнославянских средневековых систем. Речь идет прежде всего о феномене «новых энклименов» и примыкающем к нему феномене «антиэнклименов», проявляющихся в ряде исконно конечнударных форм у односложных существительных при сохранении старого конечного ударения в формах от многосложных основ. Примером «новых энклименов» служат формы

---

Цитирование: Пекунова И. С. *Отроду не видано, сроду не слыхано, а на роду написано*. Особенности развития существительных подвижного акцентного типа в славянских идиомах // *Slověne*. 2022. Vol. 11, № 2. С. 209–243.

Citation: Pekunova I. S. (2022) *Ótrodu ne vidano, sródu ne slykhano, a na rodú napisano*. Features of the development of mobile accent type nouns in Slavic idioms. *Slověne*, Vol. 11, № 2, p. 209–243.

DOI: 10.31168/2305-6754.2022.11.2.10



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International

2022 №2 *Slověne*

типа LSg крѣви, въ дѣни, нѣ въ дѣни при многосложныхъ въ квлесѣи, въ тѣлесѣи; примеромъ «антиэнклиноменовъ» — формы типа GSg дѣмоу, вѣды, главы; LDSg скрѣви; при сохранении конечного ударения в сочетании с проклитикой: изъ двмоуѣ, ѿ воды, хъ главы, по скрѣви, так же как и в формах с многосложной основой: по заповѣди, въ немощи. Особенности диалектного акцентного развития для части рассматриваемых в статье форм наблюдаются также на восточнославянской территории, его свидетельства нетривиальным образом представлены и в современном русском литературном языке.

#### Ключевые слова

акцентология, сербский, болгарский, древнерусский, праславянский, энклиномены, славянское ударение, акцентуированные рукописи XIII–XV вв., морфонология

#### Abstract

The article considers various types of accent curves among underived substantives belonging to the accentual paradigm *c* in South Slavic medieval manuscripts. Three main non-trivial evolutionary types of historically end-stressed forms are observed: 1) the “anti-enclinomenal” type  $\alpha$  with substitution of end stress with stem stress in phonetically disyllabic groups and preservation of end stress in other positions (GSg главы — оу главы — свобѣды); 2) the “new-enclinomenal” type  $\beta$  with conversion of historically end-stressed disyllabic word forms to enclinomena and preservation of the end-stressed forms of polysyllabic stems (NAP1 срѣдца — на срѣдца — тѣлесѣ) and 3) the type  $\gamma/\delta$  with new penultimate stress in polysyllabic stems (словѣси) or even in any position (LSg плѣти — въ плѣти — словѣси — въ словѣси). Hereby the evolution of type  $\beta$  preserves the set of various accent contours of common-slavic a.p. *c*, although the accent curve itself may be modified. The evolutions of other types change not only the accent curve but also the set of accent contours represented in a. p. *c* paradigms.

#### Keywords

accentology, Serbian, Bulgarian, Old Russian, Slavic languages, Proto-Slavic, Slavic accentuation, accentuated manuscripts of the 13th–15th centuries, multi-local accent, enclinomena

#### 1. Общее

Задача настоящей работы — описать и проанализировать акцентуацию существительных подвижного акцентного типа в трех южнославянских идиомах XV в. Выбранные системы показывают нетривиальные особенности развития указанного класса слов, причем в каждой из них акцентные перестройки праславянской системы оказываются при неизбежных флуктуациях вполне определенными — для каждого идиома выделяется свой основной путь новаций, отклонения от которого невелики. В результате каждый из разбираемых идиомов с синхронической точки зрения представляет собой целостную систему, допускающую

стандартное акцентное описание как в терминах акцентных парадигм лексем, так и в терминах акцентных маркировок морфем. В свою очередь, с диахронической точки зрения в каждом из идиомов выделяются определенные эволюции, в разной степени меняющие характеристики исходной праславянской системы.

#### 1.0. Используемые памятники

В статье рассматриваются фрагменты трех южнославянских акцентных систем, отвечающие подвижному акцентному типу существительных. Используются данные двух крупнейших известных в настоящее время сербских старостокавских акцентуированных памятников — Апостола (полный текст с месяцесловом, София НБКМ № 889, середина XV в.), далее Ап., и Евангелия (полный апракос с месяцесловом, Москва РГБ ф. 178 № 7364, 1-я треть XV в.), далее Ев., и материал ряда среднеболгарских акцентуированных памятников XIV–XV вв., относящихся к т. н. старотырновской системе, далее Тырн. Ссылки на описания всех привлекаемых памятников приводятся в списке сокращений. Материал Ап. был частично опубликован в [Пекунова 2009], материал Ев. полностью проанализирован мною и частично привлекался к рассмотрению ранее в работах [Булатова 1981] и [Дыбо 1983; Idem 2000]. Материал Тырн. почерпнут из публикации [ОСА 1990: 166–252].

#### 1.1. Техники описания

Как известно, описание праславянской (далее также — ПСл) акцентной реконструкции может быть дано в двух различных техниках: технике акцентных парадигм и технике маркировок<sup>1</sup>. Обе эти техники представляют собой инструменты синхронного лингвистического описания и как таковые могут быть применены к описанию не только праславянской, но и любой другой акцентной системы постольку, поскольку их применение оказывается уместным по отношению к конкретному языковому материалу.

---

<sup>1</sup> При описании на языке акцентных парадигм основные единицы — это акцентуированные словоформы. Всякой словоформе сопоставляется акцентный контур, отмечающий место ударения с точностью до морфологического компонента. Соответствующий набор акцентных контуров с указанием их размещения по парадигме составляет схему ударения для одной лексемы или группы лексем того или иного грамматического класса. В конкретной грамматике некоторые схемы ударения могут быть отождествлены как представляющие более крупные классы — акцентные парадигмы. При описании на языке маркировок основные единицы лингвистического анализа — морфемы с приписанными им акцентными маркировками из определенного инвентаря маркировок. Устанавливается контурное правило, предписывающее расстановку ударения в цепочке маркированных морфем. Таким образом, при этом способе описания для конкретной словоформы ее место в парадигме, формально говоря, не существенно. Для справки основные положения праславянской акцентной реконструкции кратко изложены ниже (см. § 2–3).

В частности, дочерние по отношению к праславянской акцентные системы, отраженные в акцентуированных южнославянских и восточнославянских средневековых памятниках, как правило, могут быть, так же как и праславянская система, описаны как в технике акцентных парадигм, так и в технике маркировок. Более того, различия между этими дочерними системами и системой ПСл часто столь незначительны, что наиболее удобным оказывается, так сказать, «эволюционный» способ описания, при котором достаточно указать локальные отличия изучаемой системы от системы ПСл, принимаемой за исходную, — например, смену маркировки той или иной морфемы или смену акцентной парадигмы того или иного слова, просто экстраполировав общую конструкцию ПСл на изучаемую дочернюю систему. Заметим, что такой эволюционный способ зачастую по необходимости приходится применять в тех случаях, когда мы располагаем лишь фрагментарными сведениями об изучаемой дочерней системе, как, в частности, при анализе акцентной системы отдельного памятника.

Однако даже в простых случаях эволюционный, или как его еще называют, контрастивный подход может затемнить некоторые существенные синхронные свойства изучаемых дочерних систем. Еще большим оказывается риск такого затемнения, если речь идет о наложении на синхронное описание системы ПСл тех или иных глобальных правил, например, правил оттяжки ударения с конечных гласных на предшествующий слог или иных подобных. Понятно, что в пределе, описывая, например, современное русское, а тем более современное польское, ударение контрастивно по сравнению с праславянским, мы рискуем «не заметить», что в польском языке ударение фиксированное, а в современном русском, хотя акцентная система и может быть, как и праславянская, описана в технике маркировок морфем, принцип работы контурного правила оказывается практически противоположен принципу работы контурного правила в ПСл, см.: [Зализняк 1985: 37, 123, 386–387].

Соответственно, для дочерних систем, достаточно близких к ПСл, часто наиболее приемлемой оказывается стратегия описания, при которой результаты тех или иных перестроек праславянской системы, отразившиеся в системе-наследнике, оцениваются, во-первых, с точки зрения синхронных характеристик дочерней системы, и во-вторых, с точки зрения собственно исторической эволюции.

Такого рода дочерние системы могут быть сопоставлены с системой ПСл по набору акцентных парадигм, правилам их задания и лексемному составу, и/или по набору акцентных маркировок морфем, распределению этих маркировок по конкретным морфемам и виду контурных правил.

При этом предполагается и возможность реконструкции «вывода» той или иной дочерней системы из системы ПСл. А именно, установление относительной хронологии новаций, наблюдаемых в дочерней системе по сравнению с исходной, и обнаружение механизма действия той или иной новации.

## 1.2. Эталон и девиации

С другой стороны, при описании любой реальной, а не реконструируемой лингвистической системы, независимо от того, на каком уровне, фонологическом, морфонологическом (включая акцентный), морфологическом и т. д., строится описание, оно в нормальном случае включает как те или иные правила, так и те или иные отступления от этих правил. Иными словами, всякое лингвистическое описание предполагает предъявление некоего эталона и имеющихся (или возможных, прогнозируемых) отклонений от этого эталона, т. н. девиаций. При построении грамматик замкнутых корпусов текстов, в частности отдельных памятников письменности или групп таких памятников, с наибольшей остротой встает задача эксплицитного построения эталонной системы и исчисления допустимых девиаций, поскольку в рамках ограниченного корпуса это задача далеко не тривиальная и часто может быть решена существенно по-разному. Тот или иной выбор зависит, помимо прочего, от целей описания, в частности, ориентации на те или иные задачи сравнительной грамматики. В нашем случае важно подчеркнуть, что установление эталонной грамматики и набора девиаций при описании систем, дочерних по отношению к системе ПСл, не связано, вообще говоря, с вопросами реконструкции исторического преемства и должно строиться независимо. Подробнее см.: [Поливанова 2013: XV–XXV].

## 2. Праславянская акцентная система<sup>2</sup>

### 2.1. Общие понятия

Для ПСл реконструируется акцентная система, в которой все именные<sup>3</sup> лексемы распределены по трем акцентным классам, называемым

---

<sup>2</sup> В § 2.1–3 сжато даны основные необходимые для дальнейшего изложения сведения о праславянской акцентной системе. Эти сведения целиком почерпнуты из работ [Дыбо 1981; Idem 2000] и [Зализняк 1985: 113–165] и, разумеется, существенно неполны. В частности, здесь никак не затрагивается вопрос о т. н. слоговых интонациях в праславянском. Для более детального знакомства с праславянской акцентной реконструкцией, помимо указанных выше, существенны работы [ОСА 1990] и [ОСА 1993].

<sup>3</sup> Ограничение, исключающее из рассмотрения глаголы, введено только для упрощения ряда формулировок. В основном акцентная классификация глаголов определяется по тем же правилам, что и для именных лексем.

акцентными парадигмами (а.п.). В а.п. *a* входят лексемы, имеющие во всех своих словоформах ударение на определенном слоге основы (одном и том же для всех словоформ по счету слогов от начала); в а.п. *b* — лексемы, имеющие во всех своих словоформах ударение на окончании; в а.п. *c* — лексемы, включающие словоформы двух разных типов: во-первых, словоформы с ударением на окончании, а во-вторых, так называемые фонологически безударные словоформы, или словоформы-энклиномены.

Словоформы-энклиномены имеются только у лексем а.п. *c* и противопоставлены всем прочим словоформам, называемым ортотоническими. Ортотонические словоформы представлены в лексемах всех трех акцентных парадигм. Противопоставление ортотонических словоформ и энклиноменов реализуется как противопоставление двух разных типов просодического выделения. А именно: в каждой ортотонической словоформе имеется один определенный фонологически ударный слог (его место в словоформе может быть любым), несущий так называемое автономное ударение независимо от положения данной словоформы во фразе; в словоформах-энклиноменах, напротив, все слоги фонологически безударны. Это означает (в несколько огрубленном виде), что в составе неодночленной тактовой группы, в частности, содержащей клитики, словоформы-энклиномены остаются безударными, а в абсолютном употреблении они получают автоматическое начальное ударение, по просодическим характеристикам не тождественное автономному ударению ортотонических словоформ.

Акцентные парадигмы *a* и *b* принято называть неподвижными в силу колонного характера ударения в соответствующих лексемах, а акцентную парадигму *c* — подвижной.

Описание акцентной системы ПСл может быть дано также в технике акцентных маркировок, приписываемых отдельным морфемам. Различаются плюсовая, или доминантная, маркировка и минусовая, или рецессивная. Плюсовая маркировка имеет две разновидности: «самоударность» и «правоударность». Контурное правило, регулирующее постановку ударения в тактовой группе, предписывает привязать место автономного ударения к первой от начала тактовой группы морфеме с плюсовой маркировкой; если же в данной тактовой группе морфем с плюсовыми маркировками нет — поставить автоматическое ударение на первый слог тактовой группы. Если в соответствии с контурным правилом ударение оказалось привязано к морфеме с маркировкой «самоударность», место реального автономного ударения приходится на саму эту морфему (на последний ее слог в случае неодносложности), если же ударение привязано к морфеме с маркировкой «правоударность», реальное автономное ударение падает на слог, непосредственно следующий за этой морфемой.

В терминах техники маркировок энклиноменами оказываются тактовые группы (в том числе и состоящие из одной словоформы), все морфемы которых имеют минусовые маркировки, а ортотоническими — тактовые группы, содержащие хотя бы одну морфему с плюсовой маркировкой.

Противопоставлению трех акцентных парадигм *a*, *b* и *c* в технике маркировок отвечает противопоставление типов словоизменительных основ<sup>4</sup>: основы лексем а.п. *a* и а.п. *b* содержат хотя бы одну морфему с плюсовой маркировкой; в основах лексем а.п. *c* все морфемы имеют маркировку минус<sup>5</sup>. При этом в лексемах а.п. *c* словоформы с рецессивными (минусовыми) окончаниями оказываются энклиноменами, а словоформы с доминантными (плюсовыми) окончаниями — ортотоническими с ударением на окончании.

## 2.2. Акцентная маркировка окончаний существительных в ПСл

Ниже приводится сводная таблица акцентных маркировок окончаний существительных в ПСл (см.: [ОСА 1993: 24–25, 28; Дыбо 1981: 26–50], а также [ОСА 1990: 47–49; Дыбо 2000: 55–58; Зализняк 1985: 141]). Для *a*- и *o*-основ твердые и мягкие варианты окончаний приводятся через косую черту, маркировки обоих вариантов во всех случаях совпадают.

Для маркировки окончаний из двух плюсовых маркировок достаточно только одной, а именно маркировки «самоударность»; поэтому ниже пишется просто знак +. Неодносложные окончания трактуются как одноморфемные, соответственно, плюсовая маркировка приписана здесь к последней гласной (см. § 2.1); исключение составляют окончания *D*, *L*, *In Pl* и *DIn Du a*-основ — здесь плюсовая маркировка приписана к первой гласной окончания. При окончаниях, ПСл-маркировки которых неясны, знак маркировки отсутствует. Серым фоном выделены исторически плюсовые односложные флексии (см. § 4.1 и далее).

## 2.3. Правила акцентовки словоформ в ПСл

Таким образом, чтобы в системе ПСл проставить ударение (автономное или автоматическое) в произвольной именной словоформе *a* (употребленной изолированно или в сопровождении клитик), требуется прежде всего определить (по словарю) акцентный класс соответствующей лексемы — а.п. *a*, *b* или *c*. Далее:

<sup>4</sup> Для простоты здесь принимается тождество словоизменительной основы во всех словоформах лексемы; если это не так, обычно приходится говорить не о лексемах, а о субпарадигмах (с тождественной словоизменительной основой).

<sup>5</sup> Разница между а.п. *a* и а.п. *b* сводится к составу доминантных маркировок внутри основы: если основа заканчивается морфемой с маркировкой «правоударность» и при этом других доминантных маркировок в составе основы нет, соответствующая лексема принадлежит к а.п. *b*. В противном случае соответствующая лексема принадлежит к а.п. *a*.

Таблица 1. Акцентная маркировка окончаний существительных в ПСл

		а-основы	о-основы		и-основы	і-основы		Консонантные основы <sup>6</sup>	
		f	m	n	m	f	m	f	m, n
Sg	N	a +	ъ/ь -	о/е -	ъ -	ь -		і -	∅ -
	A	ǫ -							
	G	y/ě +	а -		u +	і + <sup>7</sup>		e + <sup>8</sup>	
	L	ě/i +	ě/i -					e -	
	D	ě/i - <sup>9</sup>	u -		ovi	ьjǫ +    ьмь +		Окончания і-склонения	
	In	ojǫ/ejǫ +	омь/емь -		ъмь +				
Pl	N	y/ě -	і -	а +	ove	і -	ьje	m: e -	
	A		y/ě -		у -	і -		Окончания других типов склонения	
	G	ъ/ь +		овъ +	ьjь +				
	L	ǫхъ +	ěхъ/іхъ +		ъхъ +	ьхъ +			
	D	ǫмъ +	омъ/емъ +		ъмъ -	ьмъ -			
	In	ǫmi +	y/i +		ъmi +	ьmi +			
Du	NA	ě/i -	а -	ě/i -	у -	і -			
	GL	u +			ovu +	ьju +			
	Din	ǫma +	ома/ема +		ъma +	ьma +			

<sup>6</sup> Основообразующие суффиксы консонантных основ (-en-, -es-, -er-, -ъv-) имеют минусовую маркировку.

<sup>7</sup> Исторически окончание DSg і-основ, по-видимому, было рецессивным (ср., например, древнерусские данные в [Зализняк 1985; 2019]), однако для южнославянского удобнее уже на уровне реконструкции приписывать ему плюсовую маркировку, не различая, отражает ли она древний диалектный вариант или результат аналогии с флексиями GSg и LSg.

<sup>8</sup> В GSg консонантного склонения положение приблизительно такое же, как в DSg і-склонения, т. е. доминантность окончания вторичная, под влиянием форм с і-окончаниями. Здесь, однако, случаев, которые можно интерпретировать как следы древней минусовой маркировки, в нашем материале представлено довольно много; см. ниже при разборе материала в § 5.

<sup>9</sup> Исторически окончание LSg доминантно, а окончание DSg рецессивно, однако, как и в случае DSg і-основ и GSg консонантных основ, практически их часто следует рассматривать вместе. Ниже при анализе форм LSg материал DSg привлекается по мере необходимости.



1) Для лексем а. п. *a* — в словоформе *α* поставить автономное ударение<sup>10</sup> на том же от начала слоге основы, что и в исходной словоформе. При присоединении клитик место и тип ударения не меняется. Например, InSg (кору́то а. п. *a*): *копу́томь, подъ копу́томь, копу́томь же, подъ копу́томь же*.

2) Для лексем а. п. *b* — в словоформе *α* поставить автономное ударение на первом слоге окончания. При присоединении клитик место и тип ударения не меняется. Например, InSg (seló а. п. *b*): *selóть, подъ selóть, selóть же, подъ selóть же*.

3) Для лексем а. п. *c* — определить акцентный тип окончания словоформы *α*: + или — (см. Табл. 1). Далее:

3.1) Если окончание плюсовое, в словоформе *α* поставить автономное ударение на последнем слоге окончания<sup>11</sup>. При присоединении клитик место и тип ударения не меняется. Например, DInDu (morje а. п. *c*): *morjéта, подъ morjéта, morjéта же, подъ morjéта же*.

3.2) Если окончание минусовое, место и тип ударения зависят от состава тактовой группы, содержащей словоформу *α*: тактовая группа без энклитик получает автоматическое ударение<sup>12</sup> на первом слоге; тактовая группа с энклитиками получает автономное ударение на первой по порядку энклитике. Например, InSg (morje а. п. *c*): *mòrjеть, подъ morjеть, morjеть же́, подъ morjеть же́, подъ morjеть же́ бо*.

Схематически изложенные правила акцентовки представлены в Табл. 2. Основы обозначены квадратом, окончания — кружком, клитики — треугольником. Черная штриховка отвечает автономному ударению на соответствующем компоненте, серая штриховка — автоматическому ударению. Обозначения клитик взяты в скобки, если наличие или отсутствие клитик в указанной позиции не влияет на акцентовку.

Полезно отметить, что эти правила опираются только на словарную морфонологическую информацию о типах лексем и (для лексем а. п. *c*) на морфонологическую информацию о типах окончаний, а также о составе тактовой группы. Они при этом не опираются ни на морфологическую информацию (например, сведения о значении грамматических категорий), ни на информацию собственно сегментного характера. Последнее легко подтверждается, например тем, что, как видно из Табл. 1, окончания с тождественным сегментным составом могут иметь различные акцентные маркировки.

<sup>10</sup> Ниже в условных примерах — знак акута: ´.

<sup>11</sup> Окончания L, D, InPl и DInDu *a*-основ не в счет.

<sup>12</sup> Ниже в условных примерах — знак грависа: `.

Таблица 2. Правила акцентовки словоформ и простейших тактовых групп в ПСл

Лексема \ Флексия	+	-
а. п. <i>a</i> □ +↓		■○ △■○ (△)■○△
а. п. <i>b</i> □ +→		□● △□● (△)□●△
а. п. <i>c</i> □ -	□● △□● (△)□●△	■○ ▲□○ (△)□○▲

### 3. Акцентные системы исследуемых памятников

Акцентные системы, рассматриваемые в настоящей работе, подобно системе ПСл, могут быть описаны как в технике акцентных парадигм, так и в технике маркировок. Не приводя здесь полных описаний, отметим, что во всех трех системах у существительных выделяется акцентный тип, характеризующийся наличием в парадигме словоформ-энклиноменов, т. е. словоформ, при определенных условиях оказывающихся безударными<sup>13</sup>. Такой акцентный тип по аналогии с системой ПСл мы будем называть синхронно-подвижным. Описанию именно этого акцентного типа в трех выбранных системах и посвящена основная часть настоящей статьи.

Далее принят следующий порядок изложения. В § 4 вводятся правила акцентовки словоформ непроеизводных существительных подвижного акцентного типа, устанавливаемые в качестве эталонных для обсуждаемых акцентных систем. В § 5 разбирается материал исследованных памятников и обсуждаются наблюдаемые девиации. В § 6 полученные данные рассматриваются с точки зрения синхронных характеристик акцентных систем в терминах акцентных парадигм и в терминах маркировок. В § 7 обсуждаются возможности диахронической интерпретации материала.

<sup>13</sup> Речь, конечно, идет именно о значимом отсутствии ударения у словоформ-энклиноменов в сочетаниях с клитиками, которые и принимают на себя ударение в соответствующей тактовой группе, а не о случаях невыставленных в рукописи акцентных знаков. Фактически стандартные правила акцентовки энклиноменов в исследуемых системах таковы. В Ев. и Ап. любая тактовая группа, состоящая из непроеизводной именной словоформы-энклиномена и примыкающих к ней клитик (если они есть), получает начальное ударение, ср. Ап. стра́ха, стра́ха же, вез стра́ха, стра́сь, й стра́сь, ѿ вра́ць же; Ев. мо́ре, на́ море, мо́ре же. В Тырн. тактовая группа, состоящая из словоформы-энклиномена с клитиками, получает начальное ударение при отсутствии энклитики и ударение на энклитике в противном случае, ср. Тырн. нѡѡци, вѡ ноци, нѡ вѡ ноци, вѡ ноци же.

#### 4. Акцентовка словоформ подвижного акцентного типа в дочерних системах

4.1. В каждой из рассматриваемых систем синхронно-подвижный акцентный тип существительных (обозначаемый а. п. С) может быть легко сопоставлен с ПСл а. п. с по правилам акцентовки словоформ парадигмы. Что касается лексемного состава, во всех трех изучаемых системах непроеизводные существительные, представляющие синхронную а. п. С, представляют также и историческую а. п. с. Обратное соответствие в целом выполняется в старосербских системах и не выполняется в среднеболгарской, где многие слова исторической а. п. с относятся уже не к синхронной а. п. С, а к другим акцентным типам.

В силу указанного соответствия, можно было бы ожидать, что распределение словоформ-энклиноменов и ортотонических словоформ в парадигмах лексем а. п. С в изучаемых системах будет соответствовать праславянскому (см. Табл. 1). В действительности это не совсем так.

Отклонения от ожидаемого соответствия можно разбить на два основных класса. Во-первых, это простая смена маркировки (с минуса на плюс или с плюса на минус), наблюдаемая у некоторых флексий. Сюда относятся: в Ап. флексии LSg и GSg *a*-основ и DP1 и LP1 *o*-основ (получающие новую минусовую маркировку), в системе Тырн. — также ставшая минусовой флексия LP1 *o*-основ и, вероятно, InSg *o*-основ, напротив, показывающая новый «плюс» (подробнее см.: [OCA 1990: 170–229]). О колебаниях в маркировке окончаний DSg *i*- и *a*-основ и GSg консонантных основ, которые следует относить уже к праславянскому состоянию, см. выше в примечаниях к Табл. 1 (примечания 7–9).

Во-вторых, для исторически плюсовых односложных флексий (в Табл. 1 соответствующие клетки выделены) в исследуемых дочерних системах в ряде случаев наблюдается особое развитие, вообще говоря, не описываемое как простая смена маркировки окончания. Этому второму классу отклонений посвящено дальнейшее изложение.

4.2. В системе ПСл во всех изучаемых словоформах ожидается нафлекссионное ударение. Для перехода к дочерним системам, помимо стандартного развития (сохраняющего состояние ПСл), потребуется ввести следующие 3 сорта эволюций.

I. «Антиэнклиномены». Изучаемая словоформа имеет начальное ударение в абсолютном употреблении и нафлекссионное (т. е. конечное) ударение при употреблении с проклитикой<sup>14</sup>.

II. «Новые энклиномены». Изучаемая словоформа получает статус энклиномена.

<sup>14</sup> Случаи употребления с энклитикой не засвидетельствованы.

III. «Левударная флексия». Изучаемая словоформа имеет ударение на слоге, непосредственно предшествующем окончанию, независимо от позиции этой словоформы во фразе.

Эти три сорта эволюций действуют независимо в отношении разных флексий (из числа изучаемых) и независимо в отношении словоформ с односложной и неодносложной основой. Так, например, в системе Тырн. наблюдается развитие новых энклиноменов для словоформ с односложной основой при флексиях NAPIn *o*-скл., InPl *o*-скл. и некоторых других, однако стандартное развитие для словоформ с неодносложной основой при тех же флексиях.

Фактически представлены следующие варианты нестандартного развития:

а. Антиэнклиномены при односложной основе, стандартное развитие при неодносложной. Этот тип представлен в Ев. для флексий GLSg *u*- и GLDSg *i*-скл., GSg конс. скл. и GSg тв.<sup>15</sup> *a*-скл.

б. Новые энклиномены при односложной основе, стандартное развитие при неодносложной. Этот тип представлен в Тырн. для флексий GLSg *u*- и GLDSg *i*-скл., GSg конс. скл., NAPIn *o*-скл., InPl *o*-скл. и GP *o*- и *a*-скл.

γ. Новые энклиномены при односложной основе, левударная флексия при неодносложной. Этот тип представлен в Ап. для флексий GLSg *u*- и GLDSg *i*-скл., GSg конс. скл., NAPIn *o*-скл., InPl *o*-скл. и GP *o*- и *a*-скл.

δ. Левударная флексия при односложной основе, стандартное развитие при неодносложной основе. Этот тип представлен рядом не вполне надежно интерпретируемых примеров<sup>16</sup> из всех трех систем.

ε. Новые энклиномены как при односложной, так и при неодносложной основе. Этот тип равнозначен простой смене маркировки у флексии. Он представлен в Ап. для флексий G и L Sgf *a*-скл., а также рядом примеров в Ап. и в Тырн. для флексий, как правило показывающих в этих системах развитие по типам γ или β.

Схематически указанные типы можно представить так (см. Табл. 3).

Анализ материала показывает, что из представленных пяти вариантов нестандартного развития первые три могут быть признаны эталонными для систем Ев. (тип α), Ап. (тип γ) и Тырн. (тип β), а последние два — девиантными. Распределение эталонных и девиантных

<sup>15</sup> Мягкий вариант флексии GSg *a*-основ во всех памятниках представлен (за одним исключением) только в лексеме *zъmma* — с этимологическим конечным ударением. См. ниже § 5.

<sup>16</sup> Поскольку сведений об акцентуации многосложных основ недостаточно, указанная здесь для типа δ простейшая схема должна быть признана условной. Подробнее см. ниже § 5.

Таблица 3. Типы акцентовки словоформ с исторически плюсовыми односложными флексиями в изучаемых памятниках

	Стандарт	α	β	γ	δ	ε
Односложная основа	□● △□●	■○ △□●	■○ ▲□○	■○ ▲□○	■○ △■○	■○ ▲□○
Неодносложная основа	□□● △□□●	□□● △□□●	□□● △□□●	□■○ △□■○	□□● △□□●	■□○ ▲□□○

типов развития по отдельным флексиям и памятникам представлено в Табл. 4. Стандартное развитие (сохранение конечного ударения) обозначено символом нуля – 0. Весь соответствующий материал приводится в § 5.

Таблица 4. Распределение эталонных и девиантных типов развития

Памятники Флексии	Ев.		Ап.		Тырн.						
	эт.	дев.	эт.	дев.	эт.	дев.					
NSgf <i>a</i> -скл.	0	α	0	γ, ε	0	нет					
LSgf <i>a</i> -скл. тв./мягк.	0/α <sup>17</sup>		ε	δ		δ, ε					
GSgf <i>a</i> -скл. (тв.) <sup>18</sup>	α	δ	γ	δ	β	δ					
GSgm <i>u</i> -скл.						(нет) <sup>19</sup>					
LSgm <i>u</i> -скл.											
GSgmf <i>i</i> -скл.						ε	δ, ε				
LSgmf <i>i</i> -скл.											
DSgmf <i>i</i> -скл.						0	нет	0	нет	0	δ
GSgmn конс. скл.											
NAPln <i>o</i> -скл.											
InPlmn <i>o</i> -скл.	нет	нет	нет	нет	нет	нет					
GPlmnf <i>o</i> - и <i>a</i> -скл.											
GLDumnf <i>o</i> - и <i>a</i> -скл.	нет	нет	0	нет	0	δ					

<sup>17</sup> Стандартное развитие при твердом варианте окончания (ѣ), развитие по типу α – при мягком варианте окончания (и). Можно предположить, что нестандартное развитие в словах мягкой разновидности связано с общностью окончания LSg -и в *i*-основах и в мягкой разновидности *a*-основ.

<sup>18</sup> См. выше примечание 15.

<sup>19</sup> Скорее всего, девиации не представлены просто в силу сравнительной малочисленности примеров.

### Замечания к Табл. 4:

1. Как уже отмечалось, флексии LSg и GSg *a*-основ в Ап. перешли в класс рецессивных, соответственно, в качестве эталонного развития для них условно постулирован тип  $\epsilon$ .

2. Те или иные отдельные формы (как правило, из числа девиантных) могут трактоваться двояко или трояко, если диагностические примеры отсутствуют. В этих случаях при прочих равных постулируется тот тип нестандартного развития, который наиболее характерен для данного идиома, будь то в качестве эталонного или девиантного. Конкретные комментарии см. ниже при разборе материала.

3. Поскольку стандартное развитие как прямое отражение праславянского состояния предполагается исходным для всех обсуждаемых словоформ, отвечающие ему конечноударные формы могут появляться в качестве девиантных в любой позиции; в таблице такие тривиальные девиации не отмечаются, все они выписаны при разборе материала.

4. Легко видеть, что флексии разбиваются на группы по типам склонения: *a*-, *o*- и моновариантные (*i*-, *u*-). Идиомы Ап. и Тырн. показывают нестандартное развитие при *o*- и моновариантных флексиях, идиом Ев. — при *a*- и моновариантных. При этом флексия GSgmn конс. скл. ( $\epsilon$ ), морфологически примыкающая к моновариантным наборам, по характеру развития в Ев. может быть признана и представляющей группу форм *o*-скл. — дело здесь сводится к тому, какие из встретившихся форм признавать эталонными, а какие девиантными; см. подробнее § 5.8.

### 5. Обзор материала

Включены, если не оговорено противное, только слова, для которых отнесение к подвижному акцентному типу обосновано по материалу соответствующего памятника. Положение знака титла условно; некоторые графические варианты букв унифицированы. LSg и DSg *a*-скл. рассматриваются вместе, поскольку для части контекстов точно определить, какой из двух падежей в них представлен, невозможно. То же относится к формам LSg и DSg *i*-скл.; кроме того, формы от этимологически консонантных основ, принимающие окончания *i*-скл., рассматриваются в соответствующих рубриках вместе с этимологическими *i*-основами.

#### 5.1. NSgf *a*-скл. \*a

**Ев.** (тип 0) флекссионное ударение: водà 20<sup>б</sup><sub>5</sub>; водà 27<sup>а</sup><sub>14</sub>; ѝ водà 288<sup>б</sup><sub>20-21</sub>, 304<sup>б</sup><sub>5</sub>; ѝ водà 301<sup>а</sup><sub>2</sub>, 326<sup>б</sup><sub>13</sub>; землѧ 78<sup>а</sup><sub>15</sub>; землѧ 123<sup>а</sup><sub>9</sub>; ѝ землѧ 224<sup>б</sup><sub>17-18</sub>, 234<sup>б</sup><sub>16</sub>, 259<sup>б</sup><sub>3</sub>, 287<sup>а</sup><sub>6</sub>; ѝ землѧ 137<sup>а</sup><sub>2</sub>, 224<sup>б</sup><sub>14</sub>, 304<sup>а</sup><sub>6-7</sub>, 337<sup>б</sup><sub>4</sub>, 365<sup>а</sup><sub>4-5</sub>; ногà 208<sup>б</sup><sub>2</sub>; роукà 59<sup>б</sup><sub>15</sub>, 315<sup>а</sup><sub>19</sub>; роукà 238<sup>а</sup><sub>15</sub>; ѝ роукà 164<sup>а</sup><sub>7</sub>; рѣкà 158<sup>а</sup><sub>14</sub>, 158<sup>а</sup><sub>19</sub>; странà 359<sup>б</sup><sub>19</sub>; цѣнà 283<sup>б</sup><sub>20</sub>, 290<sup>б</sup><sub>6-7</sub>;

иначе (дев.  $\alpha$ ):  $\text{нога } 94^b_{20}$ ;  $\text{роука } 94^b_{20}$ ;  $\text{роука } 246^b_{20}$ ;  $\text{роу|ка } 208^a_{16-17}$ ;  $\text{страна } 360^b_9$ .

Все девиантные примеры, кроме первого (нога), могут отражать для корневой гласной не обозначение ударения, а обозначение ее долготы<sup>20</sup>. Поскольку развитие по типу  $\alpha$  можно предполагать как первичное для Ев., а девиантных примеров с проклитиками нет, здесь постулирован тип  $\alpha$  — антиэнкломены, а не тип  $\beta$  или  $\delta$ .

**Ап.** (тип 0) флексивное ударение:  $\text{вода } 48^b_{15}$ ;  $\text{глава } \text{же } 302^a_{16}$ ;  $\text{земля } 190^b_2$ ,  $321^a_{22}$ ;  $\text{земля } 44^b_{20-21}$ ,  $190^b_{11}$ ,  $329^b_{19}$ ,  $329^b_{21}$ ,  $330^a_9$ ,  $330^a_{14}$ ;  $\text{и земля } 111^a_9$ ,  $125^a_7$ ;  $\text{и земля } 125^a_{2-3}$ ,  $125^b_{1-2}$ ;  $\text{земля } \text{же } 46^a_1$ ;  $\text{звзда } \text{во } 200^a_6$ ;  $\text{роука } 38^a_{19}$ ,  $60^a_2$ ,  $329^b_{13}$ ;  $\text{ржа } 56^b_1$ ,  $193^a_1$ ;  $\text{не роука } \text{ли } 46^a_4$ ;  $\text{сатана } 39^a_{10}$ ;  $\text{свобода } 207^b_1$ ;  $\text{да не свобода } 228^b_{15}$ ;

иначе (дев.  $\gamma$ ,  $\epsilon$ ):  $\text{глава } 239^a_{18}$ ,  $239^a_{19}$ ,  $253^a_{20}$ ;  $\text{сатана } 217^a_{10-11}$ ;  $\text{сатана } 183^b_3$ ,  $260^b_{17}$ .

**Тырн.** (тип 0) флексивное ударение:  $\text{вода } \text{Зогр.Б } 31^b$ ;  $\text{вода } \text{Зогр.Е } 361^a$ ;  $\text{вода } \text{Зогр.Е } 399^b$ ;  $\text{и вода } \text{Зогр.Д } 139^b$ ;  $\text{и вода } \text{Зогр.Д } 139^b$ ;  $\text{глава } \text{Зогр.Б } 53^b$ ,  $153^b$ ,  $261^a$ ;  $\text{Григ.1703 } 4^b$ ;  $\text{земля } \text{Зогр.Б } 55^a$ ,  $\text{Зогр.А } 85^a$ ,  $\text{Зогр.Г } 301^a$ ;  $\text{земля } \text{Зогр.Г } 95^a$ ;  $\text{земля } \text{Зогр.Б } 35^b$ ;  $\text{звзда } \text{Зогр.В } 339^b$ ,  $\text{Зогр.Г } 299^b$ ,  $300^b$ ,  $341^b$ ;  $\text{нога } \text{Зогр.Е } 413^a$ ,  $\text{Толк.пс. } 85^b$ ;  $\text{ржа } \text{Зогр.А } 12^a$ ,  $\text{Зогр.Б } 41^a$ ,  $\text{Зогр.Г } 256^a$ ;  $\text{ржа } \text{Зогр.А } 395^b$ ,  $\text{Зогр.Е } 409^b$ ,  $413^a$ ;  $\text{страна } \text{Зогр.А } 354^a$ ;  $\text{и страна } \text{Зогр.Б } 159^a$ ;  $\text{пещера } \text{во } \text{Зогр.В } 322^a$ .

### 5.2.1. LDSgf $a$ -скл. тверд. \* $\ddot{e}$

Как уже указывалось, исторически окончание L $Sg$   $a$ -основ доминантно, а окончание D $Sg$  рецессивно, однако в силу сегментного тождества они часто смешиваются, и как правило их следует рассматривать вместе. В наших памятниках: в Ев. и Тырн. наблюдается перемаркировка D $Sg$  с минуса на плюс; в Ап. наоборот — перемаркировка L $Sg$  с плюса на минус. Приведенные начальнударные формы D $Sg$ , естественно, можно трактовать и как отражающие сохранение праславянской минусовой маркировки, однако практически видно, что во всех случаях они ведут себя так же, как формы L $Sg$ . Формы с предлогом *но*, имеющим двойное управление (L или D), приводятся особняком.

**Ев.** (тип 0) флексивное ударение:

*без проклитик*:  $\text{роуца } 73^b_{19}$ ;  $\text{страна } 353^a_3$ ,  $384^b_{11}$ ; также D $Sg$ :  $\text{страна } 150^a_2$ ;

*с проклитиками*:  $\text{въ вода } 363^b_{18-19}$ ;  $\text{на глава } (ва) 26^a_{20}$ ;  $\text{на глава } 89^b_{8-9}$ ;  $\text{въ страна } 365^a_8$ ;  $\text{на страна } 226^b_{15-16}$ ;  $\text{по глава } 233^b_8$ ,  $291^b_{19}$ ;  $\text{по глава } 285^a_{10}$ ,  $285^b_3$ ;  $\text{по глава } 294^a_{8-9}$ <sup>21</sup>; также D $Sg$ :  $\text{и вода } 162^b_{16}$ ;

<sup>20</sup> Специально отметим, что по совокупности имеющихся данных ни для одного из старосербских памятников предполагать здесь новоштокавскую оттяжку нет оснований; в частности, в этих памятниках отсутствуют примеры подобных оттяжек в формах лексем неподвижных акцентных типов.

<sup>21</sup> Отметим также L $Sg$  от суффиксальной основы  $\text{въ ружина } 94^b_{16-17}$  — а. п.  $\dot{b}$  или  $c$ .

иначе (дев. *а* или обозначение долготы корня): DSg: стра|нѣ 372<sup>б</sup><sub>17</sub>.

**Ап.** (тип *ε*) смена маркировки:

с *односложной основой*: въ стра|нѣ 54<sup>а</sup><sub>21</sub>; Adj: по соуѣтъ (земли) 310<sup>б</sup><sub>4</sub>; также DSg: нозѣ 43<sup>а</sup><sub>6</sub>; роуцѣ 193<sup>а</sup><sub>13</sub>;

с *многосложной основой*: DSg: сѣтанѣ 181<sup>а</sup><sub>9</sub>, 269<sup>б</sup><sub>5</sub>, 271<sup>б</sup><sub>22</sub>; свѣ|водѣ 106<sup>а</sup><sub>6-7</sub>; приведем также суффиксальные основы синхронно-подвижного акц. типа (для чистот- см. также ниже §5.3.1; в формах с минусовыми окончаниями перенос ударения на проклитики здесь отсутствует): въ выѣтѣ 105<sup>а</sup><sub>5</sub>; въ прѣстѣтъ 166<sup>а</sup><sub>15</sub>, 204<sup>б</sup><sub>15</sub>; въ прѣ|стѣтъ 240<sup>а</sup><sub>14-15</sub>; чѣстѣтъ 275<sup>а</sup><sub>16</sub>; ѣ чѣстѣтъ 204<sup>б</sup><sub>15</sub>, 272<sup>а</sup><sub>7</sub>; DSg: чѣстѣтъ 304<sup>а</sup><sub>24</sub>; нечѣ|стѣтъ 155<sup>а</sup><sub>6-7</sub>;

отклонения (дев. *о*): въ зимѣ 218<sup>а</sup><sub>9</sub>; также DSg: зимѣ же 99<sup>б</sup><sub>5</sub>; многосложные (производные) LSg: ѣ| нагѣтъ 218<sup>а</sup><sub>9-10</sub>; ѣ прѣстѣтъ 214<sup>б</sup><sub>17</sub>; ѡ нечѣ|стѣтъ 220<sup>а</sup><sub>11-12</sub>.

**Тырн.** (тип *о*) флексивное ударение: на главѣъ Зогр.Е 82<sup>б</sup>; въ вѣдѣъ Зогр.Г 297<sup>а</sup>; въ вѣдѣъ Зогр.Е 382<sup>б</sup>; *многосложные*: въ пещерѣъ Зогр.Е 406<sup>б</sup>; по ... странѣъ Зогр.Г 98<sup>а</sup>; также DSg: странѣъ Зогр.Г 99<sup>а</sup>; ѣ стрѣлѣъ Зогр.Е 129<sup>а</sup>; иначе (дев. *ѡ*): въ вѣдѣъ Зогр.Е 382<sup>б</sup>.

### 5.2.2. LDSgf *a*-скл. мягк. \*i

Многосложные основы не представлены, односложные представлены главным образом лексемой *земля*.

**Ев.** (тип *а*) «антиэнклиномены»:

без *проклитик*: зѣмли 166<sup>а</sup><sub>1</sub>; по ... зѣмли 288<sup>а</sup><sub>3</sub>, 303<sup>б</sup><sub>14</sub>; также DSg: з(ѣ)мли 58<sup>б</sup><sub>14</sub>; зѣмли 66<sup>б</sup><sub>18</sub>, 77<sup>а</sup><sub>10</sub>, 150<sup>б</sup><sub>16</sub>, 243<sup>а</sup><sub>13</sub>, 292<sup>б</sup><sub>7</sub>, 294<sup>б</sup><sub>19</sub>, 337<sup>а</sup><sub>11</sub>;

иначе (дев. *о*) DSg: зѣмлі 233<sup>б</sup><sub>17</sub>; землі 84<sup>б</sup><sub>7</sub>;

с *проклитиками*: въ землі 123<sup>а</sup><sub>17</sub>, 139<sup>а</sup><sub>15</sub>; въ зѣ|мли 261<sup>а</sup><sub>16-17</sub>; на землі 57<sup>б</sup><sub>19</sub>, 58<sup>а</sup><sub>3</sub>, 78<sup>а</sup><sub>19</sub>, 106<sup>а</sup><sub>6</sub>, 119<sup>б</sup><sub>13</sub>, 158<sup>а</sup><sub>18</sub>, 200<sup>б</sup><sub>18</sub>, 251<sup>а</sup><sub>14</sub>, 277<sup>а</sup><sub>18</sub>; на| землі 126<sup>б</sup><sub>7-8</sub>; на зѣ|мли 44<sup>а</sup><sub>5-6</sub>; на зем|лі 57<sup>б</sup><sub>20</sub>-58<sup>а</sup><sub>1</sub>; на землі 13<sup>б</sup><sub>11</sub>, 68<sup>а</sup><sub>3</sub>, 85<sup>б</sup><sub>19</sub>, 95<sup>а</sup><sub>16</sub>, 95<sup>а</sup><sub>20</sub>, 98<sup>а</sup><sub>19</sub>, 122<sup>б</sup><sub>7</sub>, 136<sup>б</sup><sub>8</sub>, 155<sup>б</sup><sub>14</sub>, 246<sup>а</sup><sub>1</sub>, 249<sup>б</sup><sub>2</sub>, 319<sup>б</sup><sub>2</sub>, 323<sup>б</sup><sub>18</sub>, 324<sup>б</sup><sub>8</sub>, 324<sup>б</sup><sub>9</sub>, 335<sup>б</sup><sub>20</sub>, 341<sup>а</sup><sub>20</sub>, 341<sup>б</sup><sub>4</sub>, 369<sup>б</sup><sub>10</sub>, 369<sup>б</sup><sub>14</sub>, 371<sup>б</sup><sub>19</sub>, 396<sup>а</sup><sub>8</sub>; на| землі 131<sup>а</sup><sub>8-9</sub>, 323<sup>б</sup><sub>13-14</sub>; на зѣ|мли 81<sup>б</sup><sub>18-19</sub>; на земл(ѣ) 95<sup>а</sup><sub>18</sub>, 230<sup>а</sup><sub>14</sub>, 341<sup>б</sup><sub>1</sub>, 369<sup>б</sup><sub>11</sub>, 385<sup>б</sup><sub>14</sub>, 396<sup>а</sup><sub>6</sub>; ѣ на землі 8<sup>б</sup><sub>4</sub>, 61<sup>а</sup><sub>17</sub>, 306<sup>б</sup><sub>4</sub>; ѣ на землі 171<sup>б</sup><sub>1</sub>, 173<sup>б</sup><sub>15</sub>, 226<sup>б</sup><sub>1</sub>, 244<sup>б</sup><sub>10</sub>, 353<sup>а</sup><sub>16</sub>; ѣ| на землі 234<sup>б</sup><sub>8-9</sub>; ѣ на зѣ|мли 116<sup>б</sup><sub>18-19</sub>; также DSg: ѣ землі 187<sup>а</sup><sub>20</sub>, 320<sup>а</sup><sub>14</sub>; ѣ| землі 192<sup>а</sup><sub>9-10</sub>; ѣ земл(ѣ) 181<sup>а</sup><sub>18</sub>;

иначе (дев. *ѣ*): на дѣши 328<sup>б</sup><sub>16</sub>; неясно место ударения: въ зѣ(м)ли 261<sup>б</sup><sub>18</sub>.

**Ап.** (тип *ε*) смена маркировки:

с *односложной основой*: ѡ дѣши 246<sup>а</sup><sub>18</sub>; н(ѡ) землі 321<sup>а</sup><sub>5</sub>; по дѣши 172<sup>а</sup><sub>15</sub>; по <...> зѣмли 160<sup>б</sup><sub>14</sub>, 332<sup>а</sup><sub>24</sub>; также DSg: зѣмли 29<sup>б</sup><sub>16</sub>, 52<sup>а</sup><sub>24</sub>, 62<sup>б</sup><sub>13</sub>, 329<sup>б</sup><sub>23</sub>;

отклонения (дев. *о*) — только слово *земля*: въ землі 43<sup>а</sup><sub>11</sub>, 44<sup>б</sup><sub>7</sub>, 45<sup>а</sup><sub>7</sub>, 60<sup>б</sup><sub>9</sub>; въ зѣ|мли 60<sup>б</sup><sub>4-5</sub>; на землі 32<sup>б</sup><sub>11</sub>, 110<sup>а</sup><sub>4</sub>, 161<sup>б</sup><sub>2</sub>, 186<sup>а</sup><sub>18</sub>, 232<sup>а</sup><sub>17</sub>, 240<sup>а</sup><sub>9</sub>, 251<sup>б</sup><sub>5</sub>, 254<sup>б</sup><sub>7</sub>, 302<sup>б</sup><sub>5</sub>, 316<sup>а</sup><sub>8</sub>, 330<sup>б</sup><sub>1</sub>, 335<sup>а</sup><sub>18</sub>; по землі 111<sup>а</sup><sub>6</sub>.



**Тырн.** (тип 0) флексивное ударение: на землѣ Зогр.Б 36<sup>а</sup>, Е79<sup>а</sup>, А88<sup>а</sup>, Б152<sup>а</sup>, Б259<sup>а</sup>, Б260<sup>а</sup>, Г396<sup>б</sup>, Г301<sup>а</sup>, А357<sup>а</sup>; на землѣ Зогр.В 322<sup>а</sup>; на землѣ Зогр.Д 132<sup>б</sup>, Е399<sup>а</sup>, Г254<sup>б</sup>; на землѣ Зогр.Е 81<sup>а</sup>, Е82<sup>а</sup>, Е426<sup>б</sup>; на землѣ Зогр.Е 405<sup>б</sup>, Е407<sup>а</sup>, Г245<sup>б</sup>; въ землѣ Зогр.Б 259<sup>а</sup>; въ землѣ Зогр.Е 409<sup>б</sup>; ѡ землѣ Зогр.Г 300<sup>б</sup>; на землѣ Зогр.Б 35<sup>б</sup>, Б158<sup>б</sup>; на землѣ Зогр.Б 153<sup>а</sup>; въ землѣ Зогр.Б 148<sup>б</sup>; по ... землѣ Зогр.Б 41<sup>б</sup>; Толк.пс. 74<sup>а</sup>; по ... землѣ Зогр.Е 410<sup>б</sup>; по ... землѣ Зогр.Е 74<sup>а</sup>, Е81<sup>б</sup>; по ... землѣ Зогр.Б 40<sup>а</sup>, Б41<sup>а</sup>; также DSg: землѣ Зогр.Б 41<sup>а</sup>, Б54<sup>а</sup>, Г97<sup>а</sup>; землѣ Зогр.Д 133<sup>а</sup>, Е411<sup>а</sup>; землѣ Зогр.Б 46<sup>б</sup>, Б261<sup>а</sup>; ѣ землѣ Зогр.Д 133<sup>а</sup>; ѣ землѣ Зогр.Б 258<sup>а</sup>; землѣ же Зогр.Д 132<sup>б</sup>; иначе (дев. е): на землѣ Зогр.Е 410<sup>б</sup>; также DSg: земли же Зогр.Д 132<sup>б</sup>.

5.3.1. GSgf а-скл. тверд. \*у

**Ев.** (тип α) «антиэнклитомены»:

без проклитик: вѣды 10<sup>а</sup><sub>4</sub>, 20<sup>а</sup><sub>14</sub>, 20<sup>а</sup><sub>17</sub>, 27<sup>а</sup><sub>16</sub>, 50<sup>а</sup><sub>7</sub>, 89<sup>а</sup><sub>7</sub>, 161<sup>б</sup><sub>19</sub>, 206<sup>а</sup><sub>11</sub>, 327<sup>б</sup><sub>5</sub>, 350<sup>а</sup><sub>10</sub>, 408<sup>а</sup><sub>2</sub>; главы 74<sup>а</sup><sub>13</sub>, 177<sup>а</sup><sub>15</sub>, 188<sup>а</sup><sub>2</sub>, 343<sup>б</sup><sub>3</sub>; главы 286<sup>а</sup><sub>17</sub>; главы 161<sup>б</sup><sub>3</sub>, 162<sup>а</sup><sub>1</sub>, 162<sup>а</sup><sub>4</sub>, 329<sup>б</sup><sub>1</sub>, 334<sup>б</sup><sub>5</sub>, 390<sup>б</sup><sub>10</sub>, 399<sup>а</sup><sub>1</sub>; нѡгы 364<sup>б</sup><sub>5</sub>; стрѣны 174<sup>б</sup><sub>11</sub>, 226<sup>б</sup><sub>18</sub>;

иначе (дев. 0): главы 327<sup>а</sup><sub>7</sub>;

с проклитиками: ѿ вѣды 27<sup>а</sup><sub>12</sub>, 114<sup>а</sup><sub>5</sub>; ѿ вѣды 27<sup>а</sup><sub>13</sub>; х<sup>2</sup> главы 33<sup>б</sup><sub>5</sub>; х<sup>2</sup> главы 156<sup>а</sup><sub>6</sub>; х главы 311<sup>б</sup><sub>15-16</sub>; ѿ роуки 32<sup>б</sup><sub>18</sub>; ѿ роуки 410<sup>а</sup><sub>20</sub>;

иначе (дев. δ): ѿ вѣды 10<sup>а</sup><sub>8</sub>, 363<sup>а</sup><sub>10</sub>, 363<sup>б</sup><sub>4</sub>.

*Примечание.* Многосложные основы не представлены. Можно было бы ожидать форм GSg от слов типа сѣтана, пещера; однако все соответствующие лексемы акцентуируются в Ев. по а. п. В (т. е. имеют колонное конечное ударение).

**Ап.** (тип ε) смена маркировки:

с односложной основой: вѣды 276<sup>б</sup><sub>11</sub>; вѣди 270<sup>а</sup><sub>4</sub>; главы 254<sup>а</sup><sub>4</sub>; звѣзди 200<sup>а</sup><sub>6</sub>; скврѣни 210<sup>б</sup><sub>20</sub>; ѿ цѣны 39<sup>а</sup><sub>6</sub>; ѿ цѣны 39<sup>а</sup><sub>11</sub>;

с многосложной основой: сѣтани 276<sup>а</sup><sub>10</sub>; свѣоди 222<sup>б</sup><sub>13</sub>; приведем также суффиксальные основы синхронно-подвижного акц. типа (в формах с минусовыми окончаниями перенос ударения на проклитики в Ап. для производных основ отсутствует): ѿ тѡ|плоти 101<sup>б</sup><sub>6-7</sub>; ѣ тѣщети 99<sup>б</sup><sub>13</sub>; чѣстоты 181<sup>а</sup><sub>21</sub>; ѿ чѣстоты 206<sup>а</sup><sub>24</sub>; также нечѣстоты 237<sup>а</sup><sub>16</sub>; нечѣстоты 124<sup>а</sup><sub>12</sub>; ѿ нечѣ|стоты 123<sup>а</sup><sub>12-13</sub>; ни ѿ нечѣстоты 259<sup>б</sup><sub>2-3</sub> — при чѣстотѡ InSg 273<sup>а</sup><sub>12</sub>, 274<sup>б</sup><sub>21</sub>; нечѣстотѣ NSg 229<sup>а</sup><sub>11</sub>, 238<sup>а</sup><sub>14</sub>. В последних примерах не-, по всей видимости, трактуется как проклитика, а не как полноценная часть словоформы;

иначе (дев. 0, δ): ѣз роуки 58<sup>а</sup><sub>7</sub>, 325<sup>а</sup><sub>13</sub>; главы 324<sup>а</sup><sub>21</sub> (акцентный знак отличается от вариации на конце слова — он расположен строго вертикально и заметно короче обычного; второй раз такой же знак встречается, тоже в форме главы на л. 325<sup>а</sup><sub>13</sub>, но там он поставлен явно другими чернилами и, вероятно, позднейшей рукой); ѿ вѣды 48<sup>б</sup><sub>19</sub>, 117<sup>а</sup><sub>23</sub>, 125<sup>а</sup><sub>3</sub>; ѿ роу|ки 101<sup>б</sup><sub>9-10</sub>.

**Тырн.** (тип 0) флексионное ударение: воды́ Зоґр.В 340<sup>а</sup>; ѿ воды́ Зоґр.А 23<sup>б</sup>; ѿ воды́ Зоґр.Д 133<sup>а</sup>, Зоґр.Е 418<sup>а</sup>; ѿ вды́ Зоґр.Е 401<sup>а</sup>; везь воды́ Зоґр.Д 139<sup>б</sup>; до вды́ Зоґр.Е 364<sup>а</sup>; ѿ главы́ Зоґр.Е 397<sup>б</sup>, 401<sup>а</sup>; и ѿ главы́ Зоґр.А 172<sup>б</sup>; звъзды́ Зоґр.Г 300<sup>а</sup> (bis); и́з рѣкы́ Толк.пс. 77<sup>б</sup>; страны́ Зоґр.Е 79<sup>б</sup>, 399<sup>б</sup>, 402<sup>а</sup>, Зоґр.А 84<sup>б</sup>, Зоґр.Г 299<sup>б</sup>; страны́ Григ.1703 3<sup>б</sup>, 4<sup>а</sup>; ѿ ... страны́ Зоґр.Е 404<sup>б</sup>, 406<sup>б</sup> (bis); ѿ страны́ Зоґр.Е 400<sup>а</sup>; ѿ страны́ Зоґр.Е 406<sup>а</sup>; иначе (дев. δ): хъ главы́ Зоґр.Е 171<sup>а</sup>.

### 5.3.2. GSgf а-скл. мягк. \*ѣ

**Ев.** (тип 0) флексионное ударение: землѣ́ 77<sup>а</sup><sub>16-17</sub>, 78<sup>а</sup><sub>13</sub>, 87<sup>а</sup><sub>10</sub>, 175<sup>а</sup><sub>9</sub>, 224<sup>б</sup><sub>7</sub>, 235<sup>а</sup><sub>3</sub>, 324<sup>б</sup><sub>13</sub>; ѿ землѣ́ 8<sup>а</sup><sub>11</sub> bis, 38<sup>а</sup><sub>11</sub>, 43<sup>а</sup><sub>19</sub>, 103<sup>а</sup><sub>16</sub>, 152<sup>а</sup><sub>10-11</sub>, 165<sup>а</sup><sub>2</sub>, 217<sup>а</sup><sub>19</sub>, 313<sup>б</sup><sub>16</sub>, 325<sup>а</sup><sub>3</sub>, 372<sup>а</sup><sub>20</sub>; и ѿ землѣ́ 8<sup>а</sup><sub>11</sub>; Дше́ же 404<sup>б</sup><sub>13</sub><sup>22</sup>.

**Ап.** (тип 0) флексионное ударение: землѣ́ 100<sup>б</sup><sub>19</sub>, 110<sup>а</sup><sub>12</sub>, 236<sup>а</sup><sub>24</sub>; ѿ землѣ́ 42<sup>б</sup><sub>23</sub>, 43<sup>а</sup><sub>1</sub>, 45<sup>а</sup><sub>21</sub>, 48<sup>б</sup><sub>7</sub>, 87<sup>а</sup><sub>14</sub>, 139<sup>б</sup><sub>21</sub>, 200<sup>а</sup><sub>24</sub>, 303<sup>а</sup><sub>4</sub>, 49<sup>а</sup><sub>23-24</sub>.

**Тырн.** (тип 0) флексионное ударение: землѧ́ Зоґр.Г 298<sup>б</sup>; ѿ землѧ́ Зоґр.Б 55<sup>а</sup>; ѿ землѧ́ Зоґр.Е 417<sup>б</sup>; ѿ земѧ́ Зоґр.Б 159<sup>б</sup>; ѿ земѧ́ Зоґр.Е 429<sup>б</sup>; и землѧ́ Зоґр.Д 132<sup>б</sup>.

### 5.4. GSgm и-скл. \*и

Многосложные основы не представлены. Ввиду малочисленности примеров, для Ап. и Тырн. обосновать постулированные типы развития невозможно, однако по материалу омонимичной формы LSg и-скл. и форм *i*-скл., рассмотренных ниже, принятые решения представляются предпочтительными.

**Ев.** (тип α) «антиэнклиномены»:

без проклитик: до́моу 66<sup>а</sup><sub>14</sub>, 318<sup>б</sup><sub>20</sub>; до́моу 7<sup>а</sup><sub>11</sub>; дв́моу 7<sup>а</sup><sub>11</sub>, 7<sup>а</sup><sub>13</sub>, 145<sup>а</sup><sub>12</sub>, 186<sup>б</sup><sub>10</sub>, 186<sup>б</sup><sub>11</sub>, 186<sup>б</sup><sub>13</sub>, 186<sup>б</sup><sub>16</sub>, 197<sup>а</sup><sub>15</sub>, 339<sup>б</sup><sub>16</sub>, 344<sup>б</sup><sub>9</sub>, 405<sup>б</sup><sub>18</sub>; по́лоу 58<sup>а</sup><sub>11</sub>, 118<sup>а</sup><sub>2</sub>, 371<sup>а</sup><sub>12</sub>; по́лх 403<sup>а</sup><sub>11</sub>; упомянем также атрибутивные употребления в сочетании со словами *владыка*, *господинь*, *господь*, возможно представляющие DSg о-скл.: до́моу 350<sup>б</sup><sub>9</sub>; дв́моу 107<sup>б</sup><sub>18</sub>, 198<sup>б</sup><sub>9</sub>, 202<sup>а</sup><sub>11</sub>, 225<sup>а</sup><sub>7</sub>, 229<sup>а</sup><sub>5</sub>, 237<sup>б</sup><sub>12</sub>, 349<sup>а</sup><sub>13</sub>;

иначе (дев. 0): два знака ударения: до́моу 400<sup>б</sup><sub>4</sub>;

с проклитиками: и́з домоу́ 66<sup>б</sup><sub>15-16</sub>; и́з двмоу́ 168<sup>а</sup>; ѿ домоу́ 352<sup>б</sup><sub>15</sub>;

иначе (дев. δ): и́з дв́моу 335<sup>а</sup><sub>8</sub>, 397<sup>б</sup><sub>6</sub>; ѿ до́моу 376<sup>а</sup><sub>3</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: до́моу 52<sup>б</sup><sub>14</sub>, 249<sup>а</sup><sub>21</sub>; до́мх 273<sup>а</sup><sub>13</sub>; по́лоу 146<sup>а</sup><sub>9</sub> 'sex';

<sup>22</sup> В двух формах с окончанием -и в контексте Gen следует признать либо дательный принадлежности, либо форму по *i*-склонению: соль зѣмли 58<sup>б</sup><sub>14</sub> (Мф 5:13); въ срѣци зѣмли 77<sup>10</sup> (Мф 12:40). В этих контекстах находим форму земли и в древнейших славянских рукописях (во всех, обследованных в [Алексеев 2005] для Мф 5:13, в Мирославовом евангелии и в ряде более поздних памятников для Мф 12:40). Других случаев взаимозамены букв и и є(ю) в рукописи не отмечено, так что предполагать фонетического смешения нельзя.

иначе (дев. δ): ѿ дѡмоу 118<sup>б</sup><sub>19</sub>.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах: ѣ стра|хх  
Зогр.Е 430<sup>б</sup>;

иначе (дев. δ): до дѡмх Зогр.А 72<sup>б</sup>.

#### 5.5. LSgm *u*-скл. \**u*

**Ев.** (тип α) «антиэнклиномены»:

*без проклитик:* дѡмоу 335<sup>а</sup><sub>5</sub>; дѡмоу 168<sup>а</sup><sub>6</sub>; по́лоу 99<sup>б</sup><sub>8</sub>; возможно, также наречное: дѡлоу 323<sup>б</sup><sub>13</sub>; дѡлоу 149<sup>б</sup><sub>14</sub>;

*с проклитиками:* въ домоу 41<sup>а</sup><sub>13</sub>, 78<sup>б</sup><sub>8</sub>; въ дѡмоу 75<sup>а</sup><sub>12</sub>, 181<sup>а</sup><sub>9</sub>, 190<sup>а</sup><sub>1</sub>, 218<sup>а</sup><sub>5</sub>, 249<sup>а</sup><sub>1</sub>, 254<sup>б</sup><sub>17</sub>, 263<sup>б</sup><sub>1</sub>, 264<sup>а</sup><sub>13</sub>, 271<sup>б</sup><sub>8</sub>, 320<sup>б</sup><sub>3</sub>, 344<sup>а</sup><sub>2</sub>; въ| дѡмоу 188<sup>а</sup><sub>9-10</sub>; въ домоу 25<sup>б</sup><sub>3</sub>, 159<sup>б</sup><sub>17</sub>, 225<sup>а</sup><sub>18</sub>; ѣ въ дѡмоу 205<sup>б</sup><sub>9</sub>, 349<sup>б</sup><sub>8</sub>; ѣ въ| дѡмоу 209<sup>а</sup><sub>17-18</sub>; ѣ въ домоу 86<sup>а</sup><sub>17</sub>; вероятно, сюда же: не въ редоу 121<sup>б</sup><sub>17</sub>, 216<sup>а</sup><sub>6</sub>; не въ редоу 143<sup>а</sup><sub>10</sub>; не в<sup>ъ</sup> редоу 356<sup>б</sup><sub>13-14</sub>;

иначе (дев. δ): въ д(ѡ)моу 249<sup>б</sup><sub>14</sub>; ѣ въ д(ѡ)моу 129<sup>а</sup><sub>15</sub>; два знака ударения: въ дѡмоу 376<sup>а</sup><sub>14</sub>; ѣ въ дѡмоу 338<sup>а</sup><sub>16</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: дѡмоу 282<sup>а</sup><sub>9</sub>, 295<sup>а</sup><sub>20</sub>, 295<sup>б</sup><sub>4</sub>; вѣ домоу 49<sup>б</sup><sub>9</sub>, 53<sup>б</sup><sub>11</sub>, 70<sup>а</sup><sub>21</sub>, 273<sup>б</sup><sub>20</sub>, 295<sup>б</sup><sub>7</sub>; вѣ домоу 321<sup>а</sup><sub>7</sub>; вѣ до|моу 192<sup>а</sup><sub>4-5</sub>; на́ домх 306<sup>б</sup><sub>24</sub>;

иначе (дев. δ): вѣ дѡмоу 44<sup>а</sup><sub>6</sub>, 53<sup>б</sup><sub>19</sub>; вѣ до|моу 55<sup>б</sup><sub>19-20</sub>.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах: вѣ дѡмх  
Зогр.Е 79<sup>а</sup>; ѡ ... дѡмх Зогр.Е 79<sup>а</sup>;

#### 5.6. GSg *i*-скл. \**i*

В Ап. и Тырн. многосложные основы не представлены, ср., однако, омонимичные формы LDSg *i*-скл. Для Ев. формально мог бы быть постулирован тип развития δ (левоударная флексия в односложных основах), однако по данным LDSg *i*-скл. принято решение в пользу типа α.

**Ев.** (тип α) «антиэнклиномены»:

*без проклитик:* вѣсы 26<sup>б</sup><sub>11</sub>, 50<sup>а</sup><sub>17</sub>; нѡци 99<sup>б</sup><sub>14</sub>; плѣти 18<sup>а</sup><sub>17</sub>, 40<sup>а</sup><sub>17</sub>, 44<sup>а</sup><sub>1</sub>, 144<sup>а</sup><sub>12</sub>, 277<sup>а</sup><sub>13</sub>, 310<sup>а</sup><sub>17</sub>, 335<sup>б</sup><sub>16</sub>; плѣти 197<sup>б</sup><sub>7</sub>; пл(ѣ)ти 84<sup>б</sup><sub>17</sub>; скръѣи 46<sup>б</sup><sub>19</sub>; трѣсти 355<sup>б</sup><sub>20</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: крѣѣи 18<sup>а</sup><sub>18</sub>;

иначе (дев. ѡ): вѣѣи 155<sup>а</sup><sub>16</sub>;

*с проклитиками* — только дев. δ: ѣз в(ѣ)си 204<sup>б</sup><sub>1</sub>; ѿ вѣсы 253<sup>а</sup><sub>20</sub>; ѿ плѣти 6<sup>а</sup><sub>16</sub>, 359<sup>а</sup><sub>6</sub>;

*многосложные основы* (только конс. с оконч. *i*-скл.): ѿѣѣи 90<sup>б</sup><sub>6</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: влѣсти 167<sup>а</sup><sub>15</sub>, 187<sup>а</sup><sub>10</sub>, 187<sup>а</sup><sub>11</sub>; влѣсти 161<sup>а</sup><sub>1</sub>, 233<sup>а</sup><sub>4</sub>, 268<sup>б</sup><sub>2</sub>; нѡци 90<sup>а</sup><sub>6-7</sub>; плѣти 124<sup>а</sup><sub>11</sub>, 140<sup>а</sup><sub>9</sub>, 155<sup>а</sup><sub>4</sub>, 157<sup>а</sup><sub>23</sub>, 181<sup>а</sup><sub>10</sub>, 218<sup>б</sup><sub>24</sub>, 228<sup>б</sup><sub>16</sub>, 233<sup>а</sup><sub>21</sub>, 233<sup>а</sup><sub>22</sub>, 253<sup>а</sup><sub>24</sub>, 254<sup>а</sup><sub>3</sub>, 254<sup>а</sup><sub>20</sub>, 298<sup>б</sup><sub>7</sub>, 304<sup>а</sup><sub>11</sub>; плѣти 226<sup>б</sup><sub>20-21</sub>; ѣѣсти 276<sup>а</sup><sub>17</sub>, 276<sup>б</sup><sub>21</sub>; ѣѣсти 47<sup>б</sup><sub>16</sub>, 88<sup>б</sup><sub>8</sub>; ѿ ѣѣсти 171<sup>б</sup><sub>3</sub>; ѿ ѣѣсти 165<sup>а</sup><sub>2</sub>, 193<sup>б</sup><sub>12</sub>, 194<sup>б</sup><sub>10</sub>, 194<sup>б</sup><sub>19</sub>, 205<sup>б</sup><sub>17</sub>; ѿ ѣѣсти же 194<sup>б</sup><sub>7</sub>; ѣ

ŵ čęsti 194<sup>6</sup><sub>8</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: дó дѣни 45<sup>6</sup><sub>18</sub>; место ударения не вполне ясно: ŵ скръвы 56<sup>a</sup><sub>16</sub>;  
 иначе (дев. δ) — только слово пльть: да пльти 292<sup>a</sup><sub>14</sub>; ŵ пльти 141<sup>a</sup><sub>23</sub>, 230<sup>a</sup><sub>6</sub>, 239<sup>6</sup><sub>16</sub>; место ударения не вполне ясно: ŵ чęсти 170<sup>6</sup><sub>20</sub>.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах: чęсти Зогр.А 17<sup>6</sup>, Зогр.Г 247<sup>a</sup>, Зогр.Е 429<sup>a</sup>, Сб.764 239<sup>6</sup>; нѡци Зогр.Г 295<sup>a</sup>, Зогр.Е 402<sup>a</sup>, Сб.758 222<sup>a</sup>; пльти Зогр.Б 37<sup>a</sup>, Зогр.Е 359<sup>6</sup>, Зогр.Е 421<sup>a</sup>, Зогр.Д 134<sup>a</sup>, Соф.сл. 53<sup>a</sup>; ŵ ... скръви Соф.сл. 31<sup>a</sup>; власти Зогр.Б 155<sup>6</sup>, Зогр.Г 298<sup>a</sup>; вез вęсти Зогр.Б 56<sup>6</sup>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: кръви Зогр.А 28<sup>a</sup>.

### 5.7. LDSg *i*-скл. \*i

**Ев.** (тип α) «антиэнклиномены» в односложных основах:

без проклитик: Lsg не представлен; Dsg нѡци 115<sup>6</sup><sub>14</sub>; скръви 122<sup>6</sup><sub>1</sub>;  
 с проклитиками: Lsg въ нѡци 253<sup>6</sup><sub>19-20</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: въ крвьѣ 105<sup>6</sup><sub>15</sub>, 319<sup>a</sup><sub>10</sub>; по пльти 112<sup>a</sup><sub>8</sub>, 146<sup>6</sup><sub>13</sub>; по пльти 24<sup>a</sup><sub>8</sub>; по скръви 107<sup>a</sup><sub>20</sub>, 259<sup>a</sup><sub>5</sub>;  
 иначе (дев. ε, δ): Lsg въ вьси 204<sup>6</sup><sub>10</sub>; по пльти 112<sup>6</sup><sub>7</sub>; по скр(ь)ви 224<sup>a</sup><sub>19</sub>;

многосложные основы (только конс. с оконч. *i*-скл.): Lsg на невеси 57<sup>6</sup><sub>19</sub>;  
 на нѣси (27 раз — 6<sup>6</sup><sub>13</sub>, 58<sup>a</sup><sub>1</sub>, 61<sup>a</sup><sub>17</sub>, 95<sup>a</sup><sub>17</sub>, 95<sup>a</sup><sub>18</sub>, 107<sup>6</sup><sub>4</sub>, 116<sup>6</sup><sub>18</sub>, 117<sup>6</sup><sub>2</sub>, 171<sup>6</sup><sub>1</sub>, 173<sup>6</sup><sub>15</sub>, 186<sup>a</sup><sub>11</sub>, 207<sup>6</sup><sub>20</sub>, 210<sup>a</sup><sub>14</sub>, 224<sup>6</sup><sub>20</sub>, 226<sup>6</sup><sub>1</sub>, 237<sup>a</sup><sub>19</sub>, 244<sup>6</sup><sub>10</sub>, 246<sup>a</sup><sub>4</sub>, 259<sup>a</sup><sub>9</sub>, 306<sup>6</sup><sub>4</sub>, 322<sup>6</sup><sub>5</sub>, 332<sup>6</sup><sub>7</sub>, 341<sup>6</sup><sub>2</sub>, 359<sup>a</sup><sub>20</sub>, 369<sup>6</sup><sub>12</sub>, 396<sup>a</sup><sub>7</sub>, 404<sup>6</sup><sub>4</sub>); на нѣси 8<sup>6</sup><sub>4</sub>; на нѣс(и) 369<sup>6</sup><sub>10</sub>; въ о҃чєси 157<sup>6</sup><sub>10</sub>, 157<sup>6</sup><sub>11</sub>, 157<sup>6</sup><sub>14</sub>; въ о҃чєси 157<sup>6</sup><sub>13-14</sub>; о҃ словеси 210<sup>a</sup><sub>15</sub>; о҃ славеси 110<sup>a</sup><sub>9</sub>, 139<sup>a</sup><sub>18</sub>, 261<sup>a</sup><sub>19</sub>; о҃ словес(и) 376<sup>a</sup><sub>7</sub>; въ славеси 196<sup>a</sup><sub>17</sub>; въ славеси 25<sup>a</sup><sub>13-14</sub>; Dsg и славеси 7<sup>6</sup><sub>5</sub>; словеси 16<sup>a</sup><sub>17</sub>; нѣси 72<sup>6</sup><sub>16</sub>, 320<sup>a</sup><sub>13</sub>. Приведем здесь также приставочные производные синхронно-подвижного акц. типа: по за|повѣди 243<sup>6</sup><sub>17-18</sub>; въ немоци -3<sup>a</sup><sub>2</sub>; въ нѣ|моци же -3<sup>a</sup><sub>3-4</sub> (sic!);

иначе (дев. ε): Lsg на жръ|вети 257<sup>a</sup><sub>20</sub>-257<sup>6</sup><sub>1</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: вѣ брани 310<sup>6</sup><sub>24</sub>;  
 вѣ вещи 211<sup>6</sup><sub>15</sub>, 262<sup>a</sup><sub>17</sub>; на власти 78<sup>6</sup><sub>18</sub>, 192<sup>6</sup><sub>12</sub>; мысли 175<sup>6</sup><sub>9</sub><sup>23</sup>; вѣ ноци 68<sup>6</sup><sub>2</sub>, 125<sup>a</sup><sub>22</sub>, 263<sup>a</sup><sub>17</sub>; вѣ ноци 57<sup>6</sup><sub>3-4</sub>; пльти 208<sup>a</sup><sub>12</sub>, 230<sup>6</sup><sub>1</sub>; скръви 204<sup>a</sup><sub>5</sub>; скръвы 204<sup>a</sup><sub>7</sub>, 261<sup>6</sup><sub>3</sub>; ѡ скръви 204<sup>a</sup><sub>23</sub>; вѣ скръвы 258<sup>6</sup><sub>23</sub>; вѣ |скръвы 106<sup>a</sup><sub>16-17</sub>; не вѣ стрѣти 262<sup>a</sup><sub>13</sub>; чęсти 207<sup>a</sup><sub>7</sub>; вѣ чęсти 253<sup>6</sup><sub>20</sub>; чęсти 217<sup>a</sup><sub>22</sub>; вѣ чęсти 118<sup>6</sup><sub>18</sub>, 214<sup>a</sup><sub>4</sub>; вѣ чęсти 213<sup>6</sup><sub>22-23</sub>; не| вѣ ч(є)сти 254<sup>a</sup><sub>19</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: кръвы 191<sup>6</sup><sub>3</sub>; Dsg брани 231<sup>6</sup><sub>4</sub>; власти 167<sup>a</sup><sub>9</sub>; вла|сти 253<sup>a</sup><sub>20-21</sub>; ѣ масти 164<sup>a</sup><sub>20</sub>; ноци 263<sup>6</sup><sub>3</sub>, 333<sup>a</sup><sub>23</sub>; пльти 174<sup>a</sup><sub>4</sub>, 222<sup>a</sup><sub>6</sub>, 294<sup>6</sup><sub>19</sub>, 312<sup>a</sup><sub>11</sub>; ѣ пльти 240<sup>6</sup><sub>12</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: кръви 189<sup>6</sup><sub>23</sub>, 305<sup>a</sup><sub>8</sub>, 305<sup>6</sup><sub>23</sub>; ѣ|кръви 222<sup>a</sup><sub>6-7</sub>; ѣ кръвы 294<sup>6</sup><sub>20</sub>; по власти 221<sup>a</sup><sub>2</sub>; ѣ по чęсти 196<sup>6</sup><sub>23</sub>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: по дѣни 295<sup>6</sup><sub>15</sub>;

иначе (дев. 0, δ) — слово пльть: вѣ пльти 136<sup>6</sup><sub>16</sub>, 143<sup>a</sup><sub>3</sub>, 243<sup>6</sup><sub>19</sub>, 246<sup>6</sup><sub>7</sub>, 252<sup>6</sup><sub>15</sub>; вѣ пльти 246<sup>6</sup><sub>8</sub>, 274<sup>a</sup><sub>1</sub>; вѣ|пльти 135<sup>6</sup><sub>24</sub>, 156<sup>6</sup><sub>13</sub>; вѣ пльти 252<sup>a</sup><sub>14</sub>; вѣ|пльти 226<sup>6</sup><sub>22-23</sub>;

<sup>23</sup> Синхронно-подвижный акц. тип, ср. вѣ мысли АР1 303<sup>a</sup><sub>10</sub>.

не въ| пльѣти 136<sup>a</sup>; въ| пльѣти во 215<sup>a</sup>; DSg ѣ пльѣти 168<sup>a</sup>; по пльѣти 227<sup>b</sup><sub>1</sub>; по пльѣти 144<sup>a</sup><sub>19</sub>, 158<sup>a</sup><sub>4</sub>, 159<sup>b</sup><sub>24</sub>, 190<sup>a</sup><sub>5</sub>; по пльѣти 158<sup>a</sup><sub>3</sub>, 215<sup>a</sup><sub>6</sub>; не по| пльѣти 157<sup>a</sup><sub>16</sub>, 157<sup>b</sup><sub>3</sub>; не по пльѣти 215<sup>a</sup><sub>7-8</sub>; также единичная форма LSg ѣ чьѣсти 262<sup>a</sup><sub>13</sub>;

*многосложные основы* (только конс. с оконч. *i*-скл.) — левоударная флексия: словѣси 167<sup>b</sup><sub>16</sub>, 286<sup>b</sup><sub>24</sub>; ѣ словѣси 267<sup>b</sup><sub>23</sub>; ѡ словѣси 44<sup>b</sup><sub>6</sub>, 65<sup>b</sup><sub>5</sub>, 75<sup>a</sup><sub>2</sub>, 82<sup>a</sup><sub>10</sub>, 127<sup>b</sup><sub>21</sub>; въ словѣси 47<sup>b</sup><sub>17</sub>, 210<sup>a</sup><sub>8</sub>, 259<sup>b</sup><sub>9</sub>; въ сло|вѣси 250<sup>b</sup><sub>15-16</sub>, 276<sup>a</sup><sub>18-19</sub>; не въ сло|вѣси 174<sup>a</sup><sub>12</sub>; не въ словѣси во 180<sup>b</sup><sub>15</sub>; тьвлѣси 140<sup>a</sup><sub>18</sub>, 166<sup>a</sup><sub>3</sub>; въ тьвлѣси 313<sup>b</sup><sub>21</sub>; въ тьвлѣ|си 193<sup>a</sup><sub>8</sub>; ѡ тьвлѣси 252<sup>a</sup><sub>15</sub>; DSg словѣси 176<sup>b</sup><sub>24</sub>, 230<sup>a</sup><sub>1</sub>; телѣси 120<sup>a</sup><sub>8</sub> (sic те-); ть|влѣси 122<sup>a</sup><sub>4-5</sub>; место ударения не вполне ясно: тьвлѣси 247<sup>b</sup><sub>15</sub>;

иначе (дев. е): LSg тьвлѣси 122<sup>a</sup>; а также в формульном выражении «в Господе»: ѡ ꙗѣ 75<sup>b</sup><sub>15</sub>, 172<sup>b</sup><sub>5</sub>, 172<sup>b</sup><sub>13</sub>, 172<sup>b</sup><sub>17</sub>, 172<sup>b</sup><sub>18</sub>, 176<sup>b</sup><sub>21</sub>, 184<sup>b</sup><sub>8</sub>, 186<sup>a</sup><sub>2</sub>, 187<sup>a</sup><sub>4</sub>, 187<sup>a</sup><sub>7</sub>, 201<sup>a</sup><sub>16</sub>, 202<sup>b</sup><sub>3</sub>, 216<sup>a</sup><sub>10</sub>, 235<sup>b</sup><sub>24</sub>, 257<sup>a</sup><sub>15</sub>, 291<sup>a</sup><sub>23</sub>, 291<sup>a</sup><sub>24</sub>, 323<sup>a</sup><sub>9</sub>.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах:

*односложные основы*: LSg въ ... чьѣсти Зогр.Б 157<sup>a</sup>; въ ... нѡѣци Зогр.Д 131<sup>a</sup>; вѣ ноци Зогр.Е 432<sup>b</sup>; нѣ въ нѡѣци Соф.сл. 77<sup>a</sup>; въ ноци жѣ Зогр.Е 79<sup>a</sup>; при пеци Мин. 515<sup>b</sup>; ѡ пльѣти Зогр.Г 252<sup>a</sup>; вѣ пльѣти Зогр.Г 266<sup>a</sup>, 295<sup>b</sup>, 296<sup>b</sup>, 297<sup>a</sup>, 297<sup>b</sup>, 301<sup>b</sup>; въ ... ѣ скръѣви Зогр.Е 402<sup>b</sup>; вѣ сласти Зогр.Г 247<sup>a</sup>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: въ ... крѣѣви Зогр.Б 148<sup>b</sup>; вѣ дѣни Зогр.Г 252<sup>b</sup>; ѣ въ дѣни Зогр.Е 432<sup>b</sup>; нѣ въ дѣни Соф.сл. 77<sup>a</sup>; DSg вѣѣци Зогр.Е 411<sup>b</sup>; кѣ ... чьѣсти Зогр.А 315<sup>b</sup>; чьѣсти Зогр.А 391<sup>a</sup>; кѣ чьѣсти Зогр.Е 80<sup>b</sup>; пѡ чьѣсти Зогр.Б 258<sup>b</sup>; ноци Толк. пс. 70<sup>a</sup> (bis); пльѣти Зогр.Д 135<sup>b</sup>; пльѣти Соф.сл. 32<sup>b</sup>, 46<sup>b</sup>; по пльѣти Зогр.А 69<sup>b</sup>, 313<sup>b</sup>, 344<sup>a</sup>, 395<sup>a</sup>; Зогр.Б 146<sup>a</sup>, 259<sup>b</sup>, 260<sup>a</sup>, 261<sup>a</sup>, Зогр.Г 252<sup>b</sup> (bis), 266<sup>a</sup>, Зогр.Д 133<sup>b</sup> (bis); по пльѣти Зогр.А 313<sup>b</sup>; по пльѣти Зогр.Г 252<sup>a</sup>, Зогр.Д 136<sup>a</sup>; по| пльѣти Зогр.Г 266<sup>a</sup>; кѣ сласти Зогр.Г 247<sup>b</sup>; ѣ сласти Зогр.Г 100<sup>b</sup>; конс. основы с оконч. *i*-скл.: крѣѣви Сб.764 242<sup>b</sup>; ѣ крѣѣви Соф.сл. 32<sup>b</sup>;

иначе (дев. д) LSg: вѣ пѣци Мин. 516<sup>a</sup>;

*многосложные основы* (только конс. с оконч. *i*-скл.): LSg ѡ ꙗѣ Зогр.Б 37<sup>b</sup>; вѣ кѡлѣси Зогр.Г 89<sup>b</sup>; вѣ тьвлѣси Зогр.Г 92<sup>a</sup>; вѣ тьвлѣси Зогр.Е 432<sup>a</sup>; DSg тьвлѣси Зогр.Е 428<sup>b</sup>; по словѣси Зогр.А 183<sup>b</sup>;

иначе (дев. е): LSg ѡ словѣси Зогр.Е 430<sup>b</sup>; DSg врѣѣмени Зогр.Г 102<sup>a</sup>, Зогр.Д 132<sup>a</sup>; врѣѣмени жѣ Зогр.Г 95<sup>a</sup>; словѣси Зогр.Е 170<sup>b</sup>; по ... сло|вѣси Зогр.Е 399<sup>a</sup>.

5.8. GSg конс. скл. \*е

**Ев.** (тип α) «антиэнклиномены» в односложных основах. Тип α постулируется здесь условно. Нетрудно видеть, что по количественному соотношению конечноударных и начальноударных двусложных тактовых групп можно признать эталонным стандартный тип развития, а формы крѣѣ — девиантными по типу α. Тогда данная флексия окажется примыкающей к флексиям *o*-скл., показывающим в Ев. стандартное развитие (см. § 5.9–12):

*без проклитик*: крѣѣ 128<sup>a</sup><sub>20</sub>, 401<sup>a</sup><sub>6</sub>;

иначе (дев. 0): крьвѣ 178<sup>б</sup><sub>13</sub>, 267<sup>а</sup><sub>6</sub>, 290<sup>б</sup><sub>7</sub>; крьвѣ 178<sup>б</sup><sub>18</sub>, 284<sup>а</sup><sub>3</sub>, 290<sup>б</sup><sub>10</sub>, 301<sup>б</sup><sub>5</sub>;  
 с проклитиками: ѿ крьвѣ 302<sup>б</sup><sub>3</sub>; ѿ крьвѣ 176<sup>б</sup><sub>5</sub>, 284<sup>б</sup><sub>17</sub>;

иначе (дев. δ): до| крьвѣ 348<sup>б</sup><sub>3-4</sub>;

*многосложные основы*: съ не|весе 17<sup>а</sup><sub>19-20</sub>; съ нѣсе 8<sup>а</sup><sub>2</sub> и др. (всего 35 раз); ѿзъ о-  
 чесе 64<sup>а</sup><sub>19</sub>, 64<sup>а</sup><sub>20</sub>, 157<sup>б</sup><sub>17</sub>; ѿзъ о|чесе 64<sup>а</sup><sub>16-17</sub>; словесе 29<sup>а</sup><sub>10</sub>, 195<sup>а</sup><sub>15</sub>; слвесе 108<sup>б</sup><sub>15</sub>,  
 278<sup>а</sup><sub>15</sub>, 400<sup>а</sup><sub>20</sub>; слвесе 123<sup>б</sup><sub>5</sub>, 145<sup>а</sup><sub>7</sub>; твесе 3<sup>б</sup><sub>20</sub>, 74<sup>б</sup><sub>6</sub>, 79<sup>б</sup><sub>8</sub>, 138<sup>а</sup><sub>14</sub>, 188<sup>а</sup><sub>18</sub>,  
 304<sup>б</sup><sub>19</sub>; тв|лесе 309<sup>а</sup><sub>16-17</sub>; не твесе -3<sup>а</sup><sub>4</sub>;

иначе (неясно место ударения): слвесе 11<sup>а</sup><sub>19</sub>; т(ѣ)лесе 193<sup>а</sup><sub>2</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: до дѣне 33<sup>б</sup><sub>7</sub>,  
 97<sup>а</sup><sub>5</sub>; крьве 73<sup>а</sup><sub>11</sub>, 112<sup>а</sup><sub>10</sub>, 149<sup>б</sup><sub>6</sub>; до крьве 311<sup>б</sup><sub>18</sub>;

иначе (дев. δ): вес крьве 303<sup>б</sup><sub>22</sub>; ѿ крьве 67<sup>а</sup><sub>11</sub>, 84<sup>а</sup><sub>17</sub>, 313<sup>а</sup><sub>17</sub>; с двумя знаками  
 ударения: крьвѣ 30<sup>б</sup><sub>12</sub>; крьвѣ 310<sup>а</sup><sub>24</sub>; вез' крьве 304<sup>б</sup><sub>19</sub>;

*многосложные основы* — левоударная флексия: словесе 87<sup>а</sup><sub>13</sub>, 207<sup>б</sup><sub>10</sub>; сло|весе  
 268<sup>б</sup><sub>17-18</sub>; тв|лесе 239<sup>б</sup><sub>15-16</sub>; место ударения не вполне ясно: съ несе 31<sup>а</sup><sub>19</sub>.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах:

*односложные основы*: до дѣне Зогр.Е 78<sup>б</sup>; не пвлъ дѣне Зогр.В 61<sup>б</sup>; крьве Зогр.Е  
 405<sup>а</sup>, Соф.сл. 55<sup>б</sup>; крьве Сб.764 247<sup>а</sup>; ѿ крьве Соф.сл. 78<sup>а</sup>;

*многосложные основы*: твесе Зогр.Е 81<sup>а</sup>, Сб.764 243<sup>а</sup>; твесе вв Зогр.Е 165<sup>а</sup>;

иначе (дев. ε): корене Зогр.А 25<sup>а</sup>, Зогр.А 351<sup>б</sup>; кворене Зогр.Б 31<sup>а</sup>; ѿс корене  
 Зогр.Г 342<sup>б</sup>, Зогр.Е 170<sup>а</sup>; твесе Зогр.Е 79<sup>а</sup>, Соф.сл. 56<sup>а</sup>; дъщере Зогр.А  
 10<sup>а</sup>, Зогр.Б 33<sup>б</sup>, Зогр.Г 252<sup>б</sup>; ѿ дъщере Зогр.А 176<sup>б</sup>; здесь же отметим до  
 врьмене Зогр.А 344<sup>б</sup> без переноса ударения на предлог.

### 5.9. NAPIn о-скл. \*а

**Ев.** (тип 0) флексивное ударение<sup>24</sup>: дрѣвѣ 201<sup>а</sup><sub>8</sub>; оу҃ста 200<sup>а</sup><sub>5</sub>, 334<sup>а</sup><sub>19</sub>, 398<sup>б</sup><sub>14</sub>;  
 оу҃ста 341<sup>б</sup><sub>18-19</sub>; чрьсла 197<sup>а</sup><sub>1</sub>, 318<sup>б</sup><sub>5</sub>, 405<sup>б</sup><sub>3</sub>; с проклитиками: въ оу҃ста 87<sup>б</sup><sub>17</sub>; въ  
 оу҃ста 88<sup>а</sup><sub>11</sub>; въ врата 269<sup>а</sup><sub>4</sub>; *многосложные основы*: не|веса 248<sup>а</sup><sub>15-16</sub>; нѣса 114<sup>а</sup><sub>6</sub>,  
 363<sup>б</sup><sub>5</sub>, 388<sup>а</sup><sub>14</sub>; о҃чеса 81<sup>а</sup><sub>20</sub>, 230<sup>б</sup><sub>6</sub>, 267<sup>а</sup><sub>16</sub>; слвеса 3<sup>б</sup><sub>3</sub>, 79<sup>а</sup><sub>11</sub>, 308<sup>б</sup><sub>20</sub>, 310<sup>б</sup><sub>5</sub>; слвесе|са  
 68<sup>б</sup><sub>12-13</sub>; словеса 68<sup>б</sup><sub>19</sub>; слвеса 68<sup>б</sup><sub>5</sub>, 85<sup>а</sup><sub>4</sub>, 95<sup>б</sup><sub>9</sub>, 166<sup>б</sup><sub>15</sub>, 192<sup>б</sup><sub>6</sub>, 197<sup>б</sup><sub>14</sub>, 263<sup>а</sup><sub>15</sub>;  
 слвесе(а) 40<sup>б</sup><sub>6</sub>; слвесе(а) 137<sup>б</sup><sub>17</sub>, 144<sup>а</sup><sub>19</sub>; а словеса 201<sup>а</sup><sub>14</sub>; а слвеса 234<sup>б</sup><sub>17</sub>; за  
 словеса 32<sup>а</sup><sub>10</sub>; слвеса же 137<sup>а</sup><sub>3</sub>, 224<sup>б</sup><sub>18</sub>; сл(в)веса же 259<sup>б</sup><sub>3</sub>; твеса 300<sup>б</sup><sub>13</sub>, 304<sup>а</sup><sub>15</sub>;  
 твеса 287<sup>а</sup><sub>8</sub>, 288<sup>б</sup><sub>11</sub>, 293<sup>а</sup><sub>1</sub>, 337<sup>б</sup><sub>6</sub>; тв|леса 326<sup>б</sup><sub>4-5</sub>; твесе(а) 304<sup>а</sup><sub>8</sub>;

иначе (дев. а): оу҃ста 58<sup>а</sup><sub>15</sub>, 82<sup>б</sup><sub>17</sub>, 387<sup>а</sup><sub>7</sub>; оу҃ста 357<sup>б</sup><sub>11-12</sub>; (оу҃)ста 102<sup>б</sup><sub>4</sub>; (? дев. δ):  
 ѿ врата 324<sup>б</sup><sub>6</sub>; с двумя знаками ударения: оу҃ста 403<sup>а</sup><sub>14-15</sub>; ср. еще<sup>25</sup>: врата  
 202<sup>а</sup><sub>8</sub>; въ врата 281<sup>б</sup><sub>2</sub>; ѿ в(а)та 385<sup>б</sup><sub>11</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: в' срѣца 152<sup>б</sup><sub>1</sub>,  
 226<sup>б</sup><sub>1</sub>, 235<sup>б</sup><sub>7</sub>; на срѣца 306<sup>б</sup><sub>12</sub>;

<sup>24</sup> Для Pl tant. оу҃ста, врата, чрьсла и консонантной основы лкзть установление а. п. С не вполне надежно.

<sup>25</sup> В этих примерах знак вариации над корневой гласной может обозначать ее долготу, а не место ударения.

*многосложные основы* — левоударная флексия: дрѣ|веса 140<sup>б</sup><sub>9-10</sub>; Ѡчѣ|са 227<sup>а</sup><sub>4-5</sub>; словеса 39<sup>а</sup><sub>16</sub>, 40<sup>б</sup><sub>5</sub>, 45<sup>а</sup><sub>15</sub>, 70<sup>б</sup><sub>8</sub>, 118<sup>а</sup><sub>19</sub>, 144<sup>а</sup><sub>10</sub>, 148<sup>б</sup><sub>16</sub>, 174<sup>б</sup><sub>21</sub>, 231<sup>а</sup><sub>22</sub>, 238<sup>б</sup><sub>2</sub>, 274<sup>а</sup><sub>22</sub>; сло|веса 66<sup>а</sup><sub>9-10</sub>; тѣ|веса 157<sup>б</sup><sub>24</sub>, 182<sup>б</sup><sub>14</sub>, 239<sup>б</sup><sub>10</sub>;

иначе (дев. 0): тѣ|веса 165<sup>б</sup><sub>10</sub>, 183<sup>а</sup><sub>4</sub>, 314<sup>а</sup><sub>23</sub>; и тѣ|веса 200<sup>а</sup><sub>1</sub> (bis).

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах:

*односложные основы:* и лыкта Зогр.А 27<sup>б</sup>;

*многосложные основы:* въ времена Зогр.Б 260<sup>б</sup>; дрѣвеса Зогр.Е 403<sup>б</sup>; и дрѣвеса Зогр.Г 96<sup>а</sup>; и дрѣвеса Зогр.Е 423<sup>б</sup>; и на дрѣвеса Зогр.Е 399<sup>а</sup>; Ѡчеса Зогр.Д 131<sup>б</sup>; Ѡчеса Зогр.Е 397<sup>б</sup>; Ѡчеса Сб.758 215<sup>б</sup>; словеса Зогр.А 12<sup>а</sup>, Зогр.А 27<sup>б</sup>, Зогр.Г 299<sup>б</sup>; словеса Зогр.А 71<sup>а</sup>, Зогр.Б 48<sup>б</sup>, Зогр.В 61<sup>б</sup>, Зогр.Г 246<sup>а</sup>, Сб.758 240<sup>а</sup>; славеса Зогр.Е 168<sup>а</sup> (bis); славеса Зогр.Е 429<sup>б</sup>; славеса Зогр.Г 296<sup>б</sup>; въ|славеса Соф.сл. 64<sup>а</sup>; и словеса Зогр.Д 142<sup>а</sup>, Зогр.Е 423<sup>б</sup>; тѣвеса Зогр.Б 258<sup>а</sup>, Зогр.Г 297<sup>а</sup>, Зогр.Е 399<sup>а</sup>; тѣвеса Зогр.Б 261<sup>а</sup>, Зогр.Е 407<sup>а</sup>, Соф.сл. 18<sup>а</sup>, Сб.758 215<sup>б</sup>, 217<sup>б</sup>, 236<sup>а</sup>; тѣвеса Зогр.Е 406<sup>а</sup> (bis); и тѣвеса Зогр.Д 144<sup>б</sup>; и тѣ|веса Соф.сл. 21<sup>б</sup>; и тѣвеса Соф.сл. 70<sup>б</sup>; и тѣ|веса Соф.сл. 66<sup>а</sup>;

иначе (дев. ε): ѣзера Сб.758 256<sup>б</sup>, 257<sup>а</sup>.

5.10. InPlmn о-скл. \*y/i<sup>26</sup>

**Ев.** (тип 0) флексивное ударение: власы 256<sup>б</sup><sub>15</sub>; гласы 242<sup>б</sup><sub>5</sub>; глас(и) 296<sup>б</sup><sub>8</sub>; Ѡужи 174<sup>а</sup><sub>11</sub><sup>27</sup>; Ѡуты 87<sup>б</sup><sub>11</sub>; с проклитиками: и власы 161<sup>б</sup><sub>3</sub>, 162<sup>а</sup><sub>1</sub>; и Ѡужи 124<sup>а</sup><sub>14</sub>; да съ дру|гы 227<sup>б</sup><sub>13-14</sub>; на<sup>а</sup> доухы 129<sup>б</sup><sub>2</sub>, 129<sup>б</sup><sub>6</sub>, 377<sup>б</sup><sub>2</sub>; *многосложные основы:* славеси 241<sup>б</sup><sub>16</sub>; сл(в)веси 296<sup>а</sup><sub>1</sub>; ср. еще производные основы (отнесение к подвижному акцентному типу предположительно): съ ковн(и)кы 293<sup>б</sup><sub>7</sub> «подельники»; и с(ь)суды 200<sup>а</sup><sub>18</sub> «сосуды»;

иначе<sup>28</sup>: власы 253<sup>б</sup><sub>3</sub>; и власы 327<sup>а</sup><sub>7</sub>, 327<sup>б</sup><sub>6</sub>; и вл(а)с(ы) 409<sup>б</sup><sub>3</sub>; с двумя знаками ударения: и дру|гы 334<sup>б</sup><sub>3</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: зѠубы 46<sup>а</sup><sub>16</sub>; ср<sup>а</sup>ѣ|ци 46<sup>а</sup><sub>15-16</sub>;

иначе (дев. 0): слоухы 284<sup>а</sup><sub>9</sub>, 298<sup>а</sup><sub>22</sub>;

*многосложные основы* — левоударная флексия: словеси 66<sup>б</sup><sub>18</sub>, 138<sup>а</sup><sub>17</sub>, 173<sup>а</sup><sub>10</sub>, 238<sup>б</sup><sub>2</sub>, 274<sup>а</sup><sub>22</sub>; и Ѡушеси 46<sup>а</sup><sub>6</sub>; со вторым знаком ударения (дев. 0) или с обозначением долготы: словеси 34<sup>а</sup><sub>18</sub>.

<sup>26</sup> Вопрос о взаимовлиянии сегментно омонимичных форм InPl и APlm (NPlm) о-скл. здесь не рассматривается; ср. [Зализняк 1985: 265]. Отметим только, что в силу развития в Ап. и Тырн. новых энклиноменов в InPl односложных основ для этих идиомов формы N, A, In Pl соответствующих слов а. п. С в большинстве случаев оказываются и акцентно омонимичными. Что касается Ев., надежных примеров слишком мало.

<sup>27</sup> Для слова Ѡуже установление а. п. С не вполне надежно.

<sup>28</sup> Знак вариации над корневой гласной может обозначать ее долготу, а не место ударения; ср. также выше.

**Тырн.** (тип β) «новые энклиномены» в односложных основах:  
*односложные основы:* сѣ дары Зоґр.Г 300<sup>а</sup>; ѣ гласы Зоґр.Е 402<sup>б</sup>; гласы Зоґр.Б 156<sup>а</sup>, Зоґр.Г 245<sup>а</sup>; сѣ ... ѣ миры Зоґр.Е 80<sup>б</sup>; слѣхы Зоґр.Е 432<sup>б</sup>;  
*многосложные основы* — флексионное ударение: словесы Зоґр.Б 151<sup>б</sup>; словесы Зоґр.А 19<sup>б</sup>, Сб.764 233<sup>а</sup>, 250<sup>б</sup>; ѣ словесы же Зоґр.А 69<sup>а</sup>;  
 иначе (дев. ε): слѡвеса Зоґр.Д 141<sup>б</sup>, Зоґр.Д 142<sup>а</sup>, Зоґр.Г 299<sup>б</sup>; слѡвеса Зоґр.Г 296<sup>б</sup>, Зоґр.Е 366<sup>а</sup>, Зоґр.Е 391<sup>а</sup>, Зоґр.Е 425<sup>б</sup>; ѣ с ... слѡвеса Зоґр.Е 420<sup>б</sup>.

5.11. GPImnf o, a-скл. \*ъ/ь

**Ев.** (тип 0) флексионное ударение<sup>29</sup>: вѣсѣ 14<sup>а</sup><sub>18</sub>; вѣсѣ 39<sup>а</sup><sub>19</sub>, 126<sup>б</sup><sub>18</sub>, 245<sup>а</sup><sub>1</sub>; в(ѣ)сѣ 69<sup>а</sup><sub>17</sub>; вѣ|сѣ 307<sup>а</sup><sub>13-14</sub>; вѣсѣ 183<sup>а</sup><sub>11</sub>; влькѣ 348<sup>а</sup><sub>7</sub>; влькѣ 380<sup>б</sup><sub>17</sub>; посрѣ<sup>а</sup> влькѣ 167<sup>б</sup><sub>20</sub>; посрѣ<sup>а</sup> влькѣ 334<sup>б</sup><sub>19</sub>, 397<sup>а</sup><sub>15</sub>, 398<sup>а</sup><sub>9</sub>; посрѣ<sup>а</sup> вл<sup>а</sup>|кѣ 67<sup>а</sup><sub>3-4</sub>; вранѣ 179<sup>б</sup><sub>19</sub>; градѣ 403<sup>а</sup><sub>10</sub>; градѣ 67<sup>б</sup><sub>4</sub>, 191<sup>а</sup><sub>19</sub>, 191<sup>б</sup><sub>1</sub>, 379<sup>б</sup><sub>18</sub>; гр<sup>а</sup>|дѣ 130<sup>а</sup><sub>12-13</sub>; дрѡуѣ 184<sup>б</sup><sub>16</sub>; дѣш 390<sup>а</sup><sub>10</sub>; дѣшь 167<sup>б</sup><sub>10</sub>; моужѣ 27<sup>б</sup><sub>3</sub>; моужѣ 198<sup>б</sup><sub>17</sub>; моужѣ 203<sup>а</sup><sub>12</sub>; моуж(ѣ) 349<sup>б</sup><sub>1</sub>; роукѣ 87<sup>а</sup><sub>19</sub>, 240<sup>а</sup><sub>12</sub>; ср<sup>а</sup>|цѣ 246<sup>б</sup><sub>18</sub>, 370<sup>б</sup><sub>16</sub>; оѣсть 55<sup>б</sup><sub>2</sub>; *с проклитиками:* ѡ| власѣ 359<sup>б</sup><sub>14-15</sub>; ѡ| градѣ 153<sup>а</sup><sub>17-18</sub>; ѡ градѣ 87<sup>а</sup><sub>7</sub>; ѡ дрѣвѣ 228<sup>б</sup><sub>2</sub>; ѡ дрѣ|вѣ 256<sup>а</sup><sub>10-11</sub>; ѡ доухѣ 154<sup>б</sup><sub>9</sub>; ѡ дх|хѣ 162<sup>а</sup><sub>17-18</sub>; ѡ д(оу)хѣ 332<sup>а</sup><sub>14</sub>; ѣ доухѣ 158<sup>б</sup><sub>13</sub>; ѡ кнезѣ 50<sup>б</sup><sub>8</sub>; ѣ ѡ кне|зѣ 39<sup>а</sup><sub>1-2</sub>; ѡ ногѣ 177<sup>б</sup><sub>20</sub>; ѡ ногѣ 66<sup>б</sup><sub>17</sub>; ѡ ногѣ 378<sup>а</sup><sub>15</sub>; ѡ ср<sup>а</sup>|цѣ 110<sup>б</sup><sub>19</sub>; ѡ странѣ 37<sup>а</sup><sub>8</sub>; ѣзъ оѣсть 364<sup>а</sup><sub>18</sub>; ѣзъ оѣсть 150<sup>б</sup><sub>2</sub>, 256<sup>б</sup><sub>3</sub>; ѣзъ оѣсть 381<sup>а</sup><sub>9-10</sub>; ѣзъ оѣсть 150<sup>б</sup><sub>5-6</sub>; ѣзъ оѣсть 87<sup>б</sup><sub>18</sub>; ѡ оѣсть 176<sup>б</sup><sub>14</sub>, 191<sup>б</sup><sub>6</sub>, 241<sup>а</sup><sub>11</sub>, 348<sup>б</sup><sub>13</sub>;  
*многосложные основы:* лакѣть 103<sup>а</sup><sub>17</sub>, 217<sup>а</sup><sub>20</sub>, 313<sup>б</sup><sub>17</sub>; нѣсѣ 107<sup>б</sup><sub>10</sub>; нѣсѣ 259<sup>а</sup><sub>15</sub>; до нѣсѣ 72<sup>б</sup><sub>8</sub>; сѣ нѣсѣ 363<sup>б</sup><sub>7</sub>; сѣ нѣс(ѣ) ли 142<sup>а</sup><sub>17-18</sub>; словесѣ 250<sup>а</sup><sub>15</sub>; славѣсѣ 340<sup>а</sup><sub>12</sub>; славѣсѣ 66<sup>б</sup><sub>15</sub>, 166<sup>б</sup><sub>7</sub>, 328<sup>б</sup><sub>17</sub>, 361<sup>б</sup><sub>20</sub>, 382<sup>а</sup><sub>6</sub>, 399<sup>а</sup><sub>12</sub>; сло|вѣсѣ 273<sup>а</sup><sub>1-2</sub>; ѣ ѡ словесѣ 93<sup>а</sup><sub>15</sub>; ѡ словѣсѣ во 93<sup>а</sup><sub>14</sub><sup>30</sup>;

ср. также с окончанием *и*-склонения: вѣсовѣ 162<sup>а</sup><sub>19</sub>; вѣсовѣ 387<sup>б</sup><sub>12</sub>; дх|хѡвѣ 173<sup>а</sup><sub>8-9</sub>; доухѡвѣ 77<sup>б</sup><sub>5-6</sub>; ѣ доухѡвѣ 373<sup>а</sup><sub>6</sub>; ѡ доух(ѡ)вѣ 387<sup>б</sup><sub>10</sub>; ѡ градѡвѣ 391<sup>б</sup><sub>1</sub>.

**Ап.** (тип γ) «новые энклиномены» в односложных основах: ѣ глѣс 61<sup>а</sup><sub>14</sub>; ѡ кнѣзь 177<sup>а</sup><sub>20-21</sub>; непоказательны формы без предлога (см. примечание 29): влѣсѣ 116<sup>а</sup><sub>5</sub>; вѣкѣ 189<sup>б</sup><sub>8</sub>, 235<sup>а</sup><sub>16</sub>, 235<sup>б</sup><sub>22</sub>; градѣ 40<sup>а</sup><sub>2</sub>; влѣнь 101<sup>а</sup><sub>9</sub>; моужѣ 41<sup>а</sup><sub>19</sub>; роукѣ 47<sup>б</sup><sub>9</sub>, 298<sup>б</sup><sub>17</sub>; скврѣнь 124<sup>а</sup><sub>19</sub>;  
 иначе (дев. 0): ѣз роукѣ 91<sup>а</sup><sub>22</sub>; ни ѡ| роукѣ 73<sup>а</sup><sub>6-7</sub>;

<sup>29</sup> Фактически ударение приходится на слог, предшествующий окончанию со слабым редуцированным. Однако, как и в современном сербском, этот редуцированный не падает по общим правилам, а проясняется, причем в долгий гласный. В Ев. долгота окончания GPI систематически обозначается знаком кендемы (ѣ) или изредка двойным гласным (ьь), ср.: ѣз грѡвь 304<sup>а</sup><sub>5</sub>; ѣз грѡвь 287<sup>а</sup><sub>9</sub>; ѣз грѡвь 293<sup>а</sup><sub>3</sub>, ѣз грѡ|вѣ 337<sup>б</sup><sub>7-8</sub>. Знак ударения на последнем слоге основы при этом часто опускается (ср. еще: ѡ вьстѡкъ 75<sup>б</sup><sub>5</sub>, 107<sup>а</sup><sub>16</sub>; ѡ вьстѡкъ 259<sup>а</sup><sub>1</sub>, 351<sup>а</sup><sub>3</sub>, 353<sup>б</sup><sub>20</sub> — а. п. а). Таким образом, в случае односложных основ развитие по типу 1 (антиэнклиномены) не отличается от стандартного рефлекса праславянской акцентовки (развития по типу 0). Для Ев. постулируется стандартная рефлексия по типу 0 во всех типах основ.

<sup>30</sup> См. примечание 24.



место ударения неясно:  $\bar{w}$  вѣкъ 252<sup>a</sup><sub>20</sub>; ни кнезѣ 177<sup>a</sup><sub>16</sub>;  $\bar{w}$  ногъ 63<sup>a</sup><sub>1</sub>; срѣцѣ 145<sup>b</sup><sub>19</sub>, 206<sup>b</sup><sub>12</sub>, 295<sup>b</sup><sub>14</sub>, 296<sup>a</sup><sub>14</sub>, 297<sup>a</sup><sub>4</sub>;

*многосложные основы*: словесѣ 196<sup>a</sup><sub>10</sub>; словесѣ 196<sup>a</sup><sub>12</sub>; также в производных синхронно-подвижного акц. типа: безѣ ѡцѣдрѣтъ 307<sup>a</sup><sub>24</sub> (ср. NP1 ѣ ѡцѣдрѣты, InP1 ѡцѣдрѣтами).

**Тырн.** (тип  $\beta$ ) «новые энклиномены»:

*односложные основы*: мѣжъ жѣ Сб.764 236<sup>a</sup>; ср. также мѣжъ жѣ Зогр.А 66<sup>a</sup>; ѣ ѡрѣслъ Зогр.А 17<sup>a</sup>; вѣни Соф.сл. 69<sup>a</sup>;

*многосложные основы* (дев.  $\epsilon$ ): пѣленъ Григ.1703 4<sup>a</sup> (при пеленѣ|ми Зогр.Г 292<sup>a</sup>).

Таким образом, формально можно было бы признавать в Тырн. пемаркировку флексии, однако поскольку многосложные основы представлены всего одним примером, здесь принято за эталон состояние, отражающее менее радикальную перестройку.

5.12. GLDumnf o, a-скл. \*u

**Ев.** (тип 0) флексивное ударение: сѣоуѣ 304<sup>b</sup><sub>15</sub>; дѣоуѣ 225<sup>a</sup><sub>12</sub>; дѣоуѣ 263<sup>a</sup><sub>16</sub>; ногоуѣ 265<sup>a</sup><sub>16</sub>; ногоуѣ 269<sup>b</sup><sub>20</sub>; с проклитиками: на ногоуѣ 255<sup>a</sup><sub>2</sub>; при ногоуѣ 125<sup>a</sup><sub>16</sub>, 203<sup>a</sup><sub>19</sub>, 321<sup>b</sup><sub>5</sub>; пр(и) ногоуѣ 178<sup>b</sup><sub>8</sub>; при ногоуѣ 327<sup>a</sup><sub>5</sub>; хъ на|гоуѣ 33<sup>b</sup><sub>5-6</sub>; хъ ногоуѣ 311<sup>b</sup><sub>16</sub>; на роукоуѣ 9<sup>a</sup><sub>9</sub>, 212<sup>a</sup><sub>16</sub>; на роук(оуѣ) 99<sup>a</sup><sub>6</sub>; на роукоуѣ 312<sup>b</sup><sub>12</sub>; на роу|коуѣ 370<sup>a</sup><sub>20</sub>.

**Ап.** (тип 0) флексивное ударение: ногоуѣ 44<sup>b</sup><sub>19</sub>, 317<sup>b</sup><sub>12</sub>; роукоуѣ 45<sup>b</sup><sub>1</sub>, 280<sup>a</sup><sub>5</sub>, 293<sup>b</sup><sub>1</sub>; рѣкѣхъ 333<sup>a</sup><sub>19</sub>; при ногоуѣ 46<sup>b</sup><sub>2</sub>; при ногѣхъ 85<sup>b</sup><sub>19</sub>; на ногоуѣ 53<sup>a</sup><sub>18</sub>, 63<sup>b</sup><sub>11</sub>, 96<sup>b</sup><sub>4</sub>; съ роукоуѣ 57<sup>b</sup><sub>13</sub>.

**Тырн.** (тип 0) флексивное ударение: вохѣхъ Толк.пс. 71<sup>a</sup>; нвгѣхъ Зогр.Г 267<sup>a</sup>; до нвгѣхъ Зогр.Е 397<sup>b</sup>; хъ нвгѣхъ Зогр.Е 171<sup>a</sup>; при нвгѣхъ Зогр.Е 404<sup>a</sup>; рѣкѣхъ Толк.пс. 67<sup>a</sup>;  $\bar{w}$  рѣкѣхъ Зогр.Г 97<sup>b</sup>; въ рѣкѣхъ Зогр.Г 255<sup>a</sup>; ѣ на рѣкѣхъ Зогр.Б 32<sup>b</sup>;

иначе (дев.  $\delta$ ): ногѣхъ Зогр.Б 41<sup>a</sup>; рѣкѣхъ Зогр.Г 342<sup>b</sup>, Зогр.Е 382<sup>b</sup>. Тип девиации ( $\delta$ , а не  $\alpha$ ) постулируется исходя из общих характеристик Тырн.

6. Правила акцентовки словоформ подвижного акцентного типа. Синхронная интерпретация

Теперь мы можем рассмотреть правила акцентовки словоформ подвижного акцентного типа в целом для каждого из рассматриваемых идиомов. В Табл. 5.1–4 показаны эталонные наборы акцентных контуров<sup>31</sup> словоформ и их тактовых групп в парадигме S-лексем подвижного акцентного типа для ПСл, Ев., Ап. и Тырн.

Табл. 5.5 отвечает набору, содержащему акцентные контуры, признанные девиантными (типа  $\delta$ ), а Табл. 5.6 — набору, получающемуся

<sup>31</sup> Акцентным контуром словоформы называется указание места ударения в данной словоформе с точностью до морфологического компонента (основа или окончание) и номера слога внутри этого компонента (например, «последний слог основы», «первый слог окончания»).

при наложении девиации типа  $\delta$  на эталонный набор типа  $\gamma$  (ср., например, LSg *i*-скл. в Ап., см. §5.7). Принципиально эти девиантные наборы ничем не отличаются от принятых в качестве эталонных и обсуждаются наравне с ними ниже.

Девиации типа  $\varepsilon$  (перемаркировка) дают набор акцентных контуров, совпадающий со стандартным набором ПСл (ср. Табл. 5.1 и Табл. 5.7).

Обозначения основ, флексий и клитик — те же, что в Табл. 2. Закрашен ударный компонент.

Таблица 5.1. ПСл Стандарт

Флексии Основы	+	–
Односложная	□● △□●	■○ ▲□○
Неодносложная	□□● △□□●	■□○ ▲□□○

Таблица 5.2. Ев.  $\alpha$  — Антиэнклиномены

Флексии Основы	+	$\alpha$	–
Односложная	□● △□●	■○ △□●	■○ ▲□○
Неодносложная	□□● △□□●		■□○ ▲□□○

Таблица 5.3. Тырн.  $\beta$  — Новые энклиномены

Флексии Основы	+	$\beta$	–
Односложная	□● △□●	■○ ▲□○	
Неодносложная	□□● △□□●		■□○ ▲□□○

Таблица 5.4. Ап.  $\gamma$  — Новые энклиномены и левоударные флексии

Флексии Основы	+	$\gamma$	–
Односложная	□● △□●	■○ ▲□○	
Неодносложная	□□● △□□●	□■○ △□■○	■□○ ▲□□○

Таблица 5.5. Дев. Левоударные флексии при односложных основах

Флексии Основа	+	$\delta$	-
Односложная	□● △□●	■○ △■○	■○ ▲□○
Неодносложная		□□● △□□●	■□○ ▲□□○

Таблица 5.6. Дев. Левоударные флексии

Флексии Основа	+	$\delta+\gamma$	-
Односложная	□● △□●	■○ △■○	■○ ▲□○
Неодносложная	□□● △□□●	□■○ △□■○	■□○ ▲□□○

Таблица 5.7. Дев. Перемаркировка

Флексии Основа	+	$\varepsilon(-)$	-
Односложная	□● △□●		■○ ▲□○
Неодносложная	□□● △□□●		■□○ ▲□□○

6.1. В ПСл, как уже было сказано, всякая словоформа лексемы, относящейся к подвижной акцентной парадигме, либо является энклиномом и, соответственно, безударна в неодночленной тактовой группе и начальноударна в самостоятельном употреблении, либо – при плюсовой флексии – имеет ударение на флексии. То же верно для исследованных выше систем, показывающих в тех или иных формах нестандартное развитие по типу  $\beta$  или по типу  $\varepsilon$  (новые энклиномы при односложных или при любых основах). Если ограничить рассмотрение тактовыми группами без клитик, то же верно и для систем, показывающих нестандартное развитие типа  $\alpha$ : действительно, антиэнклиномы, не сопровождаемые клитиками, имеют такое же ударение, что и обычные энклиномы<sup>32</sup>.

<sup>32</sup> Конечно, могло бы оказаться, что автоматическое начальное ударение энклиномов просодически отличается от начального ударения в антиэнклиноменах. Однако по данным имеющихся южнославянских памятников установить следы такого рода отличия, если оно имелось, невозможно. Аналогичные данные древнерусских рукописей, различающих фонемы / $\delta$ /

Напротив, нестандартное развитие с введением левоударных флексий (типы  $\gamma$  и  $\delta$ ) приводит к появлению среди словоформ подвижной а. п. форм с новым акцентным контуром, имеющих автономное ударение на последнем слоге основы.

Таким образом, при описании в терминах акцентных парадигм специальные поправки в определении подвижной а. п. требуются в случае развития по типам  $\gamma$  и  $\delta$ . В остальных случаях достаточно указать, как меняется распределение начальнoударных и флексивно-ударных словоформ в парадигме для того или иного морфологического класса слов.

Для правильной акцентовки неоднoчленных тактовых групп понадобится также особое указание клеток, представленных антиэнклитоменами. Кроме того, для правильной акцентовки слов с многoсложной основой могут потребоваться дополнительные сведения о некоторых формах, т. е., фактически, придется рассматривать лексемы с многoсложной основой как самостоятельный тип склонения. На практике, однако, большинство многoсложных основ, требующих такого рода поправок, и так принадлежат словам особого словоизменительного типа (консонантные основы). Имеющиеся данные показывают, что именно в этом морфологическом типе последовательно проводится та или иная акцентовка многoсложных основ, отличающая их от акцентовки односложных. А в немногoчисленных лексемах иной морфологической структуры, принадлежащих подвижной а. п., ударение часто колеблется.

6.2. Несколько сложнее обстоит дело с формулировками на языке маркировок. Простейший случай представляет здесь только развитие по типу  $\epsilon$ , т. е. перемена маркировки флексии с «плюса» на «минус».

При описании развития по типу  $\beta$  нужно вводить «расщепленные» маркировки окончаний — «плюс» при многoсложных основах vs «минус» при односложных. Ср. расщепление маркировок окончаний и суффиксов в зависимости от сегментных характеристик корневых морфем, постулируемое для древнерусского в [Зализняк 1985: 145 (§ 2.21. 5–6), 121 (§ 2.7)].

Развитие по типу  $\delta$  или  $\gamma$  требует, по существу, введения новых маркировок окончаний: в дополнение к уже имеющимся «самоударному плюсу» и «минусу» целесообразно ввести маркировку «левоударный плюс», требующую постановки ударения на ближайшую гласную слева, подобно тому как для нефлексивных морфем различаются плюсовые маркиров-

---

и /ɔ/ (континуанты праславянского \*o в зависимости от характера ударения: автономного или автоматического), показывают в случаях, сопоставимых с нашими антиэнклитоменами, фонему /ɔ/ – рефлекс автоматического ударения. См.: [Зализняк 1985: 245–252].

ки «самоударность» и «правоударность» (см. §2.1). Ср. помету Re («ре-тракция»), вводимую для древнерусского в [Зализняк 1985: 121 (§2.7)].

При этом описание актуальных для нашего разбора типов  $\delta$  и  $\gamma$  требует не только введения новой маркировки, но также и «расщепления» маркировок по той же модели, что при типе  $\beta$ .

Наконец, чтобы описать развитие по типу  $\alpha$ , также потребуется введение новой маркировки, обозначим ее «+<sub>Min</sub>», и дополнительного правила, предписывающего трактовать эту маркировку как «минус» в случае, если данное окончание входит в словоформу с односложной основой, составляющую самостоятельную тактовую группу, и как «плюс» во всех иных случаях. Ср. подобное обозначение в [Зализняк 1985: 121], используемое в несколько другом смысле.

В заключение заметим следующее. Парадоксальным образом, тогда как для ПСл при описании ударения в неодночленных тактовых группах язык маркировок был значительно удобнее, чем язык акцентных парадигм, в наших системах попытка описать «антиэнклиномены» на языке маркировок практически обречена на провал — ведь получается, помимо прочего, что в сочетаниях с клитиками разные словоформы должны подвергаться разным модификациям акцента, причем это зависит не от клитики, а от грамматической характеристики словоформы (см. Табл. 5.2). Таким образом, нельзя даже по-разному промаркировать клитики, а придется опять же по-разному маркировать флексии, и эта разница будет проявляться только в сочетании с клитиками. Т. е., как отмечал А. А. Зализняк, техника маркировок «уже [...] вообще не дает выигрыша в простоте по сравнению с более прямолинейными способами описания» [Зализняк 1985: 5], и более того — попытки ее применить до некоторой степени могут даже дискредитировать саму идею маркировок.

## 7. Диахроническая интерпретация

Диахронический анализ приведенных данных может идти в двух основных направлениях. С одной стороны, можно говорить о поиске распределения обнаруженных эволюций (типы развития  $\alpha$ – $\epsilon$ ) относительно тех или иных характеристик словоформ-носителей этих эволюций. Это могут быть этимологические, грамматические, синтаксические или иные характеристики соответствующих основ, флексий или словоформ в целом. С другой стороны, мы можем предпринять попытку упорядочить те или иные из установленных типов развития так, чтобы рассматривать их как разные этапы единой эволюции или как диалектные варианты такой эволюции.

Что касается возможностей распределения найденных эволюций по тем или иным параметрам, какие-либо определенные выводы

представляются преждевременными. Простого распределения по этимологическим характеристикам окончаний нет: среди релевантных окончаний представлены и этимологически краткие (GSg конс. скл.), и этимологически долгие (все прочие), и этимологически акутированные (NSg *a*-скл, NAPln *o*-скл., GLDu *o*-скл., LSg *i*-скл., LSg *u*-скл.), и этимологически циркумфлектированные (GSg *a*-, *i*-, *u*-скл., GPl *o/a*-скл., InPl *o*-скл.; см., например: [Дыбо 2000: 43]). Отметим, что привлекательной была бы возможность представить как ядро рассматриваемых эволюций группу словоформ с флексиями, показывающими долготу или краткость в соответствующей диалектной группе (см.: [Ibid.: 37–43; OCA 1993: 22–30]), или связать наблюдаемые эволюции конечноударных словоформ а. п. *c* с модификациями ударения в а. п. *b* и ее варианте — так наз. а. п. *d*; см.: [Ibid.: 27–30; 95–148]).

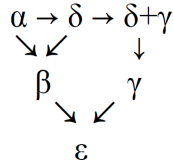
Относительно лексического распределения, для Ап. следует отметить, с одной стороны, реликтовые стандартные конечноударные формы в позиции LSg *i*-скл., представленные только в устойчивом предложном сочетании *vъ плъти*; ср. в этой связи сохранение конечного ударения в таких наречных сочетаниях, как *po nočĩ* в штокавских диалектах [Rešetar 1900: 104]<sup>33</sup>. С другой стороны, также в Ап. — последовательную оттяжку ударения на предлог в формульном выражении «в Господе»: *ѡ ģĩ* при не менее последовательном развитии левоударности той же флексии LSg в формах типа *словѣси*, *тѣлѣси* (см. § 5.7).

Что касается возможностей динамической (в частности, хронологической) интерпретации данных, обращают на себя внимание следующие факты. Наиболее архаичный вид имеет тип  $\alpha$  (Табл. 5.2), здесь отличие от стандарта сводится к оттяжке ударения с конечного слога в двусложных тактовых группах. Картина, соответствующая развитию левоударных флексий (типа  $\delta$  и  $\delta+\gamma$ : Табл. 5.5–6) может быть получена непосредственно из типа  $\alpha$  путем распространения той же оттяжки на тактовые группы любого вида. В типе  $\beta$  (Табл. 5.3) можно усматривать последовательно проведенный переход двусложных форм с оттянутым ударением (как в типе  $\alpha$ ) в ранг форм-энклиноменов, т. е. унификацию их акцентных контуров в рамках ассортимента акцентных контуров а. п. *c*. В типе  $\gamma$  (Табл. 5.4) — такой же переход двусложных форм с оттянутым ударением в ранг форм-энклиноменов, происходивший из системы, развившей левоударные флексии (тип  $\delta+\gamma$ ). Наконец, перевод многосложных форм в ранг энклиноменов мог происходить и при

<sup>33</sup> В говоре Дубровника антиэнклиномены представлены и в свободных сочетаниях. Ср. LSgm (окончание старого *u*-скл.): *nà tvòtmu nõsu* (< \**nõsu*), но *po nõsu* (< \**po nosũ*); LSg f *i*-скл.: *na òvõj kòsti* (< \**kòsti*), но *na kòsti* (< \**kosti*); см.: [OCA 1993: 30], [Rešetar 1900: 63, 104].

наличии в них оттяжки ударения с флексии, и просто в силу аналогии с двусложными формами, приобретшими статус новых энклиноменов (стремление к единой маркировке окончания).

Схематически это можно представить так:



Развитие в соответствии с приведенной схемой (в частности, эволюции типа  $\alpha \rightarrow \delta$  и  $\alpha \rightarrow \beta$ ,  $\delta \rightarrow \beta$ ) можно непосредственно обнаружить в некоторых древнерусских памятниках. Так, в Троицком летописце сер. XVI в. в LSg и-скл. находим<sup>34</sup> тип  $\alpha$ : *на броду́, в дому́, на дону́, в леду́, на леду́, на миру́, на пиру́, в плъну́, в стану́, в полону́, на низу́, на бою́, в полку́, на полку́* vs  $\omega$  *чёрном бору́,  $\omega$  нѣмѣцком міру́, в вечном міру́, на томъ мосту́,  $\omega$  авра́мли рѣду́, в томъ сѣну́,  $\omega$  блудномъ сѣну́, во мнѣшескомъ чѣну́, на томъ бою́*; изредка — отклонения по типу  $\delta$ : *в піру́, в ріму́,  $\omega$  міру́*, а также — по типу  $\theta$ : *во мнѣшескомъ чѣну́*; и, наконец, переход в тип  $\beta$  (с предлогом *о* в изъяснительном значении): *о́ миру́, о́ мору́*; (LSg с предлогом *по*): *по́ миру́*.

Как мы видим, эти древнерусские примеры показывают зарождение современного русского «второго предложного»; см.: [Зализняк 1985: 245–246, Зализняк 1973/2002: 637–638].

И если для слов м.р. древнерусские «антиэнклиномены» в ходе развития, по-видимому, вполне перераспределились по значению предложных конструкций — сейчас у нас в локативном значении употребляется второй предложный (П2): *в лесу́, в темном лесу́, на длинном носу́, на мосту́*, независимо от положения предлога — соседствует он с субстантивной формой, или нет, а в изъяснительном значении — первый предложный (П1): *о лесѣ, о мостѣ, о длинном носѣ*, — то для слов ж.р. и-склонения, где окончания П1 и П2 совпадают, а разница только акцентная, возможно, следы антиэнклиноменов остаются, ср. *весь в крові́ (П2), говорю́ о крові́ (П1), есть ли антитѣла в крові́ (П2), есть ли антитѣла в переливаемой крові́ (?)*. Ср.: *Это бродитъ грусть впотѣмахъ, / Душу мучитъ в мокрой сети, / И тревожитъ в томных снахъ / Память о лесахъ и лете.* (Э. Багрицкий, 1930) и *Как ни прыгнешь — некуда уйти, / Кувыркайся да барахтайся в сети.* (Э. Багрицкий, 1929); *Лишь редко-редко, над осокой, / В пустынной дали без границъ, / Темнеет тополь одинокий — / Пристанище заморскихъ птиц.* (Д. Андреев, 1950) при *И задача книги*

<sup>34</sup> См.: [Зализняк 1985: 251]. Орфография упрощена.

*разве та, / Чтоб кровавой памятью земли / Вновь и вновь смущалась чистота / Наших внуков в радостной дали?* (Д. Андреев, 1951) и ряд других примеров из Поэтического корпуса русского языка<sup>35</sup>.

Анализ такого рода примеров представляет нетривиальный вопрос для описания русской падежной системы. В самом деле, если *крóви* и *кровí* — это формы разных падежей, то у предлога *в*, например, следует предполагать разное управление для одиночного субстантива и для группы адъектив + субстантив. Однако это, конечно, уже вопрос исключительно синхронной русской грамматики, хотя этимологически, возможно, и восходящий к обсуждавшимся в статье историческим феноменам.

### Список сокращений

Псл — Праславянский язык

Сокращенные названия библиотек и древлехранилищ

НБКМ — Национальная библиотека имени святых Кирилла и Мефодия (София)

РГБ — Российская государственная библиотека (Москва)

Зогр. — Библиотека Афонского Зографского монастыря

### Библиография

#### Источники

*Рукописи, сиглы рукописей*

*Ал.*

НБКМ № 889, Апостол, середина XV в. См. [Стоянов, Кодов 1964: 60].

*Ев.*

РГБ, ф. 178, Музейное собрание № 7364, Евангелие-апракос полный, первая треть XV в.

**Тырн.** — группа восточноболгарских памятников XIV–XVI вв., согласно описанию В. А. Дыбо [ОСА 1990: 160–253], представляющих единую старотырновскую систему акцентовки. По [ОСА 1990: 160–229] цитируются примеры из следующих рукописей старотырновской системы:

*Григ.1703*

РГБ, ф. 87, собрание Григоровича № 1703, Отрывки из трех южнославянских сборников слов и поучений, полуустав XV в.

*Зогр.*

Зогр № 171 (более раннее обозначение Зогр. № 103 II г б), Сборник слов и житий, XIV в. (различаются почерки А–Е, при цитировании соответствующая буква ставится перед номером листа рукописи; подробнее см.: [ОСА 1990: 167]).

<sup>35</sup> <https://ruscorpora.ru/new/search-poetic.html#>



*Мин.*

РГБ, ф. 304.1, Троицкое собрание № 678, Миная четья на июль, XV–XVI в. К старотырновской системе относится Житие Евпраксии Олимпийской (лл. 503а–534б) – русская копия среднеболгарского текста, извлеченная из рукописи *Сб.758*. См. [Дыбо, Кучкин 1966]. Ср. *Сб.764*.

*Сб.758*

РГБ, ф. 304.1, Троицкое собрание № 758, Сборник, XV в. Русская копия среднеболгарского текста старотырновской системы. См. [Молдован 1981].

*Сб.764*

РГБ, ф. 304.1, Троицкое собрание № 764, Сборник, XV–XVI в. К старотырновской системе относится Житие Февронии (лл. 225–252) – русская копия среднеболгарского текста, извлеченная из рукописи *Сб.758*. Ср. *Мин.*

*Соф.сл.*

НБКМ № 231, Служебник, XIV в. Факсимильное изд.: [Коцева 1985].

*Толк.лс.*

РГБ, ф. 173.1, собрание Московской духовной академии № 18, Толкование псалмов: восточноболгарская рукопись, 2-я пол. XIV в.

## Издания

## Дыбо, Кучкин 1966

Дыбо В. А., Кучкин В. А., Болгарский текст в русской минее XVI в., *Byzantino-bulgarica*, II, Sofia, 1966, 279–301.

## Коцева 1985

Коцева Е., *Евтимиев служебник*, София, 1985.

## Интернет-ресурсы

## Национальный корпус русского языка

<https://ruscorpora.ru/new/search-poetic.html#>

## Литература

## Алексеев et al. 2005

Алексеев А. А., Азарова И. В., Алексеева Е. Л., *Евангелие от Матфея в славянской традиции*, С.-Петербург, 2005.

## Булатова 1981

Булатова Р. В., Акцентуация непроизводных имен существительных *a*-основ в древнесербских рукописях XIV–XVI вв., *Славянское и балканское языкознание. Проблемы морфонологии*, Москва, 1981, 60–89.

## Дыбо 1981

Дыбо В. А., *Славянская акцентология: Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском*, Москва, 1981.

## — 1983

Дыбо В. А., Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумные (Материалы к реконструкции), Часть II, *Балто-славянские исследования 1982*, Москва, 1983, 3–67.

## — 2000

Дыбо В. А., *Морфонологизированные парадигматические акцентные системы. Типология и генезис*, I, Москва, 2000.

## Зализняк 1973/2002

Зализняк А. А., О понимании термина «падеж» в лингвистических описаниях, «Русское именное словоизменение» с приложением избранных работ по современному русскому языку и общему языкознанию, Москва, 2002, 613–647. [Первое изд.: Проблемы грамматического моделирования, Москва, 1973, 53–88.]

## — 1985

Зализняк А. А., *От праславянской акцентуации к русской*, Москва, 1985.

## — 2019

Зализняк А. А., *Древнерусское ударение. Общие сведения и словарь*, 2-е изд., Москва, 2019.

## Молдован 1981

Молдован А. М., К истории составления троичкой Минеи № 678, *Записки Отдела рукописей (ГБЛ)*, 42, Москва, 1981, 64–76.

## ОСА 1990

Дыбо В. А., Замятина Г. И., Николаев С. Л., *Основы славянской акцентологии*, Москва, 1990.

## ОСА 1993

Дыбо В. А., Замятина Г. И., Николаев С. Л., *Основы славянской акцентологии. Словарь. Непроизводные основы мужского рода*, 1, Москва, 1993.

## Пекунова 2009

Пекунова И. С., О некоторых акцентуационных особенностях существительных а. п. с в старосербских памятниках. T. Olander, J.H. Larsson, eds., *Stressing the Past. Papers on Baltic and Slavic Accentology. Studies in Slavic and General Linguistics*, 35, Amsterdam, New York, 2009, 93–100.

## Поливанова 2013

Поливанова А. К., *Старославянский язык. Грамматика. Словари*, Москва, 2013.

## Стоянов, Кодов 1964

Стоянов М., Кодов Хр., *Опис на славянските ръкописи в Софийската народна библиотека*, 3, София, 1964.

## Rešetar 1900

Rešetar M., *Die serbokroatische Betonung südwestlicher Mundarten, Südslavische Dialektstudien I*, Wien, 1900.

## References

Alekseev A. A., Azarova I. V., Alekseeva E. L., *Evangelie ot Matfeia v slavianskoi traditsii*, St. Petersburg, 2005.

Bulatova R. V., Aktsentuatsiia neproizvodnykh imen sushchestvitel'nykh a-osnov v drevneserbских rukopisiakh XIV–XVI vv., *Slavianskoe i balkanskoe iazykoznanie. Problemy morfonologii*, Moscow, 1981, 60–89.

Dybo V. A., *Slavianskaia aktsentologiya: Opyt rekonstruktsii sistemy aktsentnykh paradigm v praslavianskom*, Moscow, 1981.

Dybo V. A., Praslavianskoe raspredelenie aktsentnykh tipov v prezense tematicheskikh glagolov s korniami na neshumnye (Materialy k rekonstruktsii), 2, *Balto-slavianskie issledovaniia* 1982, Moscow, 1983, 3–67.

Dybo V. A., *Morfonologizirovannye paradigma-ticheskie aktsentnye sistemy. Tipologiya i genezis*, I, Moscow, 2000.

Dybo V. A., Kuchkin V. A., Bolgarskij tekst v russkoi minee XVI v., *Byzantino-bulgarica*, II, Sofia, 1966, 279–301.

Dybo V. A., Zamiatina G. I., Nikolaev S. L., *Osnovy slavianskoi aktsentologii*, Moscow, 1990.

Dybo V. A., Zamiatina G. I., Nikolaev S. L., *Osnovy slavianskoi aktsentologii. Slovar'. Neproizvodnye osnovy muzhskogo roda*, 1, Moscow, 1993.

Koceva E., *Evtimiev sluzhebnik*, Sofia, 1985.

Moldovan A. M., K istorii sostavleniia troitskoi Minei N 678, *Zapiski ot dela rukopisei (GBL)*, 42, Moscow, 1981, 64–76.

Pekunova I. S., O nekotorykh aktsentuatsionnykh osobennostiakh sushchestvitel'nykh a.p. c v staroserbских pamiatnikakh. T. Olander, J.H. Larsson, eds., *Stressing the Past. Papers on Baltic and Slavic Accentology. Studies in Slavic and General Linguistics*, 35, Amsterdam, New York, 2009, 93–100.

Polivanova A. K., *Staroslavianskii iazyk. Grammatika. Slovni*, Moscow, 2013.

Rešetar M., Die serbokroatische Betonung südwestlicher Mundarten, *Südslavische Dialektstudien I*, Wien, 1900.

Stoianov M., Kodov Khr., *Opis na slavianskite r"kopisi v Sofiiskata narodna biblioteka*, 3, Sofia, 1964.

Zaliznyak A. A., O ponimanii termina «padezh» v lingvisticheskikh opisaniyakh, *Problemy*

*grammaticheskogo modelirovaniia*, Moscow, 1973, 53–88.

Zaliznyak A. A., *Ot praslavianskoi aktsentuatsii k russkoi*, Moscow, 1985.

Zaliznyak A. A., «*Russkoe imennoe slovoizmenenie*» s prilozheniem izbrannykh rabot po sovremennomu russkomu iazyku i obshchemu iazykoznaniiu, Moscow, 2002.

Zaliznyak A. A., *Drevnerusskoe udarenie. Obshchie svedeniia i slovar'*, 2nd ed., Moscow, 2019.

---

## **Ирина Семеновна Пекунова**

младший научный сотрудник

Института восточных культур и античности

Российского государственного гуманитарного университета

Россия, 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, 6

irapek@gmail.com

Received January 1, 2022