От иконника Дионисия до Кутузовых: синодик Ферапонтова монастыря начала XVI в.*

From the Icon-painter Dionysius to the Kutuzovs: The Synodicon of the Ferapontov Monastery from the Beginning of the 16th Century

Анатолий Леонидович Грязнов
НП «НИЦ «Древности»,
Вологда, Россия

Никита Викторович Башнин
С.-Петербургский институт истории РАН; Северо-Западный институт управления РАНХиГС,
С.-Петербург, Россия

Anatolii L. Gryaznov
NP "Research Center "Drevnosti",
Vologda, Russia

Nikita V. Bashnin
St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences;
Northwestern Institute of Management of the RANEPA,
St. Petersburg, Russia

Резюме

Статья посвящена комплексному анализу синодика конца XV — начала XVI в. Эта рукопись хранится в РГАДА (Ф. 181. Оп. 1. Д. 539) и является од-

* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РНФ, проект № 24-18-00416. https://rscf.ru/project/24-18-00416/

Цитирование: *Грязнов А. Л., Башнин Н. В.* От иконника Дионисия до Кутузовых: синодик Ферапонтова монастыря начала XVI в. // Slověne. 2026. Т. 15, № 1. С. 117–149.
Citation: Gryaznov A. L., Bashnin N. V. (2026) From the Icon-painter Dionysius to the Kutuzovs: The Synodicon of the Ferapontov Monastery from the Beginning of the 16th Century. *Slověne*, Vol. 15, № 1, p. 117–149.
DOI: 10.31168/2305-6754.2026.1.05

This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution-NoDerivatives 4.0 International

ним из древнейших сохранившихся русских средневековых монастырских помянников. Проведенное источниковедческое исследование, изучение структуры и состава поминаемых родов, а также сравнение с помянником Ферапонтова монастыря 1641 г. показало, что рукопись из РГАДА конца XV — начала XVI в. — это синодик, составленный в обители Ферапонта и Мартиниана Белозерских в 1502 г. Затем, на протяжении первой трети XVI в. (в основном первые два десятилетия), синодик использовался в Ферапонтовом монастыре и в него вносились дополнения и новые записи. Анализ почерков и состава записей показывает, что существовал более ранний помянник, текст которого был включен в первоначальный текст синодика из РГАДА. Затем в середине XVI — начале XVII в. в Ферапонтовом монастыре использовали другой синодик, потом его заменил помянник 1641 г., хранящийся сейчас в ОР РНБ. Часть листов изучаемой рукописи была перепутана уже к моменту составления следующего синодика, что нашло отражение в компоновке текстов более поздних синодиков Ферапонтова монастыря. Изучение состава поминаемых родов позволило определить новые исторические факты. Например, смерть приближенного к Ивану III окольничего Григория Мамона произошла после ухода из жизни его сыновей и племянников; князь Иван Васильевич Ромодановский пережил свою дочь княгиню Марию Ромодановскую; Федор Васильевич Басенок после смерти Василия II был ослеплен и доживал свой век в Кирилло-Белозерском монастыре; на основании записи в синодик Ферапонтовой обители становится известно его иноческое имя — Феогност. В помяннике записаны белозерские землевладельцы (Белозерские князья, Монастыревы, Онтонидины), вологжане (Сараевы, Чашниковы), каргопольцы, жители Двинского уезда. Однако, большее количество имен — это московские служилые люди и великокняжеские дьяки. Таким образом, Ферапонтов монастырь уже в конце XV в. имел общероссийский статус и значение.

Ключевые слова

синодик, помянник, коммеморация, Средневековая Русь, Ферапонтов монастырь, Кирилло-Белозерский монастырь

Abstract

This article presents a comprehensive analysis of a Synodicon from the late 15th—early 16th centuries. This manuscript is housed at RGADA (F. 181, Op. 1, D. 539) and is one of the oldest surviving Russian medieval monastic memorials. A conducted source-critical study, an examination of the structure and composition of the families commemorated, as well as a comparison with the 1641 memorial of the Ferapontov Monastery, showed that the manuscript from RGADA dating from the late 15th to early 16th century—is a synodicon compiled at the monastery of Ferapont and Martinian of Belozersk in 1502. Subsequently, throughout the first third of the 16th century (primarily the first two decades), the synodicon was used at the Ferapontov Monastery, and additions and new entries were made to it. An analysis of the handwriting and the composition of the entries indicates that an earlier memorial book existed, the text of which was included into the original text of the synodicon from RGADA. Later, in the middle of the 16th—beginning of the 17th century, another synodicon was used at the Ferapontov Monastery, only to be replaced by

the memorial of 1641, now held in the Russian National Library. Some of the folia of the manuscript under study were already mixed up by the time the next synodicon was compiled, a fact reflected in the arrangement of the texts of the later synodicons of the Ferapontov Monastery. An examination of the composition of the commemorated families allowed us to identify the new historical facts. For example, the death of Grigory Mamon, a chamberlain close to Ivan the Third, occurred after the death of his sons and nephews; Prince Ivan Vasilyevich Romodanovsky outlived his daughter, Princess Maria Romodanovskaya; Fyodor Vasilyevich Basenok, after the death Vasiliy the Second, was blinded and lived out his life in the Kirillo-Belozersky monastery. Based on an entry in the synodicon of the Ferapontov Monastery, his monastic name—Theognost—becomes known. The memorial lists landowners from Belozero (the Princes of Belozero, the Monastyrevs, and the Ontonidins), residents of Vologda (the Saraevs and the Chashnikovs), residents of Kargopol, and residents of the Dvina District. However, the majority of the names are those of Moscow officials and grand ducal clerks. Thus, as early as the end of the 15th century, the Ferapontov Monastery had achieved all-Russian status and significance.

Keywords

synodicon, memorial, commemoration, Medieval Russia, Ferapontov monastery, Kirillo-Belozersky monastery

Введение

Изучение поминальной практики в Древней Руси получило в последнее время существенный импульс. Были осуществлены научно-критические издания текстов синодиков, вкладных и кормовых книг. Вышли работы, посвященные разработке отдельных сюжетов и проблем, связанных с коммеморацией, а также обобщающие труды по этой тематике.

В целом, основная проблема, стоящая перед исследователем при использовании русских синодиков, связанных с поминанием родов, семей и отдельных персон различного социального статуса, — это отождествление упоминаемых в них лиц, а точнее корректность такого отождествления. Связано это с тем, что большая часть текстов помянников — это перечисление имен. В синодиках XVI в. использовали систему помет над строкой и на полях, с указанием фамильного прозвища или географической привязкой поминаемых лиц. К XVII в. эта практика трансформировалась в относительно стройную систему заголовков с указанием родов поминаемых лиц, их чина и географической привязки. В синодике роды располагали в соответствии с социальной и церковной иерархией. Вторая значимая проблема — изучение механизмов внесения имен в синодик.

Обязательства по поминанию внесенных в синодик лиц, как правило, принимались на длительное время, превышающее срок службы

рукописи; широкое распространение имело обязательство внесения имен в синодик «доколе монастырь стоит». В таком случае составлять новый синодик приходилось из-за заполнения старого помянника или его ветхости. Текст раннего синодика воспроизводили в новой рукописи, при создании которой оформление переписываемого текста могли (исподволь или целенаправленно) приводить к действовавшим на этот момент приемам и правилам. В первоначально сплошном тексте появлялось разбиение на «роды», опускались некоторые пометы. Как отмечал еще С. Б. Веселовский, одной из форм трансформации текстов синодика было объединение разновременных поминаний [Веселовский 2023: 348–349]. В результате в каждой итерации текста синодика могли возникать все новые искажения, значительно усложняющие корректную интерпретацию источника. На данном этапе исследования коммеморативных практик Древней Руси наибольший эвристический потенциал видится в сравнении записей поминания одних и тех же родов в синодиках одной церковной институции, составленных в разное время, и в сравнении записей одних и тех же родов в синодиках разных церковных институций. В этом плане наибольшую ценность представляют самые ранние синодики, предположительно содержащие текст с наименьшими искажениями.

Синодик начала XVI в. и связанные с ним рукописи

Одним из наиболее ранних сохранившихся синодиков является источник, хранящийся в РГАДА[1] и датируемый концом XV — началом XVI в. (далее в тексте даны ссылки на листы этой рукописи в скобках — *Синодик 1502*). Это рукопись в 4° на 96 листах (л. I–IV, 1–92), написанная полууставом первой половины XVI в. Непосредственно в тексте синодика прямых указаний на его принадлежность той или иной обители нет. В добавленных в XIX в. листах (л. I–IV) почерком XIX в. написано оглавление синодика, а на л. I содержится следующая характеристика рукописи: «Синодик Кириловскаго монастыря для церковнаго поминовения усопших разных княжеских и дворянских родов равно духовных и мирских людей писано в осьмушку на 92-х листах». Итак, синодик соотнесен с Кирилло-Белозерским монастырем, что затем вошло в архивную опись.

Рукопись этого синодика неоднократно привлекала внимание историков. В. Н. Шумилов при обзоре документов РГАДА отметил в составе фонда 181 рукопись № 539, аттестовав ее как «Синодик Кирилло-Белозерского м-ря в списке XVI в.» [Обзор 1954: 49]. Н. К. Голейзовский

[1] Полная цифровая копия этой рукописи выложена на сайте РГАДА в разделе «Уникальные ед. хр.» (http://rgada.info/kueh/index2.php?str=181_1_539).

выявил в синодике поминание рода иконописца Дионисия [Голейзовский 1980: 61; Голейзовский 2005: 21, 22, 25]. Наблюдения, касающиеся поминания рода иконописца Дионисия и датировки синодика, принадлежат В. В. Дергачеву [Дергачев 1989]. Исследователь придерживался мнения, что это синодик Ферапонтова монастыря, и считал, что для датировки рукописи можно использовать внесенные в синодик памяти. На основании идентификации некоторых записей В. В. Дергачев определил, что рукопись составлена не позднее зимы-весны 1503 г. По мнению Г. В. Попова, рассматриваемый синодик связан не с Ферапонтовым, а с Кирилло-Белозерским монастырем [Попов 2002: 44, примеч. 3]. Им было высказано мнение, что датировка приписки рода Дионисия 1503 г. и происхождение рукописи из Ферапонтова, а не Кирилло-Белозерского монастыря нуждаются в дополнительной аргументации [Попов 2007: 272].

А. В. Кузьмин неоднократно использовал сведения из синодика в своих исследованиях. В одной из ранних работ, изучая запись поминания рода Кутузовых, он аттестовал рукопись как синодик Кирилло-Белозерского монастыря середины XVI в. [Кузьмин 2002: 100]. Позднее противоречивые мнения были высказаны А. В. Кузьминым насчет синодика в монографии, посвященной генеалогии служилых людей XIII–XVI вв.: так, исследователь охарактеризовал его как список XVI в. с синодика Ферапонтова монастыря [Кузьмин 2015: 304]; в другом разделе книги рукопись атрибутирована как синодик Ферапонтова монастыря 1501 г. [Кузьмин 2015: 168]; поминание рода Хлоповых он отнес к приписным статьям Ферапонтовского синодика 1501 г. и идентифицировал упомянутого в записи рода Хлоповых Ивана с лицами, жившими в 1590-х и 1600-х гг. [Кузьмин 2015: 268]. Судя по всему, опираясь на это отождествление, историк датировал составление синодика рубежом XVI–XVII вв. [Кузьмин 2015: 276].

А. И. Алексеев отождествил одну из записей помянника Ферапонтова монастыря с поминанием великокняжеских дьяков рубежа XV–XVI вв. Федора и Ивана Курицыных, датировав саму рукопись серединой XVI в. [Алексеев 2012: 439, 506]. Вслед за Н. К. Голейзовским он обратил внимание на запись в синодике имен митрополита Спиридона и великой княгини Софьи [Алексеев 2012: 283, примеч. 215]. О. Л. Новикова считает, что это синодик Ферапонтова монастыря [Новикова 2023: 13, примеч. 42]. Н. В. Белов использовал записи из ферапонтовского синодика, изучая семью князя Ивана Юрьевича Патрикеева [Белов 2021: 58–59].

Л. В. Мошкова составила подробное описание рукописи в рамках проекта по изданию каталога славяно-русских рукописных книг РГАДА [Каталог 2025: № 240]. Рукопись была атрибутирована как синодик Ферапонтова монастыря, без начала, состоящий из двух частей. Первая

часть датируется началом XVI в. (л. 1–15, 24–92), а вторая часть — второй четвертью XVI в. (л. 16–23). Были выявлены вставленные в первоначальную рукопись листы, а также листы, перемещенные внутри рукописи.

Что говорит источник?

Итак, существуют две основные версии о происхождении синодика — из Ферапонтова или из Кирилло-Белозерского монастыря. Также наиболее часто высказываются две версии датировки составления первоначальной части синодика: начало XVI в. и середина XVI в. В этом плане наиболее ценны наблюдения Л. В. Мошковой, поскольку они опираются на комплексное исследование всей рукописи целиком, анализ почерков и филиграней. Важно, что неясные и затертые надписи были изучены и прочтены в ультрафиолетовом свете опытным палеографом. Очевидно, что расширить и конкретизировать наблюдения по содержанию источника, выяснить первоначальную принадлежность синодика, дату его составления и время использования можно путем анализа самого текста рукописи.

Один из заголовков в синодике «Геласѣины Кириловы» (л. 64), судя по всему, с одной стороны, указывает на связь этого Геласея с Кирилловым, очевидно, монастырем, а с другой — на то, что синодик составлялся вне стен этой обители. В противном случае указание на связь с Кирилловым было бы неуместно. Следовательно, синодик велся в другом монастыре. Аналогичным образом можно рассматривать указание на связь поминаемых лиц с Прилуцким (вологодским Спасо-Прилуцким) монастырем (л. 61, 73об.).

В пользу версии о ферапонтовском происхождении синодика говорит запись имени игумена Мартиниана (л. 2об.), кроме того, в синодике упомянут митрополит Спиридон (л. 15об.), скончавшийся в Ферапонтове монастыре. Однако опираться на две эти записи безоговорочно нельзя, поскольку в другом месте синодика записаны поминания Пафнутия Боровского и игуменов Кирилло-Белозерского монастыря Кассиана и Игнатия. Для определения места создания и использования синодика из РГАДА был привлечен синодик Ферапонтова монастыря XVII в., хранящийся в РНБ (*Синодик 1641*)[2]. В тексте более поздней рукописи сказано, что это помянник обители в честь Рождества Богородицы, и указана дата его составления — 1641 г., а немногим далее приводится поминание «обители сей начальников и игуменов» начиная с Ферапонта и Мартиниана (*Синодик 1641*, л. 8–8об., 17об.–18).

[2] Рукопись этого синодика хорошо известна в научной литературе. Например, его использовала М. С. Серебрякова для реконструкции перечня игуменов Ферапонтова монастыря [Серебрякова 2001; Серебрякова 2002].

Сопоставление текстов этих двух синодиков на уровне заголовков показывает их несомненную связь.

Приведем в *Таблице 1* пример сопоставления заголовков в двух синодиках.

Таблица 1

Совпадение заголовков и порядка расположения текстов в синодиках Ферапонтова монастыря конца XV — начала XVI в. и 1641 г.

РГАДА. Ф. 181. Оп. 1. Д. 539		**ОР РНБ. НСРК. F. 325**	
Листы	Роды	Листы	Роды
48об.	Род Васил(ь)ев Бѣдин	95	Род Василия Бедин
49	Род Федоров Голохвастова		Род Феодора Голохвастова
49об.	Род Григоріа Бобынина	95об.	Род Григория Бобынина
50	Род вл(а)д(ы)к[и Прохора]	96	Род Владыки Прохора
	Сущоі		Сущеи
50об.	Хорошовы		
	Андреи		
	Род Юріев Шестаков(а)		Род Юрья Шестака
	Аврамиа		
51	Род Ст(е)п(а)н(о)в См(ир)н(о)в(а) [сы]на К(о)зм(и)на		–
	Род Т(и)м(о)ѳе(е)в Юрл(о)в(а)	96об.	Род Тимофея Юрлова
51об.	Р(о)д С(е)м(е)н(а) Ал(е)ѯ(а)ндр(о)в(а)		–
	Поплевин		Род Поплевин
52	Тутолмины		Род Тутолмин
	Р(о)д Д(а)н(и)л(ы) Ив(а)н(о)в(а)		
52об.	Ушакова		–
	Р(о)д кн(ѧ)зѧ Іо(а)н(а) Юр(ь)евич(а)	97	Род князя Ивана Юрьевича
53	Рѡд кнѧж Василіев Губкин(а)		Род князя Василия Губкина
	Брюхо		–
	Ф		–
53об.	Субота		
	Сабуров		Род Сабуровых
54	Мити под(ь)я(че)го	97об.	Род Дмитрия подьячего
54об.	Пасеин брат		–
	Гуріева		–
55	Р(о)д Пр(о)х(о)р(а) к(е)л(а)ря		–
57	Род Гараси[м(а)] попова		Род Герасима Поповкина

РГАДА. Ф. 181. Оп. 1. Д. 539		**ОР РНБ. НСРК. F. 325**	
Листы	Роды	Листы	Роды
57	Маик(о)	97об.	–
	Оурод(и)в(ы)й		–
	Пр(о)скур(и)н		–
	Кілов		–
58об.	Ц(ы)плѧт(е)вы		Род Циплятин
	Силуановы		–
59	Неклюдовы		Неклюдова
	Повоньтиевы		–
59об.	Писец Одінец		Писец Одинцов
	Сафарин(ы)		Род Сафарин
	Род Палетского	98	Род князей Палецких
60об.	Мѧснико(в)		Мясниковых
	Меншик		Меншека Ожеговых
	Ожеговы		
	Ушатые	98об.	Род князей Ушатых

Из *Таблицы 1* видно, что структура и состав поминаемых родов в двух синодиках в значительной степени совпадают. Касается это как рубрикации (заголовков и их очередности), так и текста самих записей, их состава и порядка имен в них. Таким образом, не остается сомнений, что рукопись *РГАДА. Ф. 181. Оп. 1. Д. 539* — это синодик Ферапонтова монастыря. С ее датировкой дело обстоит сложнее, но, тем не менее, сведения об этом можно почерпнуть из содержания текста синодика. С этой целью была составлена таблица, в которой зафиксированы все пометы (на полях, над строкой, в тексте), помогающие идентифицировать внесенных в поминания лиц. В общей сложности это 289 записей (см. Приложение 1)[3]. Далее была проведена идентификация (годы жизни и кончины, родственные связи, записи в других синодиках) заказчиков поминаний и упоминаемых в записях лиц. В результате удалось выявить ряд закономерностей и маркеров, помогающих вычленить более ранний текст, внесенный в синодик при создании рукописи, а также уточнить датировку этого текста.

Отметим некоторые наблюдения на материале анализируемого источника о практике ведения синодиков и корректности переноса их

[3] Заголовки в строке — 8; заголовки и пометы на верхнем или нижнем поле — 10; заголовки на внешнем или внутреннем поле — 151; пометы над строкой — 120.

сведений в более поздние рукописи. Так, заголовки в более поздних списках могут нести ложную информацию. Например, раздел с поминанием иноков других монастырей (л. 5, 9) в позднем синодике получил заголовок, говорящий, что это насельники Ферапонтова монастыря (*Синодик 1641*, л. 19). Сравнение двух рукописей показывает, что рубрикация в позднем синодике только приблизительно отражает таковую в более раннем. Из-за пропуска заголовков и помет при переписывании поминаний в новый список в последующем под одним заголовком могли быть объединены поминания совершенно разных родов. К числу таких примеров относится поминание Ожеговых. В раннем синодике (л. 71) в поминании Ожеговых записано всего несколько имен, после чего сделан отступ, а затем следует перечисление имен без заголовка. В синодике XVII в. все эти имена объединены в один список под заголовком «Ожеговы» (*Синодик 1641*, л. 104).

Кодикологическое и палеографическое описание рукописи, сделанное Л. В. Мошковой, дает исчерпывающее представление об этом источнике. Как ею отмечено, в синодике выделяется явно вставной блок листов (л. 16–23об.). Он другого цвета, практически не загрязнен. Датировка водяных знаков этой бумаги — 1520–1530-е гг.[4] Бумага основной части рукописи (л. 1–15об., 24–92) по филиграням датируется 1480-ми и 1500–1510-ми гг.[5] Ясно виден основной почерк, которым написана значительная часть рукописи (л. 1–2об., 4–4об., 6, 9–11об., 13–15, 24–60, 88–88об.)[6]. Кроме того, хорошо определяется блок из трех почерков, которыми написан текст в конце синодика (л. 86об.–87об., 89–92об.). И есть группа разнообразных почерков, которыми, судя по всему, написаны дополнения к основному тексту синодика (л. 3–3об., 6об.–8, 12–12 об., 60об.–86об.). На л. 5–5об. находится вставка с повтором текста с л. 9–9об.

В синодике много заголовков с указанием поминаемого рода (в основном на полях), присутствует значительное количество помет непосредственно над именами. Для обоих типов помет была использована киноварь и обычные чернила. В рукописи всего шесть заголовков, которые можно отнести к универсальным: «Помяни, Г(оспод)и, кн(я)зеи наши*х*» (л. 1), «О с(вя)щенноиноце*х* и іноке*х*» (л. 4), «Помѧни, Г(оспод)и, д(у)ша рабъ свои*х*» (л. 5), «Помѧни, Г(оспод)и, д(у)ша ра*б* свои*х*» (л. 9),

[4] По определению Л. В. Мошковой, это филигрань буква «Р» с розеткой и буквой «А» в подвеске — тип, близкий Брике 8837 — 1522 г., 8838 — 1532, 1536 гг.

[5] По определению Л. В. Мошковой, это буква «Р» — наиболее близкий тип Брике 8539 — 1509–1516 гг., 8540 — 1504–1512 гг., 8576 — 1483–1485 гг., 8578 — 1488 г.

[6] Наши наблюдения над основным почерком рукописи несколько отличаются от данных Л. В. Мошковой. По ее мнению, основным почерком рукописи написан текст на л. 1–2об., 3 (первая строка), 4–4об., 6–6об. (до 10-й строки), 9–10об., 11об.–12 (1,5 строки), 13–15 (16,5 строк), 24–60 (до половины 17-й строки), 88–88об.

«Помѧни, Г(оспод)и, мнишєскыи чин» (л. 11об.), «Помѧни, Г(оспод)и, всѧ православныѧ хр(и)стіане» (л. 16). Листы с основным текстом и дополнениями в нескольких местах чередуются. На л. 13 текст начинается с окончания имени — «нфа», что говорит об утрате предыдущего листа.

Все эти наблюдения были сведены в *Таблицу 2* для анализа сочетания бумаги, почерка и датировки записей.

Таблица 2

Структура синодика Ферапонтова монастыря конца XV — начала XVI в.

Лист	Бумага	Почерк	Датировка записей
1–2об.	осн.	осн.	1494
3–3об.	осн.	доп.	1508, 1506
4–4об.	осн.	осн.	
5–5об.	доп.	доп.	
6	осн.	осн.	
6об.	осн.	осн./доп.	
7–8об.	осн.	доп.	1509/10; 1521/22
9–11об.	осн.	осн.	1480
12–12об.	осн.	доп.	после 1504
13-15	осн.	осн.	
15 об.	осн.	доп.	1505 или 1509, 1503
16–23об.	доп.	доп.	
24–60	осн.	осн.	после 1475; ранее 1515; ранее 1505; 1499; после 1486/87; 1480; ранее 1514; после 1493; после 1489; после 1498; после 1489/90; после 1500; 1499; после 1495; 1503; 1506; после 1490; до 1504
60об.–86об.	осн.	доп.	ок. 1509/10; 1525; до 1514; 1533; после 1507; уп. 1509/10; после 1505-1508; после 1525; ранее 1537; после 1517; после 1499/1500; уп. 1517–1538; до 1542; после 1525; 1526–1538; 1539–1542; 1531/32; 1533; ок. 1531; 1528; ок. 1530; после 1510; после 1514; ок. 1533; до 1535; ок. 1535
87–87 об.	доп.	доп.	
88–88об.	осн.	осн.	1500
89–92об.	доп.	доп.	уп. 1550; после 1535

Из *Таблицы 2* следует, что записи, сделанные основным почерком, связаны с лицами, действовавшими в последней четверти XV в.: Михаил Борисович Плещеев († после 1474 г.), дьяк Алексей Полуектов († после 1475 г.), кирилловские игумены Кассиан и Игнатий, Пафнутий Боровский († 1477 г.), Федор Басенок († 1480 г.), дьяк Василий Беда († 1480 г.), Мартиниан Белозерский († 1483 г.), великая княгиня Мария Ярославна († 1485 г.), дьяк Яков Кочергин († после 1486/87 г.), князь Борис Васильевич Волоцкий († 1494 г.), дьяк Андрей Майко († 1502 г.). Дополнительные записи связаны с лицами, действовавшими или скончавшимися в первые три десятилетия XVI в. Самые ранние дополнительные записи относятся к персонам, скончавшимся после 1502 г.: великая княгиня Софья Палеолог († 1503 г.), епископ Никон Коломенский († после 1504 г.), митрополит Спиридон († после 1504 г.).

Таким образом, составление основного текста синодика можно датировать 1502 г., дополнения начали вносить в синодик сразу же. Судя по всему, существовал более ранний помянник, содержавший поминания за 1470-е — 1502 гг., текст которого был включен в первоначальный текст синодика 1502 г. при его составлении.

Внутри двух частей синодика (часть, написанная основным почерком, и дополнения другими почерками) прослеживается хронологическая последовательность записи имен поминаемых лиц. Внесение последних записей в синодик датируется серединой 1530-х гг. Третья часть синодика (л. 16–23) — стандартная восьмилистная тетрадь; судя по датировке бумаги, она связана с составлением нового списка синодика и включена в рукопись позднее (скорее всего, по ошибке).

Анализ записей, содержащихся в синодике Ферапонтова монастыря, не только подтверждает сведения широкого круга источников о родственных связях и хронологии жизни большого числа представителей знати и служилой бюрократии, дает возможность подтвердить ряд гипотез, но и позволяет выявить новые данные.

Люди в синодике Ферапонтова монастыря

Значительное число поминаемых в синодике родов многократно фигурирует в источниках, и в ряде случаев удается надежно установить не только упоминаемых в записи лиц, но и обстоятельства ее составления. Можно привести наиболее показательные примеры того, что нового дает синодик Ферапонтова монастыря.

Смерть Григория Мамона произошла после смерти сыновей и племянников (л. 7).

В синодике записано поминание семьи Григория Андреевича Мамона из рода Нетшичей. По росписям у него было три бездетных сына — Иван, Федор и Иван. Сам Григорий был одним из приближенных Ивана III, окольни-

чим [Зимин 1988: 255–256]; летописец, описывая события 1480 г., называет Григория Мамона в числе советников Ивана III [ПСРЛ 2001: 306]. Один из его сыновей — Иван Григорьевич — тоже был окольничим и умер в 1516 г. (в 1515 г. Иван Григорьевич Мамонов назван ближним человеком Василия III [ПСРЛ 1904: 24]). Вклад по Ивану Мамонову в Троице-Сергиев монастырь датируется 1516 г. [Вкладная 1987: 344]. Григорий Мамон последний раз упоминается в 1509 г., но дата его смерти неизвестна. В поминании имя Григория (с которым можно отождествить Григория Мамона) приписано немного позднее, вместе с именем Михаила Машутки. Следовательно, основная часть записи внесена в синодик еще при жизни Григория Мамона. Во втором поминании Мамоновых (л. 69) имени Григория нет, но оно кончается именем Германа, возможно, принятым Григорием Мамоном перед кончиной. Имен в поминании довольно много, но практически все из них при некотором допущении можно связать с Григорием и его ближайшими родственниками. Записанные первыми имена Дионисий и Афанасий соотносятся с отцом и дедом Григория — Андреем и Дмитрием, а идущие следом Симон и Васьян — с братьями Семеном Плотом и Василием Виселицей. Далее можно обнаружить и следующее поколение Нетшичей — племянников Григория Мамона Василия, Семена и Константина, а также его трех сыновей (Ивана, Федора и Ивана). Если эти отождествления верны, то можно сделать вывод, что Григорий Мамон умер позднее своих братьев и племянников, поскольку его имя внесено в запись позже составления ее основной части. В ряду женских имен можно выделить идущую в паре с Дионисием (Дмитрием) Евпраксию, видимо, супругу Дмитрия Александровича, а также Марию, которую можно отождествить с супругой боярина Андрея Дмитриевича, которая в 1442/43 г. была сожжена по обвинению в колдовстве [ПСРЛ 1910: 151].

Мария Ромодановская скончалась после остальных родственников, но до смерти отца, князя Ивана Васильевича Ромодановского (л. 8).

Запись «Р*од* кн*ѧж* Ивана Ромодановска*г*(о)» — это поминание семьи князя Ивана Васильевича Ромодановского [Сергеев 2023: 352], духовная грамота которого датируется 1521/22 г. [АММС 1998: № 40, 122–129]. В духовной князя Ивана Васильевича как уже умершие упоминаются его сыновья Дмитрий Калистрат, Андрей Анцифор, жена Аграфена, дочери Мария и Февронья и внучка Екатерина-Анна [АММС 1998: № 40, 127–128]. Все эти имена (за исключением Екатерины-Анны) записаны в поминании: сначала княгиня Агриппина, жена Ивана Васильевича, затем князь Калистрат, князь Онцифор, княгиня Февронья и княгиня Мария. Здесь же упомянута Анастасия, которую пока не удается идентифицировать. Имени самого князя Ивана Васильевича в этой записи нет, а значит, поминание семьи Ромодановских внесено в синодик еще до его кончины, причем раньше составления духовной грамоты 1521/22 г., поскольку имя княгини Марии вписано в синодик позднее, а в духовной грамоте она указана уже умершей, наравне с другими членами своей семьи.

Иноческое имя Федора Басенка — Феогност (л. 10об.).

Помета «Басено(к)» стоит над именем «Феогнаст». После смерти Василия II Федор Васильевич Басенок попал в опалу и был ослеплен. Последние годы он проживал в Кирилло-Белозерском монастыре: «...и жил в нем 7 лет и 2 месяца». Феогност — видимо, имя Федора Васильевича Басенка при пострижении.

Родословная Кутузовых, включающая перечисление предков с XIII в., уже существовала за несколько десятилетий до составления Румянцевской редакции родословных книг (л. 50об.).

Поминание Кутузовых записано под заголовком «Родъ Юріев Шестаков(а)». Юрий Шестак Иванович Кутузов — самый заметный представитель рода во второй половине XV в. [Зимин 1988: 258]. В 1475 г. он в числе детей боярских, сопровождавших Ивана III в походе на Новгород [Разрядная 1966: 17], в 1483 г. вместе с князем Иваном Лыко послан на Вятку [Ibid.: 21], а в 1485 г. уже в чине боярина приводил к присяге тверичей [ПСРЛ 2001: 24; ПСРЛ 2001а: 216]. Хотя текст, относящийся к заголовку, никак не выделен, его начало можно определить вполне уверенно. Как отметил А. В. Кузьмин, здесь содержится перечень имен, совпадающий с родословной росписью Кутузовых [Кузьмин 2002: 100–101]. В поминании дается перечень всех предков Юрия Шестака начиная с легендарного Гаврилы, одного из героев Невской битвы. При сравнении записи в синодике с самой ранней сохранившейся родословной росписью Кутузовых, включенной в Румянцевскую редакцию родословных книг [Редкие источники 1977: 132–133], видно, что оба текста опираются на одну родословную традицию, но есть и некоторые отличия.

И в синодике, и в родословной ведется перечисление прямой линии от Гавриила без указания боковых ветвей. Затем после имени Федора Кутуза перечислены имена шести его сыновей в том же порядке, что и в родословной. В отличие от родословной, в синодике дано полное имя Прокши (Прокопий) и иноческое Федора Кутуза (Феодосий). Также синодик позволяет выяснить иноческие имена трех сыновей Федора Кутуза: Василия (Васиан), Юрия (Герман), Семена (Симон). Нет имени Парфения, упомянутого в родословной последним из братьев. С братом Федора Кутуза можно отождествить Ананию, имя которого тоже присутствует в записи. Возможно, к роду Кутузовых принадлежали и записанные после ряда женских имен Георгий и Константин, которых можно в таком случае отождествить с Юрием Шестаком и его двоюродным братом Константином Васильевичем.

Ценность этой записи синодика состоит в том, что она является свидетельством существования родословной Кутузовых за несколько десятилетий до составления Румянцевской редакции родословных книг. Такое заключение можно сделать из-за того, что запись рода Юрия Шестака содержится в той части синодика, которая написана основным почерком и датируется временем не позднее 1503 г. Следовательно, непосредственно у Кутузовых к этому времени уже существовала родословная роспись, в содержательном плане повторенная в дошедших до нас родословных. Тем не менее она не

была тождественна в текстуальном плане, поскольку в синодике были зафиксированы иноческие имена, не отраженные в родословной росписи.

Установлено родство Паисия Ярославова с великокняжеским дьяком Леонтием Ярославовым, который назван братом Паисия (л. 54об.).

Рядом с заголовком «Пасеи*н* бра*т*» стоит знак, указывающий на то, что он относится к имени «Леонтий». Вероятнее всего, под Пасеей, братом которого называется Леонтий, имеется в виду Паисий Ярославов. В историографии Паисия связывают с родом Ярославовых, представители которого в XV в. были боярами ярославских князей и ростовских епископов. Леонтий Алексеев сын Ярославов вместе с братом Василием после присоединения Ярославля к владениям Ивана III получил от великого князя жалованную грамоту на свои ярославские вотчины [АСЗ 1997: № 312, 302–303]. Позднее вплоть до 1495 г. он упоминается в числе великокняжеских дьяков. В начале XVI в. при великокняжеском дворе служили дети Леонтия, а Ярославовы XVI–XVII вв. выводили свой род от его брата Василия. В историографии высказывались различные версии родственных связей Паисия с родом Ярославовых [Баранов 2006: 268–272; Кузьмин 2014: 230–232; Кузьмин 2019: 232–236]. Рассматриваемая запись ферапонтовского синодика вносит ясность в этот вопрос. Она однозначно свидетельствует, что Паисий был братом Леонтия и, таким образом, приходился сыном ярославскому боярину Алексею Ярославичу. Пока остается открытым вопрос, был ли Паисий вторым братом Леонтия или же он первоначально носил имя Василий, а потом принял постриг под именем Паисий. Судя по родословной росписи Ярославовых, ее составители уже не помнили о связях рода ни с известным духовным деятелем, ни с великокняжеским дьяком конца XV в.

Сдвигается на более ранний период дата смерти юродивого Галактиона Белозерского. Считалось, что он умер после 1506 г., но его поминание (л. 57) записано основным почерком, а значит внесено в синодик ранее 1503 г.

Помета «Оуро*д*ивый» расположена непосредственно рядом с именем Галактион. В. В. Дергачев на основании этой пометы отождествил Галактиона с одним из известных насельников Ферапонтова монастыря конца XV — начала XVI в. — юродивым Галактионом Белозерским [Дергачев 1989: 210]. Рассказ о нем включен в состав жития Мартиниана Белозерского [Преподобные 1993: 274–277], а пророчество Галактиона о неудаче казанского похода 1506 г. и покорении Казани при сыне Василия III включено в состав Степенной книги [СК 2008: 288–289]. На основании этой истории в литературе датой кончины Галактиона принято считать 1506 г. [Стрельникова 2005: 289], но надежной такую привязку считать нельзя. Запись имени Галактиона основным почерком синодика свидетельствует, что он скончался ранее 1503 г.

Выяснено имя Феодоры, жены князя Федора Ивановича Ушатого и дочери Якова Ивановича Кошкина (л. 60об.).

Помета «Ушатые» сделана над именами князя Феодора и княгини Феодоры. Запись, видимо, относится к основателю рода князю Федору Ивановичу Уша-

тому. В Бархатной книге указано, что женой князя Федора Ушатого была одна из дочерей Якова Ивановича Кошкина [Редкие источники 1977: 153; РК 1787: 123]. Благодаря ферапонтовскому синодику становится известно ее имя. Правильность этого отождествления подтверждается записью в синодике Троице-Сергиева монастыря. В нем помета «Родители Ушатово» сделана над именами, которые можно отождествить с первыми двумя поколениями князей Ушатых. Начинается она над именами князя Федора и княгини Феодоры: «Князя Феодора, княгини Феодороу, князь Василиа, князя Констянтина, князя Иоанна, князя Георгиа, князя Петра, Александра, княгиню Агрипеноу» (*Синодик ТСМ*, л. 162).

Установлено происхождение фамилии белозерских землевладельцев Онтонидиных от женского имени одной из представительниц рода (л. 64об.).

Запись «Р*од* Алексея Антони*д*(и)на» — одна из немногих в синодике, связанная с жителями Белозерья. Онтонидины — род белозерских землевладельцев средней руки, владевших в XV — начале XVI в. половиной владельческого комплекса села Вашки (Никольская сторона). Упомянутые здесь имена можно отождествить с известными по актам представителями рода Онтонидиных. Составление основного текста поминания можно датировать временем до 1514 г., а приписку — около 1522/23 г. Три имени в этом поминании можно отождествить с упоминаемыми в конце XV — начале XVI в. представителями рода Горбовых, которые владели Ильинской половиной Вашек. Это Никифор, Александр и Зиновия. Если это так, то ферапонтовский синодик подтверждает родство Онтонидиных и Горбовых, происходящих от общего предка — Павла Харитонова, жившего во второй половине XIV в. [Грязнов 2019: 37, 68]. Еще более примечательно имя Онтониды, которая, судя по порядку имен, могла быть супругой Василия и, следовательно, матерью заказчика поминания Алексея Васильева. Видимо, именно от ее имени произошла фамилия Онтонидиных, которая впервые применяется к этой ветви потомков Павла Харитонова в начале XVI в. начиная именно с детей Василия.

Князья Гордей и Иван Кемские скончались в разное время (л. 70об.).

В записи поминания князей Кемских упоминаются представители только двух ветвей рода: старшей, начиная с князя Александра и заканчивая его внуком Гордеем, и младшей — трех братьев Юрьевичей. На этом запись основным почерком заканчивается. Дальше идут приписки и дважды помещено поминание князя Ивана. В одном из этих случаев, судя по всему, идет речь о старшем брате Гордея. Если это так, то составление и внесение записи можно датировать временем между смертями Гордея и Ивана. В 1524/25 г. Иван и Гордей еще живы (вместе с братьями вступают во владение родовыми вотчинами), а в 1530/31 г. уже мертвы (их братья проводят раздел владений Ивана и Гордея) [Грязнов 2019: 194–195]. Синодичная запись показывает, что Иван и Гордей скончались в разное время.

Иконник Дионисий умер вскоре после 1502 г. (л. 88).

Ближе к концу синодика находится поминание «Р(о)д Д(и)он(и)сіев ік(о)нік(о)в». В литературе утвердилось мнение, что в данном случае записано

поминание известного иконописца и мастера фресок Дионисия [Голейзовский 1980: 61; Дергачев 1989]. Его кончина датируется 1503 или 1508 г., в том числе и на основании записи в этом ферапонтовском синодике.

Несмотря на то что поминание рода Дионисия находится на одном из последних листов рукописи, сам этот лист и его почерк относятся к наиболее ранней части синодика, датируемой первыми годами XVI в. Имя самого Дионисия записано на внутреннем поле основным почерком рукописи. Под ним другими почерками записаны имена Наталии, Феодосия и Васьяна.

Запись рода иконника Дионисия в основном разделе синодика свидетельствует о том, что само это поминание было внесено в синодик не позднее 1502 г. Однако имя Дионисия было приписано, а значит, его кончина должна датироваться немного более поздним временем. К сожалению, более точные хронологические указания в нашем синодике отсутствуют.

Таблица 2 демонстрирует прямую корреляцию между почерком, бумагой и датировкой кончины упоминаемых в поминании лиц. Это позволяет более надежно выделять и датировать отдельные блоки внутри синодика и дает дополнительные аргументы для соотнесения упоминаемых лиц с конкретными историческими персонами.

Наглядно видна практика внесения поминаний в синодик. Есть примеры записи в уже существующее поминание новых имен, но встречаются повторные записи родов целиком: трижды князей Ушатых (л. 60об, 69, 86) и Зезевитовых (л. 62, 84, 85об.), дважды Ожеговых (л. 60об. и 71), Федора Хлопова (л. 68, 78об.), Мамоновых (л. 7, 69). На примере нескольких случаев записи поминаний одного рода (Беклемишевы) видно, как дополнялись сведения в следующем поколении, как переставлялись имена внутри записи.

Есть и обратные примеры, когда поминания вроде бы относятся к одной семье, но имена в записях не совпадают: Хорошовы (л. 50об.), Геро*н*тіа Хорошев(а) (л. 80); Р*ѡд* игумена Амѳи(ло)*х*(и)я (л. 69об.), Амѳиловѣев (л. 71); Ро*д* Миклѧевъ Игумнова (л. 72об.), Ро*д* Миклѧ[ев Игу]мнова (л. 77). Одно и то же лицо могло быть внесено в поминание дважды — например, Константин (Кассиан) Ушатый (л. 69). В синодик могли вносить имена еще живых на тот момент лиц («Сум(о)р(о)къ жівъ, а им(а) ем*у* Іо(а)н. А п(о) см(е)рт(и) н(а)пис[ать]») (л. 60об.). Начало и конец записи рода в некоторых случаях маркируются киноварными буквами или киноварными точками, крестиками. Со временем вводится практика визуального разделения на листе поминаний разных родов (на 70-х лл.).

Заметная часть поминаний в синодике — местные белозерские землевладельцы (Белозерские князья, Монастыревы, Онтонидины) и вологжане (Сараевы, Чашниковы). Есть роды из других северных областей — Каргополя, Двины. Однако основная масса поминаний связана с московскими служилыми людьми, среди них значительна доля дьяче-

ских фамилий. Отсюда можно сделать вывод об общероссийском, а не региональном статусе и значении Ферапонтова монастыря уже в конце XV в.

Кроме семейных поминаний, инициаторами внесения которых в синодик, очевидно, были частные лица разного ранга, встречаются записи имен публичных лиц — представителей великокняжеской семьи, духовных деятелей. Механизм их попадания в синодик виден на примере Пафнутия Боровского. Включение его имени в ферапонтовский синодик, скорее всего, связано с реализацией распоряжения великой княгини Марии Ярославны, отправившей в сентябре 1477 г. большой вклад в Кириллов монастырь на поминание Пафнутия с указанием распределить часть отправленных средств в окрестные монастыри, в том числе и Ферапонтов [АСЭИ 1958: 164].

Сопоставление сохранившегося актового материала Ферапонтова монастыря и данных по его землевладению в XVI–XVII вв. с перечнем вкладчиков, отраженным в синодике, показывает, что свидетельств о земельных вкладах упомянутых в синодике лиц нет. Следовательно, вклады, на основании которых поминания были внесены в синодик, были денежными, а не земельными. Отсюда напрашивается вывод о преобладании денежных вкладов в монастырь даже в XV в. А это говорит о наличии свободных денежных средств у служилых людей и о большой денежной массе в обороте.

Итоги

Итак, подытожим сделанные наблюдения. Как удалось показать, рассматриваемый синодик связан с Ферапонтовым, а не Кирилло-Белозерским монастырем. Его составление датируется временем около 1502 г. Существовал более ранний помянник (содержавший поминания за 1470-е — 1502 гг.), текст которого был включен в первоначальный текст синодика 1502 г. Затем в середине XVI — начале XVII в. в Ферапонтовом монастыре использовали другой синодик. Потом его заменил помянник 1641 г., хранящийся сейчас в ОР РНБ. Часть листов изучаемой рукописи была перепутана уже к моменту составления следующего синодика, что нашло отражение в компоновке текстов более поздних синодиков Ферапонтова монастыря.

Анализ сведений синодика Ферапонтова монастыря 1502 г. и сопоставление его с текстами других памятников коммеморации показывает важность обращения к наиболее ранним текстам синодичных записей и необходимость крайне аккуратного использования записей из синодиков XVII в., в которых велика вероятность искажения первоначальных текстов.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Все выявленные в тексте синодика Ферапонтова монастыря записи (заголовки и пометы)

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
1	**Помѧни Г(оспод)и кн(а)зеи нашіх**	в строке	Великие князья	–
2об.	**Родъ Андо(м)скихъ**	на полях	Князья Андомские	–
	Судский	над строкой	Кн. Федор Юрьевич Судский	–
	Вел(икого) с(ы)нъ	над строкой	Кн. Борис Васильевич Волоцкий	† 1494 г.
3	Каръголомско(й)	над строкой	Князья Карголомские	–
	Яропъкинъ	над строкой	Федор Степанович Еропкин	Упом. до 1508 г.
	Соѳроніевы	над строкой	–	Из рода боярина Мины (Проестевы и Софрониевы)
	Кириловы	над строкой	–	–
	Голенище	над строкой	Кн. Иван Семенович Голенище Андомский	Уп. в 1506 г.
	Ципляте	над строкой	Ксения Циплятева	–
	Вадъбальские	над строкой	Князья Вадбальские	–
	Род Дашко(в)	на полях	Князья Дашковы	–
	Ромодановскые	над строкой	Кн. Андрей Федорович Ромодановский	См. л. 8, 76об.
3об.	Оуглецкого	над строкой	–	–
4	**Wс(вя)щенноиноцех и іноке**	в строке	–	–
5	**Помѧни Г(оспод)и д(у)ша рабъ своих**	в строке	–	–
6	Еѳросімовы	над строкой	–	–
6об.	Агдаръ	над строкой	–	–
	Бед	над строкой	–	–
	Трусовы	над строкой	Трусовы	–
	ноугоро	над строкой	–	–
	с Москвы	над строкой	–	–
	Логинов	над строкой	–	–
	Гермоновы	над строкой	–	–
	Кривоборьские	над строкой	Кн. Иван Федорович Кривоборский	–

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
7	**Ро*д* Григорьевь Мамоновъ**	в строке	Григорий Андреевич Мамон	Окольничий, †1509/10 г. См. л. 69
	Машутка	над строкой	Михаил Машутка Иванович Борисов	–
8	**Рwд кнѧ*ж* Ивана Ромодановска*г*(о)**	на полях	Кн. Иван Васильевич Ромодановский	Боярин. † 1521/22 г.
9	**Помѧни Г(оспод)и д(у)ша ра*б*(о)в свои*х***	в строке	Иноки иных монастырей	–
10	Попов	над строкой	–	Над именем Герасим
10об.	Басено(к)	над строкой	Федор Васильевич Басенок	† 1480
11об.	**Помѧни Г(оспод)и мнише*с*кыи**	в строке	–	–
12	Козелъ	над строкой	–	Над именем Василий
	… Кирил	над строкой	–	–
	Млнушлькино	над строкой	–	Над именем Васиана
12об.	**Вл(а)д(ы)ка**	над строкой	Еп. Никон Коломенский	Над именем Никон
	Докука	над строкой	–	Над именем Ферапонт
	Па(и)с(ие)вь	над строкой	–	Над именем Александр
13	Феодосий	на полях	–	–
15	и слугы	над строкой	–	–
15об.	С(вя)щенни*к*	над строкой	–	–
	митрополи*т*	над строкой	Митрополит Спиридон	† 1505 или 1509 гг.
16	Помѧни Г(оспод)и всѧ православныѧ хр(и)*с*тіане	в строке	–	–
31об.	**Род Михаила Плещеева**	на полях	Михаил Плещеев	–
36об.	**Род Сафаринов**	на полях	–	Л. 59об.
38	Кіликеа	на полях	–	–
39	**Ро*д* Сіме(о)*н*(а) про*т*(о)по*п*(а)**	на полях	–	–
40	Ипполита	Верхнее поле	–	–
	Поминаніе Алексіа Полуе*к*тов(а)	на полях	Алексей Полуектов	Дьяк
41	**Іо(ана) Костѧ(нт)и-н(овича) ро*д***	на полях	–	–

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
44об.	**Р(о)д Б(е)л(ь)ск(о)г(о)**	на полях	Бельские	–
45об.	Р(о)д Д(а)н(и)л(а) Бл(и)н(о)в(а)	на полях	Данила Данилович Блинов	–
	Р(о)д Яр(о)пк(и)н(ъ)	на полях	Михаил Кляпик Степанович Еропкин	Сокольничий, † около 1515 г.
	Беклем(ишев)	на полях	Никита Беклемишев	Дьяк
	Чю(ло)к	на полях	–	–
	Р(о)д Л(а)з(а)р(е)в(ъ)	на полях	Лазаревы	–
46	Р(о)д Г(е)н(а)ди(я) Н(о)вг(о)р(о)дскаг(о)	на полях	Архиепископ Геннадий Новгородский	† 1505 г.
48	**Р(о)д Андр(е)а Чашникова(а)**	на полях	Андрей Чашников	Вологодский землевладелец
	Рода кнлз(я) Сімена Стародубскаг(о)	на полях	Кн. Семен Иванович Ряполовский (Стародубский)	† 1499 г.
	Рода Акова(а) Кочерг(ина)	на полях	Яков Кочергин	Дьяк, † после 1486/87 г.
48об.	**Рода Василь(ь)ева Бѣдина**	на полях	Василий Беда	Дьяк, † в 1480 г.
49	**Рода Федорова Голохвастова**	на полях	Федор Голохвастов	–
49об.	**Рода Григоріа Бобынина**	на полях	Григорий Прокофьевич Бобынин	† ранее 1514 г.
50	**Сущоі**	на верхнем поле	Сущевы	–
	Рода вл(а)д(ы)к[и Прохора]	на полях	Прохор	После 1493 г.
50об.	Хорошовы	над строкой	Хорошевы	См. л. 80
	Андреи	на полях	–	К имени Андреан
	Рода Юріева Шестаков(а)	на полях	Юрий Шестак Иванович Кутузов	Боярин, † после 1489 г.
	Аврамиа	на полях	–	–
51	**Рода Ст(е)п(а)н(о)в См(ир)н(о)в(а) [сы]на К̓(о)зм(и)на**	на верхнем поле	–	–
	Род Т(и)м(о)ѳе(е)в Юрл(о)в(а)	на полях	Тимофей Юрло Михайлович Плещеев	Окольничий, † после 1498 г.
51об.	**Р(о)д С(е)м(е)н(а) Ал(е)ꙋ(а)ндр(о)в(а)**	на полях	–	–
	Поплевина	на полях	Григорий Поплева Васильевич Морозов	Боярин, † после 1489/90 г.

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
52	**Тутолмины**	на полях/в строке	Тутолмины	См. л. 81.
	Р(о)д Д(а)н(и)л(ы) Ив(а)н(о)в(а)	на полях	Данило Иванович (Нетшич?)	Окольничий, † после 1500 г.
52об.	Ушакова	над строкой	–	–
	Р(о)д кн(л)зл Іо(а)н(а) Юр(ь)евич(а)	на полях	Князь Иван Юрьевич Патрикеев	Боярин, † 1499 г.
53	**Рwд кнлж Василіев Губкин(а)**	на верхнем поле	Кн. Василий Губка Иванович Янов-Ростовский	–
	Брюхо	над строкой	–	Над именем Гавриил
	Ф	на нижнем поле	–	–
53об.	**Субота**	над строкой	–	Над именем Иоанн
	Сабуров	над строкой	–	Над именем Вассиан
54	**Мити под(ь)я(че)го**	на верхнем поле	–	–
54об.	Пасеин брат	на полях	Леонтий Алексеев с. Ярославов	Над именем Леонтий. Дьяк, брат Паисия Ярославова, † после 1497 г.
	Гуріева	над строкой	–	Над именем Михаил
55	Р(о)д Пр(о)х(о)р(а) к(е)л(а)ря	на полях	–	–
57	Род Гараси[м(а)] попова	на полях	–	–
	Маик(о)	над строкой	Андрей (Арсений) Майко	Дьяк, †1503 г.
	Оурод(и)в(ы)й	на полях	Галактион Белозерский	Юродивый † ок. 1506 г.
	Пр(о)скур(и)н	над строкой	–	–
	Кілов	над строкой	–	–
58об.	Ц(ы)плат(е)вы	над строкой	Циплятевы	–
	Силуановы	над строкой	–	–
59	Неклюдовы	на полях	–	–
	Повоньтиевы	над строкой	–	–
59об.	Писец Одінец	над строкой	Андрей Одинец	Дьяк, † после 1490 г., до 1504 г.
	Сафарин(ы)	на полях	Сафарины	См. л. 36об.
	Род Палетского	на полях	Князья Палецкие	–

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
60об.	Мѧснико(в)	над строкой	–	–
	Меншиѫ	над строкой	–	–
	Ожеговы	над строкой	–	См. л. 71
	Ушатые	над строкой	Кн. Федор Иванович Ушатый	См. л. 69
	Лошинскь(е)	над строкой	Лошинские	–
	Род Сумороков	на полях	Иван Суморок Васильев с. Вокшерин	Дьяк, последнее уп. 1509/10 г.
	Сум(о)р(о)к(ъ) жів(ъ), а им(ѧ) ем(у) Іоан. П(о) см(е)рт(и) н(а)п(и)с(а)[т(ь)]	на нижнем поле	Иван Суморок Васильев с. Вокшерин	Дьяк, последнее уп. 1509/10 г.
61	Прилускои	над строкой	Игумен Марк Прилуцкий	Над именем Марк
	Родъ Курюковъ	на полях	Курюковы	К имени Семен
61об.	Вислов	над строкой	Висловы	Над именем Игнатий. См. л. 84, 86.
	с Тошьни	над строкой	–	–
62	**Поминаніе Зезевидовыхь**	в строке	Зезевитовы	См. л. 84, 85об.
63	Мисаиловы старцевы	над строкой	–	–
	Лисица	над строкой	–	Над именем Терентий
	Попова	над строкой	–	Над именем Елена
	с Чаронды	над строкой	–	Над именем Еремея
	Тощево	над строкой	–	Над именем Елферий
63об.	з Белаозер(а)	над строкой	–	Над именем Епимах
	с Вологды	над строкой	–	–
	Куклуевъ	над строкой	–	Над именем Логин
	грек	над строкой	–	Над именем Никола
	Родъ архімандріта Власіа	на полях	–	–
64	Владычен	над строкой	–	Над именем Ефрем
	Род Берьсенев Беклеміш(ев)	на полях	Иван Берсень Никитич Беклемишев	Казнен в 1525 г. Его сын на л. 78об.
	Геласѣины Кириловы	на полях	Геласий	–
64об.	Родъ Алеѯеа Антонидина	на полях	Алексей Васильев с. Онтонидин	Белозерский земле-владелец начала XVI в.

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
64об.	с Кѣмы	над строкой	–	–
	Устужа	над строкой	–	Видимо, речь идет об Устюжне Железопольской
	Кириловы	над строкой	–	–
	Родъ Никит(ы) Гаврилова с(ы)на Саларева	на полях	Никита Гаврилов с. Саларев	–
65об.	**Род Никодимовъ**	на полях	–	–
	Никодимовы	над строкой	–	Надпись растянута над 13 именами
	Безобразо(в)	над строкой	Михаил Безобразов	Над именем Михаил
	Родъ митрополита Варлама	на полях	Митрополит Варлаам	† 1533 г.
66	Родъ Юрьевъ Безобразова	на полях	Юрий Федорович Безобразов	Упом. в 1507 г.
	старца Окиша	над строкой	–	–
66об.	Родъ Шишолов	на полях	–	–
	Род Протасьевъ вл(а)д(ы)ч(е)нь	на полях	–	–
	Родъ поп(а) (П)ротас(а)	на полях	–	–
67	Кирило(в)	над строкой	–	–
	Заец	над строкой	–	Над именем Илья
	Устюжа	над строкой	–	Над именем Мартемиана
	Кваша	над строкой	–	Над именем Дорофей
	Рwдъ Обрѣзкwвъ	на полях	Александр Обрезок Иванов с. Никитин	Дьяк, упом. 1509/10 г.
67об.	Родъ старца Анѳилоѳ(е)а	на полях	–	–
	Еѳимьевы	над строкой	–	–
	Есипь	над строкой	–	–
	Ти[т]	над строкой	–	Над именем Мария
	Епимахо(в)	над строкой	–	Над именем Иев
68	Родъ Волка Борисова	на полях	Петр Волк Борисов	Дьяк, упом. ок.1505–1508 гг.
	Тучьковы слугы	над строкой	–	–
	Рwдъ Федора Хлопова	на полях	Федор Семенович Хлопов	† после 1525 г. См. л. 78об.
	Сус(ѣ)д	над строкой	–	Над именем Дмитрий

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
68об.	Рwд Дмитрія Сыркова	на полях	Дмитрий Сырков	† ранее 1537 г.
69	Рwд кн(ѧ)за Конст҃антина Ушатог(о)	на полях	Кн. Константин Федорович Ушатый	На л. 60об. его отец и мать. † после 1517 г. См. л. 60об., 86.
	Рwд Мамонwв	на полях	Григорий Андреевич Мамон	См. л. 7
69об.	Рwд кѣларѧ Герасима Юріева манастырѧ	на полях	–	–
	Рwд игумена Амѳи(ло)х(и)я	на полях	–	–
70	Рwд Iwны Сараева	на полях	Иван Иванович Сараев	Вологодский землевладелец, уп. в 1499/1500 г.
	Варанинъ	над строкой	–	Над именем Григорий
	Ившинъ	над строкой	–	Над именем Харлам
	з Белаезе(ра)	над строкой	–	Над именем Серапиона
	с Ытклы	над строкой	–	Над именем Поликарпа
	Селезенло	над строкой	–	Над именем Елисея
70об.	Рwд Кѣмьскиx кнѧзеи	на полях	Князья Кемские	–
71	Амѳилоѳьев	над строкой	–	Над именем Макарий
	Род Ожогов	на полях	Ожеговы	См. л. 60об.
	Ожегъ	над строкой	–	Над именем Сергий
71об.	Род Павлов Недьѧков	на полях	Павел Недьяков	–
	Рожь	над строкой	–	–
	Туч	над строкой	–	–
	Порьфиріевы	над строкой	–	–
	Рwд Іосеев Ілинархова брата	на полях	–	–
72	Род Карпа Л[...]еко[...]	на полях	–	–
72об.	Род Миклѧевъ Игумнова	на полях	Микляй Игумнов	См. л. 77.
	Род Никитинъ тивуна Скрѧбина	на полях	Никита Скрябин	–
	Род Олександр(а) Рыбина дмитровцовъ	на полях	Александр Рыбин	–
73	Асафов	на полях	–	См. л. 74

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
73	Родъ Деѡнисіев	на полях	–	–
	С Каменого	над строкой	–	–
	Забоини(н)	над строкой	–	Над именем Семен
	Ко(н)драто(в)	над строкой	–	Над именем Тимофей
	Ро*д* Алексея Бельтюгына	на полях	Алексей Бельтюгин	–
73об.	**Варсоновіа тверитина**	над строкой	–	–
	с озера	над строкой	–	Над именем Елисей
	с Цыпины	над строкой	–	Над именем Феодосий
	игумен	над строкой	–	Над именем Сильвестр
	ис Каръгополѧ	над строкой	–	–
	Ро*д* кнѧ*ж* Стеѳанов Козелска*г*(о)	на полях	Кн. Стефан Козельский	–
	Ро*д* игумена Мисаила Прилуцка*г*о	на полях	Игумен Мисаил Прилуцкий (Панкратьев)	Упом. 1517–1538 гг.
	Коростел	над строкой	–	Над именем Михаил
	Глоубов	над строкой	–	Над именем Василий
74	Род Микити*н*, тиуна белозе*р*ска*г*(о)	на полях	Микита	Тиун белозерский
	Род Ѳилофеѡ*в*, Пс*ко*(в)	на полях	Филофей Псковский	–
	Асаѳо*в*	на полях	–	См. л. 73
74об.	Ро*д* Павла Рубыш(а)	на полях	Павел Рубыш	–
	Аначи*н*	на полях	–	–
	Ро*д* Прокпа **пустынника**	на полях	Прокопий Устюжский	–
75	Рѡ*д* Ионы Пирогова	на полях	–	–
75об.	Усково	над строкой	–	Над именем Матрона
	Гр*ѧ*знои	над строкой	–	Над именем Георгий
	Хабаров	над строкой	–	Над именем Василий
	с Раменеа	над строкой	–	–
76	Рѡ*д* Мар[ти]міана ке[ла]р*ѧ*	на полях	–	–
	Рѡ*д* Іѡсифа казн(а)че*ѧ*	на полях	–	–
	Ро*д* …	на полях	–	–
	Епимахов	над строкой	–	Над именем Евлампий
	Род Ѳе*до*ровъ …	на полях	–	–

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
76об.	ноугородцы	на верхнем поле	–	–
	Родъ Полтиныи з города	на полях	–	–
	Родъ Ромодановскыхъ	на полях	Кн. Михаил Ромодановский	Над именем Михаил
	С ухтианы	над строкой	–	–
	Ефрѣмов	на полях	–	–
	Родъ Іларионов	на полях	–	–
77	Родъ Шле...па Столн... ч(е)л(ове)ка	на полях	–	–
	Феwд(о)ра Титова	на полях	–	–
	Денисіев(а)	над строкой	–	Над именем Марина
	Истомы	над строкой	–	Над именем Иоанн
	Родъ Миклѧ[ев Игу]мнова	на полях	–	См. л. 72об.
	Родъ тиунов ...	на полях	–	–
77об.	[Р]wд попа [Арха]нгелского	на полях	–	–
	Родъ Іакова Максимова	на полях	–	–
	Родъ Тимо...	на полях	–	–
	Папищева	на полях	–	–
78	Родъ Леонт[ия] Дмітреева	на полях	Леонтий Сума Дмитриев	Белозерец
	Родъ Ѳедора Косты[ля]	на полях	–	–
	Мигуновы	на полях	–	–
78об.	Родъ Малѣа Родручева	на полях	–	–
	Родъ Андреа Берсенева	на полях	Андрей Иванович Берсенев Беклемишев	–
	с Пелшмы	на полях	–	–
	Рwд Ѳеwдора Хлопова	на полях	Федор Семенович Хлопов	Ясельничий в 1525 г. См. л. 68
79	Родъ Воротынскоѓ(о)	на полях	Кн. Михаил Воротынский	–
	Тучковъ	над строкой	Михаил Васильевич Тучков-Морозов	Над именем Михаил (зачеркнуто)
	Вл(а)д(ы)к(и) Ростовского Кирила	на полях	Кирилл	Архиеп. ростовский 1526–1538 гг.

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
79об.	Ро*д* Денисіе*в* Норыги*н*(а) ноо угоро*д*ца	на полях	Денисий Норыгин	–
	Грігѡріа Годунова	на полях	–	–
	Вл(а)*д*(ы)кы Досиѳея	на полях	Досифей	Архиеп. ростовский 1539–1542 гг.
	Пѣнковъ	над строкой	Кн. Василий Данилович Пенков	Боярин. † 1531/32 г.
	Ро*д* Грігѡріа ноугорѡ*д*ца	на полях	–	–
	Ро*д* попа Савы ноугоро*д*ца	на полях	–	–
	Иѡны Высоково	на полях	–	–
	Петра Головина	на полях	Петр Иванович Головин	Казначей, † после 1533 г.
80	Ермагінъ	над строкой	–	Над именем Исидора
	Рѡ*д* Есипа Куріанова	на полях	–	–
	Грігѡріа Митроѳанова	на полях	–	–
	Геро*н*тіа Хорошe*в*(а)	на полях	–	См. л. 50об.
80об.	Аса*в* псков[ский]	на полях	Иоасаф	–
81	Тут(о)*л*ми[на] Дос[и]феа	на полях	Досифей Тутолмин	† ок. 1531 г., см. л. 52.
	Мисюрь	над строкой	Мисюрь Мунехин	Над именем Михаил Дьяк, † 1528 г.
	Рѡ*д* с(вя)щенноинока Илариона	на полях	–	–
81об.	Род с(вя)щенника чю*д*овско*г*(о) Макаріевъ	на полях	–	–
	Род Васи*л*(і)а Годунова	на полях	Василий Григорьевич Годунов	См. л. 79об.
82	от мора Си*д*(о)ровъ	на верхнем поле	–	–
83	Ро*д* Даркі*н*	на полях	–	–
	Ро*д* Иванов(ых) дѣтеи Кукина	на полях	Максим Иванов с. Кукина	–
	Ро*д* Вл[а]*д*(и)[ми]ра Семе[но]ва с(ы)на Троѳимова	на полях	Владимир Семенов с. Трофимов	Ок. 1530 г.

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
83об.	Герас Поповкин	на полях	–	–
	Рwд Дороѳеевь Болринонъ	на полях	–	–
	Род Ивановых дѣтѣи Кобляковых	на полях	Иван Кобяк	Дьяк, † после 1510 г.
84	Род Семе[на] Вислов(а)	на полях	Семен Вислов	Белозерец, см. л. 86
	Тимоѳел Картамы[ш][е]ва	на полях	Тимофей Андреевич Карамышев	
	Бобынин	на полях	Алексей Григорьевич Бобынин	† после 1514 г. Род Григория Бобынина на л. 49об.
	Болобана Кукшінова	на полях	Болобан Кукшинов	Дьяк, † после 1525 г.
	Тихона Зеведед[...]	на полях	Тихон Зезевитов	См. л. 62 и л. 85об.
	Игумена ...	на полях	–	–
84об.	Род Ермана пустынника	на полях	Герман Пустынник (Подольный)	† ок. 1533 г.
	Род с(вл)щ(е)ноіерѣа Ѳиліппа каргопол(ь)ца	на полях	Филипп каргополец	–
	Івана Толстого	на полях	–	–
	иконик	на полях	–	–
85	стар(ца) чюдовъсков(о)	на полях	–	–
85об.	моск	верхнее поле	–	–
	Рwд Тихона Зезевітова	на полях	Тихон Зезевитов	Ранее на л. 62, 84.
	Род Кас(ь)анwв	на полях	–	–
	Рwд Тимоѳѣа колокол(ь)ника чу[...]	на полях	–	–
86	Род кн(л)з(л) Вас(і)лія Ушатово	на полях	Кн. Василий Федорович Ушатый	Ушатые на л. 60об., 69.
	Чюквасовы	над строкой	Чуквасовы	Белозерцы
	Вислого	над строкой	Семен Иванов с. Вислов	Над именем Семен (его же поминание на л. 84).
	Лимонов	над строкой		Над именем Алексей
	Митки Лихорева	над строкой	Дмитрий Лихарев	
	Слизневъ	над строкой	Андрей Иванович Слизнев	Над именем Андрей

л.	Заголовок	Расположение	Отождествление	Примечание
86	Кислица	над строкой	Михаил Васильевич Кислица Горбатый Шуйский	Над именем Михаил. Служил с 1492 г., † около 1535 г. в схиме под именем Закхей.
	Шемячичѣ*в*	над строкой	Дмитрий Юрьевич Шемяка	Над именем Дмитрий.
	Воротын*н*скѡи	на полях	Иван Михайлович Воротынский	Опала в 1534 г., † 1535 г.
	Рѡ*д* Данила Бесѣ*д*но*г*(о)	на полях	Даниил Беседный	–
	Рѡ*д* Григо*р*(і)а Ковала двин*н*анина	на полях	–	–
86об.	Рѡ*д* Симана попа Малаѳѣева	на полях	–	–
	Симановы	над строкой	–	–
88	Курицина	над строкой	Федор Васильев с. Курицына	Дьяк, † в 1500–1504 гг.
	Р(о)д Д(и)ѡн(и)сі*є*в ік(о)ніко*в*	на полях	Дионисий	–
91об.	Ро*д* Івана Тургенева	на полях	Иван Васильевич Тургенев	Уп. 1547, 1550 гг.
	кня*ж* Андрѣ(е)ва Трубе*ц*кого	на полях	–	† после 1535 г.

Примечание: Полужирным выделен текст, написанный киноварью. Выносные буквы внесены в строку и выделены курсивом. Сокращения и титла раскрыты, вставленные буквы помещены в круглые скобки. Восстановленные утраты текста даны в квадратных скобках. Неясные места отмечены отточием.

Сокращенные названия библиотек и древлехранилищ

РГАДА — Российский государственный архив древних актов (Москва, Россия).

ОР РНБ — Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (С.-Петербург, Россия).

ОР РГБ — Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (Москва, Россия).

Библиография

Источники

Рукописи

Синодик 1502

Синодик Ферапонтова (?) монастыря, конец XV(?) — начало XVI в. (л. 1–15, 24–92), вторая четверть XVI в. (л. 16–23), РГАДА. Ф. 181. Оп. 1. Д. 539.

Синодик 1641
Синодик Ферапонтова монастыря, 1641– 1822, ОР РНБ. Ф. 905 (НСРК). F. 325.

Синодик ТСМ
Синодик Троице-Сергиева монастыря, XVI–XVII вв., ОР РГБ. Ф. 304. III. № 25.

Издания

АММС 1998
Архивы московских монастырей и соборов XV — начало XVII вв., Москва, 1998.

АСЗ 1997
Акты служилых землевладельцев XV — начала XVII века, Антонов А. В., сост., 1, Москва, 1997.

АСЭИ 1958
Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в., II, Москва, 1958.

Вкладная 1987
Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря, Клитина Е. Н., сост., Москва, 1987.

Преподобные 1993
Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские, Прохоров Г. М., сост., С.-Петербург, 1993.

ПСРЛ 1904
Полное собрание русских летописей. Т. 13. Ч. 1. Летописный сборник, именуемый патриаршею или Никоновскою летописью, С.-Петербург, 1904.

ПСРЛ 1910
Полное собрание русских летописей. Т. 23. Ермолинская летопись, С.-Петербург, 1910.

ПСРЛ 2001
Полное собрание русских летописей. Т. 6. Вып. 2, Софийская вторая летопись, Москва, 2001.

ПСРЛ 2001а
Полное собрание древнерусских летописей. Т. 8, Продолжение летописи по Воскресенскому списку, Москва, 2001.

Разрядная 1966
Разрядная книга 1475–1598 гг., Москва, 1966.

Редкие источники 1977
Редкие источники по истории России, 2, Москва, 1977.

РК 1787
Родословная книга князей и дворян Российских и Выезжих, 2, Москва, 1787.

СК 2008
Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам: Тексты и комментарии, 2, Москва, 2008.

Литература

Алексеев 2012
Алексеев А. И., *Религиозные движения на Руси последней трети XIV — начала XVI в.: стригольники и жидовствующие,* Москва, 2012.

Баранов 2006
Баранов К. В., Заметка о происхождении Паисия Ярославова, *Исследования по истории средневековой Руси,* Москва, С.-Петербург, 2006, 268–272.

Белов 2021
Белов Н. В., Человек-загадка. Князь Михаил Иванович Колышка Патрикеев, воевода Ивана III, *Историческое обозрение,* 22, 2021, 55–63.

Веселовский 2023
Рукопись С. Б. Веселовского о синодике Успенского собора, Шокарев С. Ю., подг., *Археографический ежегодник за 2014–2015 годы*, Москва, 2023, 328–349.

Голейзовский 1980
Голейзовский Н. К., Дионисий и его современники, *Искусство,* 6, 1980, 57–61.

——— 2005
Голейзовский Н. К., *Дионисий и его современники,* 1, Москва, 2005.

Грязнов 2019
Грязнов А. Л., *Белозерские акты XIV–XVI вв.: исследование и перечень,* Вологда, 2019.

Дергачев 1989
Дергачев В. В., Родословие Дионисия Иконника, *Памятники культуры. Новые открытия. Письменность, искусство, археология. 1988,* Москва, 1989, 210–225.

——— 2001
Дергачев В. В., Вселенский синодик в древней и средневековой России, *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*, 3/1, 2001, 18–29.

Зимин 1988
Зимин А. А., *Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV — первой трети XVI в.,* Москва, 1988.

Каталог 2025
Каталог славяно-русских рукописных книг XVI века, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов, 4, Москва, 2025.

Кузьмин 2002
Кузьмин А. В., Жития XIII–XIV вв. как источник по генеалогии у аристократии Северо-Восточной Руси, *Мир житий,* Москва, 2002, 97–105.

——— 2014
Кузьмин А. В., *На пути в Москву: Очерки генеалогии военно-служилой знати Северо-Восточной Руси в XIII — середине XV в.,* 1, Москва, 2014.

——— 2015
Кузьмин А. В., *На пути в Москву: Очерки генеалогии военно-служилой знати Северо-Восточной Руси в XIII — середине XV в.*, 2, Москва, 2015.

——— 2019
Кузьмин А. В., Паисий (Ярославов), *Православная энциклопедия,* 54, Москва, 2019, 232–236.

Новикова 2023
Новикова О. Л., Из истории русской книжности рубежа XV–XVI столетий: Рукописи епископа Никона, *Вестник «Альянс-Архео»*, 43, 2023, 3–27.

Обзор 1954
Обзор документальных материалов по истории СССР периода феодализма XI–XVI вв., Москва, 1954.

Попов 2002
Попов Г. В., Летопись жизни и творчества Дионисия, *Дионисий «живописец пресловущий». К 500-летию росписи Дионисия в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря,* Москва, 2002, 44–46.

——— 2007
Попов Г. В., Дионисий, художник, *Православная энциклопедия*, 15, Москва, 2007, 272–281.

Сергеев 2023
Сергеев А. В., *Княжеские фамилии в Московском государстве второй трети XVI — начале XVII века,* 2, С.-Петербург, 2023.

Серебрякова 2001
Серебрякова М. С., Письменные источники об игуменах Ферапонтова монастыря XV–XVIII вв., *Историческое краеведение и архивы*, 7, Вологда, 2001, 98–130.

——— 2002
Серебрякова М. С., Об игуменах Ферапонтова монастыря XV века, *Ферапонтовский сборник*, 6, Москва, 2002, 33–39.

Стрельникова 2005
Стрельникова Е. Р., Галактион, *Православная энциклопедия*, 10, Москва, 2005, 289.

References

Alekseev A. I., *Religioznye dvizheniia na Rusi poslednei treti XIV — nachala XVI v.: strigol'niki i zhidovstvuiushchie*, Moscow, 2012.

Baranov K. V., Zametka o proiskhozhdenii Paisiia Iaroslavova, *Issledovaniia po istorii srednevekovoi Rusi*, Moscow, St. Petersburg, 2006, 268–272.

Belov N. V., Chelovek-zagadka. Kniaz' Mikhail Ivanovich Kolyshka Patrikeev, voevoda Ivana III, *Istoricheskoe obozrenie*, 22, 2021, 55–63.

Goleyzovsky N. K., Dionisii i ego sovremenniki, *Iskusstvo*, 6, 1980, 57–61.

Goleyzovskii N. K., *Dionisii i ego sovremenniki*, 1, Moscow, 2005.

Gryaznov A. L., *Belozerskie akty XIV–XVI vv.: issledovanie i perechen'*, Vologda, 2019.

Dergachev V. V., Rodoslovie Dionisiia Ikonnika, *Pamiatniki kul'tury. Novye otkrytiia. Pis'mennost', iskusstvo, arkheologiia. 1988*, Moscow, 1989, 210–225.

Dergachev V. V., Vselenskii sinodik v drevnei i srednevekovoi Rossii, *Old Russia. The Questions of Middle Ages*, 3/1, 2001, 18–29.

Kuzmin A. V., Zhitiia XIII–XIV vv. kak istochnik po genealogii u aristokratii Severo-Vostochnoi Rusi, *Mir zhitii*, Moscow, 2002, 97–105.

Kuzmin A. V., *Na puti v Moskvu: Ocherki genealogii voenno-sluzhiloi znati Severo-Vostochnoi Rusi v XIII — seredine XV v.*, 1, Moscow, 2014.

Kuzmin A. V., *Na puti v Moskvu: Ocherki genealogii voenno-sluzhiloi znati Severo-Vostochnoi Rusi v XIII — seredine XV v.*, 2, Moscow, 2015.

Kuzmin A. V., Paisii (Iaroslavov), *Pravoslavnaia entsiklopediia*, 54, Moscow, 2019, 232–236.

Novikova O. L., Iz istorii russkoi knizhnosti rubezha XV–XVI stoletii: Rukopisi episkopa Nikona, *Vestnik "Al'ians-Arkheo"*, 43, 2023, 3–27.

Popov G. V., Letopis' zhizni i tvorchestva Dionisiia, *Dionisii "zhivopisets preslovushchii". K 500-letiiu rospisi Dionisiia v sobore Rozhdestva Bogoroditsy Ferapontova monastyria*, Moscow, 2002, 44–46.

Popov G. V., Dionisii, khudozhnik, *Pravoslavnaia entsiklopediia*, 15, Moscow, 2007, 272–281.

Sergeev A. V., *Kniazheskie familii v Moskovskom gosudarstve vtoroi treti XVI — nachale XVII veka*, 2, St. Petersburg, 2023.

Serebryakova M. S., Pis'mennye istochniki ob igumenakh Ferapontova monastyria XV–XVIII vv., *Istoricheskoe kraevedenie i arkhivy*, 7, Vologda, 2001, 98–130.

Serebryakova M. S., Ob igumenakh Ferapontova monastyria XV veka, *Ferapontovskii sbornik*, 6, Moscow, 2002, 33–39.

Strelnikova E. R., Galaktion, *Pravoslavnaia entsiklopediia*, 10, Moscow, 2005, 289.

Zimin A. A., *Formirovanie boiarskoi aristokratii v Rossii vo vtoroi polovine XV — pervoi treti XVI v.*, Moscow, 1988.

Анатолий Леонидович Грязнов,
старший научный сотрудник
НП «Научно-исследовательский центр «Древности»
160002, Вологда, Окружное ш., д. 26
rubicon-2@yandex.ru
Россия / Russia

Никита Викторович Башнин, доктор исторических наук, доцент,
заведующий Отделом средневековой истории России
С.-Петербургского института истории РАН
197110, С.-Петербург, ул. Петрозаводская, д. 7;
научный сотрудник Северо-Западного института управления РАНХиГС
199178, С.-Петербург, проспект Средний В.О., д. 57/43, литера А
nvbashnin@gmail.com
Россия / Russia

Received March 31, 2025